

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

188/2025

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 16.6.2025 και ώρα 11:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της ενδεχόμενης μη αδιάλειπτης λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΕΛΛΑΔΑ FM» (πρώην «ΡΑΔΙΟ ΘΑΛΑΣΣΟΛΥΚΟΣ 102 FM», πρώην «ΜΕΘΟΡΙΟΣ») Νομού Έβρου, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ», λόγω της μετατόπισης αυτού από τη συχνότητα 96 MHz, στην οποία αφορά η βεβαίωση της νομίμου λειτουργίας του, στις συχνότητες 101,8 MHz και 104 MHz.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 87/17.4.2025, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα - νομικό Γεώργιο Αναγνωσταρά, που υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 716/ΕΣ/5.5.2025 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης παρέστη ο νόμιμος εκπρόσωπος της ιδιοκτήτριας εταιρείας του ραδιοφωνικού σταθμού Αθανάσιος Σταυρίδης (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Ερωτηθέν από την Πρόεδρο, το ανωτέρω πρόσωπο δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 10.7.2025, ώρα

14:00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Η ιδιοκτήτρια εταιρεία του ραδιοφωνικού σταθμού κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 3996/22.7.2025 υπόμνημα.

Την 29.9.2025 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Κατά το άρθρο 53 του Ν. 2778/1999 (ΦΕΚ Α 295/30.12.1999): «1. Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που λειτουργούσαν την 1η Νοεμβρίου 1999, θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης η οποία προβλέπεται στο άρθρο 7 παρ. 2 του ν. 2328/1995, για την προκήρυξη συγκεκριμένων θέσεων αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών. Μετά την έκδοση της υπουργικής απόφασης του προηγούμενου εδαφίου, οι ανωτέρω ραδιοφωνικοί σταθμοί εξακολουθούν να θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες εντός των ορίων του αντίστοιχου νομού, εφόσον υποβάλλουν αίτηση συμμετοχής στη σχετική διαγωνιστική διαδικασία και μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης με την οποία θα χορηγηθούν οι άδειες λειτουργίας για το νομό αυτόν ή μέχρι την έκδοση σχετικής απορριπτικής απόφασης ή αρνητικής βεβαίωσης, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 2 παρ. 5 (περιπτώσεις γ' και δ') του ν. 2328/1995. Η

αίτηση για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας πρέπει να έχει υποβληθεί από το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που είναι ιδιοκτήτης του λειτουργούντος σταθμού ή από νομικό πρόσωπο στο οποίο συμμετέχει ο ιδιοκτήτης του σταθμού. 2. Οι αναφερόμενοι στην προηγούμενη παράγραφο ραδιοφωνικοί σταθμοί οφείλουν να τηρούν τους προβλεπόμενους στο άρθρο 8 του ν. 2328/1995 κανόνες λειτουργίας καθώς και αυτούς που προβλέπονται από τους ισχύοντες κώδικες δεοντολογίας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης. Η παραβίαση των ανωτέρω κανόνων η οποία διαπιστώνεται με βάση τεκμηριωμένη και ειδικά αιτιολογημένη καταγγελία παντός έχοντος έννομο συμφέρον, έχει ως συνέπεια την άμεση διακοπή λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού, με απόφαση του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, καθώς και την αρνητική αξιολόγηση του σταθμού αυτού κατά τη βαθμολόγηση από το Ε.Σ.Ρ. του προβλεπόμενου στο άρθρο 7 παρ. 6 του ν. 2328/1995 κριτηρίου της προγραμματικής πληρότητας. Επίσης, οι ανωτέρω σταθμοί οφείλουν κατά τη λειτουργία τους να μην παρεμβάλλονται στους διαύλους συχνοτήτων της Ε.Ρ.Τ., καθώς και στις επικοινωνίες των Ενόπλων Δυνάμεων, της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, του Ο.Τ.Ε. και κάθε άλλου νομίμως λειτουργούντος δικτύου. Σε αντίθετη περίπτωση και εφόσον αυτό διαπιστωθεί από ειδική τεχνική έκθεση αρμόδιου οργάνου, ο Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης διατάσσει αμελλητί την άμεση διακοπή λειτουργίας του σταθμού αυτού καθώς και την κατάσχεση όλου του τεχνικού εξοπλισμού».

2. Εξάλλου, κατά το άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4779/2021 (ΦΕΚ Α 27), όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 96 παρ. 2 του Ν.5079/2023 (ΦΕΚ Α 215): «Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που περιλαμβάνονται στο οικείο Μητρώο του Ε.Σ.Ρ., εποπτευόμενοι ως νομίμως λειτουργούντες, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, συνεχίζουν να εκπέμπουν νόμιμα, έως ότου ολοκληρωθεί η διαδικασία χορήγησης ραδιοφωνικών αδειών. Ως καταληκτική προθεσμία για τη διαδικασία αδειοδότησης των ραδιοφωνικών σταθμών ορίζεται η 31η.12.2024». Επίσης, κατά την παρ. 2 του άρθρου 35 του Ν. 5167/2024 (ΦΕΚ Α 207): «...β) Η προθεσμία του δευτέρου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 40 του ν. 4779/2021 (Α' 27), περί διαδικασίας αδειοδότησης των ραδιοφωνικών σταθμών, παρατείνεται έως την 31η Δεκεμβρίου 2025».

3. Τέλος, κατά το άρθρο 65Α του Ν. 4155/2013 (ΦΕΚ Α 120), όπως αυτό έχει προστεθεί με το άρθρο 29 του Ν. 5111/2024 (ΦΕΚ Α 76) : «1. Μέχρι την έκδοση της προκήρυξης της παρ. 7 του άρθρου 8 του ν. 3592/2007 (Α' 161) από το Εθνικό

Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, οι ραδιοφωνικοί σταθμοί που νοούνται ως νομίμως λειτουργούντες, σύμφωνα με την περ. β) της παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 3592/2007, οι οποίοι εκπέμπουν σε αναλογικές συχνότητες σε παραμεθόριες περιοχές, κατά την έννοια του άρθρου 24 του ν. 1892/1990 (Α' 101), και οι οποίοι αντιμετωπίζουν κατά την εκπομπή τους στην πρωτεύουσα συχνότητα, είτε από την πρωτεύουσα είτε από νομίμως δηλωθείσα δευτερεύουσα θέση, σημαντικά και διαρκή προβλήματα επικάλυψης από αλλοδαπούς ραδιοφωνικούς σταθμούς ή ανεπαρκούς, εξαιτίας της μορφολογίας του εδάφους, κάλυψης της εμβέλειας που ορίζει η βεβαίωση νόμιμης λειτουργίας που διαθέτουν, δύνανται κατ' εξαίρεση να αιτηθούν τη χρήση και δευτερεύουσας συχνότητας εκπομπής από τις νομίμως δηλωθείσες δευτερεύουσες θέσεις, αποκλειστικά για την κάλυψη της εμβέλειας του νομού που ορίζει η βεβαίωση νόμιμης λειτουργίας που διαθέτουν... 3. Η χρήση δευτερεύουσας συχνότητας εκπομπής επιτρέπεται μετά από τη χορήγηση βεβαίωσης χρήσης δευτερεύουσας συχνότητας. Η βεβαίωση χρήσης δευτερεύουσας συχνότητας εκδίδεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, η οποία κοινοποιείται στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης και στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, μετά από έλεγχο της αίτησης του ραδιοφωνικού σταθμού και των συνυποβαλλόμενων εγγράφων, εφόσον διαπιστώνεται η συνδρομή των περιστάσεων της παρ. 1 και πληρούνται σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις: α) στην αιτούμενη προς χρήση δευτερεύουσα συχνότητα δεν εκπέμπει άλλος ραδιοφωνικός σταθμός που λειτουργεί νόμιμα, β) από τη χρήση της δευτερεύουσας συχνότητας δεν τίθεται σε διακινδύνευση η απρόσκοπτη και ασφαλής λειτουργία κάθε άλλου νομίμως λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού και δικτύου ή υπηρεσίας των Ενόπλων Δυνάμεων, των Σωμάτων Ασφαλείας και της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, και γ) από τη χρήση της δευτερεύουσας συχνότητας δεν διαταράσσεται η νόμιμη εκπομπή από διεθνώς κατοχυρωμένες συχνότητες... 5. Για τη χορήγηση της βεβαίωσης χρήσης δευτερεύουσας συχνότητας, ο ραδιοφωνικός σταθμός υποβάλλει αίτηση στη Γενική Γραμματεία Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης για τη χρήση συγκεκριμένης δευτερεύουσας συχνότητας εκπομπής, η οποία συνοδεύεται από την εν ισχύ βεβαίωση νόμιμης λειτουργίας του, καθώς και από τεχνική μελέτη...».

II. Πραγματικό μέρος

Ο ραδιοφωνικός σταθμός «ΕΛΛΑΔΑ FM» (πρώην «ΡΑΔΙΟ ΘΑΛΑΣΣΟΛΥΚΟΣ 102 FM», πρώην «ΜΕΘΟΡΙΟΣ») Νομού Έβρου είναι κάτοχος της με αριθμό 7489/Ε/1286/28.2.2002 βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας (χορηγηθείσας από το πρώην Υπουργείο Τύπου), βάσει της οποίας νομιμοποιείται να εκπέμπει από τη συχνότητα 96 MHz και από τη θέση εκπομπής ΠΕΤΡΑΔΕΣ.

Όπως όμως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και ιδίως από εκείνα που περιέχονται στα με αριθμό πρωτοκόλλου 1966/16.4.2025 και 2150/15.4.2024 έγγραφα της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων, ο εν θέματι ραδιοφωνικός σταθμός έχει καταγραφεί να εκπέμπει παρανόμως από τις συχνότητες 104 MHz (τεχνική μέτρηση της 21.3.2025) και 101,8 MHz (τεχνική μέτρηση της 21.3.2024).

Ο ραδιοφωνικός σταθμός είχε υποβάλει κατά το πρόσφατο παρελθόν στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης το με αριθμό πρωτοκόλλου 5646/3.10.2022 αίτημα αλλαγής συχνότητας, το οποίο απορρίφθηκε με την ΕΣΡ 1/2024 απόφαση λόγω έλλειψης αρμοδιότητας.

III. Υπαγωγή

Το μεταβατικό καθεστώς της νομίμου λειτουργίας των ραδιοφωνικών επιχειρήσεων εισήχθη στη βάση ενός ατελέστατου νομικού πλαισίου, το οποίο βασίστηκε ουσιαστικά στο πραγματικό γεγονός και μόνο ότι ένας ραδιοφωνικός σταθμός λειτουργούσε από μια συγκεκριμένη συχνότητα και θέση εκπομπής εντός των ορίων ενός συγκεκριμένου νομού κατά μία ρητώς αναφερόμενη στον νόμο χρονική στιγμή.

Για τους υπαγόμενους στο μεταβατικό αυτό καθεστώς λειτουργίας σταθμούς προβλέφθηκαν συγκεκριμένες υποχρεώσεις, που αφορούν:

1. Την τήρηση των αναφερόμενων στον νόμο κανόνων λειτουργίας, σε σχέση με το περιεχόμενο του εκπεμπόμενου από αυτούς προγράμματος.

2. Την μη παρεμβολή τους στις συχνότητες της Δημόσιας Ραδιοφωνίας και Τηλεόρασης.

3. Την μη παρεμβολή τους στις επικοινωνίες των Ενόπλων Δυνάμεων, της Πολιτικής Αεροπορίας και των Οργανισμών Τηλεπικοινωνίας καθώς και κάθε άλλου νομίμως λειτουργούντος δικτύου.

Δεν γίνεται ρητή αναφορά στον νόμο στη συχνότητα εκπομπής που πρέπει να χρησιμοποιεί ένας υπαγόμενος στο μεταβατικό αυτό καθεστώς λειτουργίας ραδιοφωνικός σταθμός. Ωστόσο, συνάγεται ερμηνευτικά και με αναφορά στα ισχύοντα για την αδειοδότηση των ραδιοφωνικών επιχειρήσεων ότι αυτή πρέπει να είναι εκείνη που χρησιμοποιούσε κατά τον χρόνο υπαγωγής του στο προσωρινό αυτό πλαίσιο νομιμότητας αποκλεισμένης της χρήσης οποιασδήποτε άλλης συχνότητας (πρβλ. ΣτΕ 3079/2011 και ΣτΕ 3814/2010 ως προς το θέμα της χρήσης αναλογικών συχνοτήτων από τους τηλεοπτικούς σταθμούς).

Εξάλλου, ουδεμία νομική βάση υφίσταται που να επιτρέπει στην οποιαδήποτε κρατική αρχή να εγκρίνει την αλλαγή της συχνότητας στην οποία αφορά η βεβαίωση νομίμου λειτουργίας ενός ραδιοφωνικού σταθμού. Ούτε ασφαλώς μπορεί η ηθελημένη απουσία μιας τέτοιας νομικής βάσεως να καλυφθεί μέσω ερμηνευτικών κατασκευών, γεγονός που προφανώς θα συνεπαγόταν ανεπίτρεπτη ανάληψη νομοθετικού έργου από όργανο της εκτελεστικής εξουσίας. Αν επιθυμούσε άλλωστε ο νομοθέτης να επιτρέψει μια τέτοια μεταβολή, θα είχε ασφαλώς φροντίσει να θεσπίσει σχετική ρύθμιση στα είκοσι πέντε περίπου έτη που έχουν παρέλθει από την πρόβλεψη του μεταβατικού καθεστώτος της νομίμου λειτουργίας.

Η σχετική επί του θέματος νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας αναφέρει συναφώς ότι απαγορεύεται χωρίς προηγούμενη σχετική άδεια της αρμόδιας αρχής η εκπομπή από συχνότητα άλλη από εκείνη στην οποία λειτουργούσε ο ραδιοφωνικός σταθμός την 1.11.1999 (ΣτΕ 3030/2013, ΣτΕ 1588/2012, ΣτΕ 1231/2011, ΣτΕ 2323/2011). Δεν απαγορεύει επομένως απολύτως η νομολογία αυτή την αλλαγή της συχνότητας εκπομπής ενός νομίμως λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού, αλλά την εξαρτά από τη χορήγηση προηγούμενης αρμοδίως εκδοθείσης αδείας.

Όταν επομένως ένας ραδιοφωνικός σταθμός μεταβάλλει τη συχνότητα εκπομπής στην οποία αφορά η βεβαίωση νομίμου λειτουργίας του, παύει να υφίσταται ένας από τους αναγκαίους όρους υπαγωγής του στο μεταβατικό καθεστώς της νομίμου λειτουργίας που συναρτάται με την αδιάλειπτη εκπομπή του από την εν λόγω νόμιμη συχνότητα του. Διατάσσοντας στην περίπτωση αυτή το Ε.Σ.Ρ. την ανάκληση της βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας του επίμαχου ραδιοφωνικού σταθμού, απλώς επιβεβαιώνει το πραγματικό γεγονός της μη αδιάλειπτης λειτουργίας του από τη νόμιμη συχνότητα του χωρίς να συνιστά αυτό επιβολή κύρωσης (πρβλ. ΣτΕ 3223/2015).

Ωστόσο, κατά την επιστήμη και τη νομολογία η κάθε κρατική αρχή οφείλει να ασκεί τις αρμοδιότητες της με τρόπο που να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς ερμηνευτικές εκδοχές. Δεν θα πρέπει επομένως κάθε αλλαγή συχνότητας από υπαγόμενο στο μεταβατικό καθεστώς της νομίμου λειτουργίας ραδιοφωνικό σταθμό να κρίνεται με τρόπο αυτόματο και άκαμπτο ως επιφέρουσα τη λύση της έννομης σχέσης που έχει νομοθετικώς εισαχθεί μεταξύ του σταθμού και της αρχικώς χρησιμοποιηθείσης από αυτόν συχνότητας, αλλά θα πρέπει να συνεκτιμώνται και οι συγκεκριμένες περιστάσεις στις οποίες μπορεί να οφείλεται η αλλαγή αυτή.

Δεν θα πρέπει επομένως να συνιστούν λόγο ανάκλησης της βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας ενός ραδιοφωνικού σταθμού μετατοπίσεις συχνοτήτων που οφείλονται σε λόγους ανωτέρας βίας, ήτοι σε γεγονότα τα οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν αιφνίδια και απρόβλεπτα και ήταν συνεπώς αδύνατον να αποτραπούν ακόμα και με τη λήψη μέτρων άκρας επιμέλειας και σύνεσης (ΣτΕ 80/2023, ΣτΕ 2383/2018, ΑΠ 171/2013). Δεν συνιστούν ωστόσο τέτοιον λόγο ανωτέρας βίας οικονομικής φύσεως ζητήματα, καθώς αυτά ανάγονται στους συνήθεις επιχειρηματικούς κινδύνους και είναι επομένως προβλέψιμα και αντιμετωπίσιμα.

Ούτε μπορεί να θεωρηθεί λόγος ανωτέρας βίας η παρεμβολή που τυχόν υφίσταται ένας νομίμως λειτουργών ραδιοφωνικός σταθμός από κάποιον άλλον επίσης υπαγόμενο στο ίδιο προσωρινό καθεστώς νομιμότητας σταθμό. Αν μεν η παρεμβολή γίνεται ενώ αμφότεροι οι σταθμοί εκπέμπουν από τις νόμιμες συχνότητες τους, αρκεί απλώς να επισημανθεί ότι το γεγονός αυτό οφείλεται στην επιλογή των συχνοτήτων

που χρησιμοποιούσαν οι ίδιοι οι εμπλεκόμενοι φορείς κατά τον χρόνο υπαγωγής τους στο καθεστώς της νομίμου λειτουργίας. Αν η παρεμβολή οφείλεται σε παραβίαση των υποχρεώσεων μίας εκ των εμπλεκόμενων ραδιοφωνικών επιχειρήσεων, το πρόβλημα αυτό μπορεί να αντιμετωπιστεί θεσμικώς με την υποβολή καταγγελίας στην κατά περίπτωση αρμόδια αρχή.

Διαφορετικό είναι όμως το θέμα των τεχνικών παρεμβολών που υφίσταται ένας νομίμως λειτουργών ραδιοφωνικός σταθμός από ραδιοφωνικούς σταθμούς γειτονικών κρατών, εφόσον βέβαια οι παρεμβολές άρχισαν μετά το χρονικό εκείνο σημείο στο οποίο ανάγεται η υπαγωγή του στο καθεστώς της νομίμου λειτουργίας και είναι τέτοιας έντασης και έκτασης που καθιστούν εκ των πραγμάτων αδύνατη την απρόσκοπτη συνέχιση της εκπομπής του σταθμού από τη νόμιμη ραδιοφωνική του συχνότητα. Και τούτο επειδή είναι αδύνατον για τον υφιστάμενο τις παρεμβολές αυτές ραδιοφωνικό σταθμό να τις αντιμετωπίσει θεσμικώς με την υπαγωγή της επίλυσης της υπόθεσης στην αρμοδιότητα κάποιας εθνικής αρχής. Για τον λόγο αυτόν άλλωστε έχει προβλεφθεί με πρόσφατη νομοθετική ρύθμιση (άρθρο 29 του Ν. 5111/2024) ότι οι λειτουργούντες σε παραμεθόριες περιοχές ραδιοφωνικοί σταθμοί, οι οποίοι αντιμετωπίζουν κατά την εκπομπή τους στην πρωτεύουσα συχνότητα σημαντικά και συνεχή προβλήματα επικάλυψης από αλλοδαπούς ραδιοφωνικούς σταθμούς, μπορούν να ζητήσουν, με την υποβολή σχετικής αίτησης στη Γενική Γραμματεία Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, τη χρήση και μιας δευτερεύουσας συχνότητας εκπομπής αποκλειστικά για την κάλυψη της εμβέλειας του νομού που ορίζει η βεβαίωση νόμιμης λειτουργίας που τους έχει χορηγηθεί.

Στην προκειμένη περίπτωση, ο εν θέματι ραδιοφωνικός είχε αιτηθεί κατά το παρελθόν στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης να του επιτραπεί η αλλαγή της νόμιμης ραδιοφωνικής του συχνότητας για τον λόγο ότι είχε καταστεί εκ των πραγμάτων ανέφικτη η εκπομπή του από αυτή λόγω ισχυρών παρεμβολών από ραδιοφωνικούς σταθμούς γειτονικών κρατών (HORIZON BG 96,0 FM και TRT 96,1 FM). Η αίτηση αυτή απορρίφθηκε με τη με αριθμό ΕΣΡ 1/2024 απόφαση, λόγω έλλειψης αρμοδιότητας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης για την ικανοποίηση του υποβληθέντος αιτήματος. Ήδη όμως με το υποβληθέν της υπόμνημα

η ιδιοκτήτρια εταιρεία του ραδιοφωνικού σταθμού αφενός σημειώνει ότι συνεχίζεται το σοβαρό πρόβλημα των συνεχών παρεμβολών από ραδιοφωνικούς σταθμούς της Τουρκίας και της Βουλγαρίας, λόγω των οποίων είχε υποχρεωθεί να μετατοπιστεί από τη νόμιμη ραδιοφωνική της συχνότητα, και αφετέρου προσθέτει ότι έχει ζητήσει τη σύνταξη τεχνικής μελέτης προκειμένου να ζητήσει τη χορήγηση και μιας δευτερεύουσας συχνότητας εκπομπής, σύμφωνα με τις προβλέψεις του νέου άρθρου 65Α του Ν. 4155/2013, όπως αυτό έχει προστεθεί με το άρθρο 29 του Ν. 5111/2024.

Δεν συντρέχει επομένως, υπό τις ανωτέρω περιγραφείσες περιστάσεις, λόγος ανάκλησης της βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας του εν θέματι ραδιοφωνικού σταθμού επειδή αυτός είχε μετακινηθεί από τη νόμιμη ραδιοφωνική του συχνότητα, λόγω σοβαρών και συνεχών παρεμβολών από ραδιοφωνικούς σταθμούς γειτονικών κρατών, συνεκτιμωμένου και του γεγονότος ότι η ιδιοκτήτρια εταιρεία του σταθμού έχει ήδη ξεκινήσει ενέργειες για την υπαγωγή της στις νέες ρυθμίσεις του άρθρου 65Α του Ν. 4155/2013.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Κρίνει, ομοφώνως, ότι δεν συντρέχει λόγος ανάκλησης της βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΕΛΛΑΔΑ FM» Νομού Έβρου, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ», λόγω της μη αδιάλειπτης λειτουργίας του από τη νόμιμη ραδιοφωνική του συχνότητα των 96 MHz, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 29^η Σεπτεμβρίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 2^α Ιουνίου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ