

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

268/2025

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 8.9.2025 και ώρα 11:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της ενδεχόμενης παράβασης των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 14 του Ν. 4339/2025 από την εταιρεία με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», φορέα του τηλεοπτικού σταθμού εθνικής εμβέλειας με τον διακριτικό τίτλο «OPEN BEYOND», κατόπιν σχετικών καταγγελιών που περιήλθαν στο ΕΣΡ με τα υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΣΡ 1147/7.3.2025 και 5569/15.10.2024 έγγραφα.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 72/27.3.2025, ο οποίος ανατέθηκε στην ειδική επιστήμονα-νομικό του ΕΣΡ Πέρσα Λαμπροπούλου η οποία υπέβαλε την με αριθμό πρωτ. 1003/ΕΣ/26.6.2025 εισήγησή της.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της εγκαλουμένης ως άνω εταιρείας, παρέστη ο πληρεξούσιος δικηγόρος της, Ιωάννης Νικολόπουλος. Ερωτηθείς από την Πρόεδρο, ο Δικηγόρος δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 26.9.2025, ώρα 14:00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Η

εγκαλουμένη εταιρεία κατέθεσε στη Γραμματεία του ΕΣΡ το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 4820/25.9.2025 υπόμνημά της.

Την 24.11.2025 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Απόντες ο αντιπρόεδρος Ιωάννης Πολίτης και τα μέλη Ευτύχιος Παλλήκαρης, Σπυρίδων Χρυσοφώτης και Πέτρος Τριανταφυλλίδης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως. Ο έλεγχος αυτός λαμβάνει και την μορφή του καθεστώτος της προηγούμενης αδείας. Στο πλαίσιο ασκήσεως των αρμοδιοτήτων του, το ΕΣΡ, μεταξύ άλλων, *«ελέγχει την τήρηση των όρων και των προϋποθέσεων, καθώς και των εν γένει κανόνων και αρχών, που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία για τη νόμιμη, διαφανή και ποιοτική λειτουργία των δημοσίων και ιδιωτικών φορέων οι οποίοι δραστηριοποιούνται στον τομέα παροχής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών»* (άρθρο 4 παρ. 1 β ν 2863/2000).

2. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1α του Ν. 4779/2021 με το οποίο ενσωματώθηκε στο ελληνικό δίκαιο η Οδηγία 2010/13/ΕΕ, όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2018/1808/ΕΕ, *«πάροχος υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει τη συντακτική ευθύνη για την επιλογή του οπτικοακουστικού περιεχομένου της οικείας υπηρεσίας και καθορίζει τον τρόπο με τον οποίο αυτό οργανώνεται»*. Σύμφωνα με την περίπτωση στ της ίδιας παραγράφου και άρθρου *«συντακτική ευθύνη»: η άσκηση ουσιαστικού ελέγχου στην επιλογή των προγραμμάτων*

και στην οργάνωσή τους σε χρονολογικό προγραμματισμό, εάν πρόκειται για τηλεοπτικές εκπομπές, ή σε κατάλογο, εάν πρόκειται για κατά παραγγελία υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων. Η συντακτική ευθύνη αφ' εαυτής δεν συνεπάγεται υποχρεωτικά νομική ευθύνη για το περιεχόμενο ή για τις παρεχόμενες υπηρεσίες, αν τέτοια ευθύνη δεν θεμελιώνεται ευθέως από άλλες διατάξεις».

3. Η παράγραφος 4 του άρθρου 14 του Ν. 4339/2015 ορίζει: «Οι πάροχοι περιεχομένου δεν μπορούν να αναθέτουν τη διαχείριση ή την εκμετάλλευση του τηλεοπτικού προγράμματος ή της επιχείρησης σε τρίτους, μπορούν όμως να αναθέτουν την παραγωγή του προγράμματός τους σε εταιρίες του ίδιου ομίλου, κατά την έννοια της παρ. 11 του άρθρου 5 του ν. 3592/2007. Επιτρέπεται, επίσης, η ανάθεση παραγωγής συγκεκριμένων προγραμμάτων σε επιχειρήσεις παραγωγής προγράμματος, καθώς και η ανάθεση παραγωγής εκπομπών σε ανεξάρτητους παραγωγούς.»

4. Εξ άλλου, η παρ. 1 του άρθρου 9 του Ν. 4339/2015 που αφορά στο απασχολούμενο προσωπικό ορίζει: «Οι αδειούχοι πάροχοι περιεχομένου υποχρεούνται να εξασφαλίζουν ότι διαθέτουν επαρκείς ανθρωπίνους πόρους, ανάλογα με την κατηγορία της εμβέλειας, εθνικής ή περιφερειακής, και το είδος του προγράμματος, ενημερωτικού γενικού περιεχομένου ή μη ενημερωτικού περιεχομένου. Προς τον σκοπό αυτόν, για την κάλυψη των αναγκών τους που αφορούν σε θέσεις δημοσιογράφων και των αναγκών τεχνικής και διοικητικής υποστήριξης, υποχρεούνται να διατηρούν συγκεκριμένο ετήσιο μέσο όρο προσωπικού, το οποίο δύναται να απαρτίζεται από: (α) εργαζομένους με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας πλήρους απασχόλησης, (β) προσωπικό συνδεδεμένων με τον αδειούχο πάροχο περιεχομένου επιχειρήσεων με βεβαίωση απασχόλησης ανάλογου χρόνου αποκλειστικά για τις ανάγκες του συγκεκριμένου παρόχου και (γ) προσωπικό ανεξάρτητων εταιρειών παραγωγής στις οποίες ο πάροχος αναθέτει την εκτέλεση συγκεκριμένου έργου με βεβαίωση απασχόλησης ανάλογου χρόνου αποκλειστικά για τις ανάγκες του συγκεκριμένου παρόχου. Για την περ. β), το προσωπικό των συνδεδεμένων επιχειρήσεων δύναται να συνυπολογίζεται και να προσμετράται στο προσωπικό του αδειούχου παρόχου περιεχομένου, υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις: βα) Η συνδεδεμένη επιχείρηση έχει ως αντικείμενο δραστηριότητας την παραγωγή περιεχομένου ή παροχής υπηρεσιών προς τον αδειούχο πάροχο περιεχομένου, ββ) Το προσμετρώμενο προσωπικό της συνδεδεμένης επιχείρησης με βεβαίωση απασχόλησης ανάλογου χρόνου ορίζεται ως το γινόμενο του συνόλου των εργαζομένων πλήρους απασχόλησης της συνδεδεμένης επιχείρησης επί το ποσοστό συμμετοχής του αδειούχου παρόχου περιεχομένου σε αυτή. Σε κάθε περίπτωση, το προσμετρώμενο προσωπικό των συνδεδεμένων επιχειρήσεων και

των ανεξάρτητων εταιρειών παραγωγής, με βεβαίωση απασχόλησης ανάλογου χρόνου, δεν υπερβαίνει το είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) του ετήσιου μέσου όρου προσωπικού. Δημοσιογράφοι που απασχολούνται με σύμβαση πλήρους απασχόλησης στις Διευθύνσεις Ενημέρωσης και Ειδήσεων των αδειούχων παρόχων περιεχομένου, σε περίπτωση μεταφοράς τους σε συνδεδεμένη με τον αδειούχο πάροχο περιεχομένου επιχείρηση ή σε ανεξάρτητη εταιρεία παραγωγής, στην οποία ο πάροχος αναθέτει την εκτέλεση συγκεκριμένου έργου, δεν συνυπολογίζονται στο προσμετρώμενο προσωπικό των συνδεδεμένων επιχειρήσεων και των ανεξάρτητων εταιρειών παραγωγής.».

Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις προκύπτει ότι οι κάτοχοι αδείας του Ν. 4339/2015 οφείλουν να μην αναθέτουν την διαχείριση ή την εκμετάλλευση των προγραμμάτων τους ή της επιχείρησης, ως συνόλου, σε τρίτους. Επιτρέπεται, ωστόσο, να αναθέτουν την παραγωγή των προγραμμάτων τους σε επιχειρήσεις του ομίλου ή συγκεκριμένων προγραμμάτων σε ανεξάρτητους παραγωγούς. Από τις διατάξεις μάλιστα των μεταγενέστερων διατάξεων του άρθρου 9 του Ν. 4339/2015 προκύπτει, επίσης, ότι το προσωπικό των ανεξάρτητων παραγωγών που απασχολείται, κατ' αποκλειστικότητα, στις παραγωγές της αδειούχου εταιρείας μπορεί να προσμετράται, σύμφωνα με τα ειδικώς οριζόμενα στο νόμο, στο προσωπικό της κατόχου της αδείας προκειμένου να κριθεί η συμμόρφωσή της προς τις οικείες διατάξεις του νόμου. Εξ άλλου, πάροχος των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων θεωρείται εκείνος που επιλέγει και οργανώνει χρονολογικά τα προγράμματα που πρόκειται να μεταδοθούν από μια υπηρεσία οπτικοακουστικών μέσων.

5. Κατά την 174 ΑΚ *«Δικαιοπραξία που αντιβαίνει σε απαγορευτική διάταξη του νόμου, αν δεν συνάγεται κάτι άλλο είναι άκυρη».*

Η κατ' άρθρον 174 ΑΚ ακυρότητα διαπιστώνεται από τον συνδυασμό της με άλλες απαγορευτικές διατάξεις νόμου (αστικού, διοικητικού ή ποινικού). Ο απαγορευτικός κανόνας είτε εισάγει ρητή απαγόρευση είτε επιτάσσει ορισμένη συμπεριφορά, εισάγοντας κανόνες δημόσιας τάξης που αποκλείουν κάθε αντίθετη συμπεριφορά. Ο απαγορευτικός νόμος παρέχει το μέτρο της απαγόρευσης και η ΑΚ 174 την έννομη συνέπεια της ακυρότητας. Η ακυρότητα της δικαιοπραξίας που αντιβαίνει σε απαγορευτικό κανόνα δικαίου χωρεί μόνον όταν δεν συνάγεται, ρητά ή σιωπηρά, άλλη συνέπεια για την παράβαση, όπως αποζημίωση ή ποινή, διότι ενδεχομένως η απαγόρευση είχε άλλο σκοπό. Για την εξακρίβωση του είδους της κύρωσης που προβλέπει ο νόμος είναι αναγκαία η ερμηνεία, εκτός εάν η ακυρότητα απαγγέλλεται ρητά (Α. Γεωργιάδης, ΣΕΑΚ, σελ. 308-309, εκδ 2010). Συνεπώς, δεν είναι αυτοδικαίως

άκυρη κάθε δικαιοπραξία που αντιτίθεται σε απαγορευτική διάταξη νόμου, παρά μόνον εφόσον αυτό προκύπτει από την έννοια και τον σκοπό της παραβιασθείσης απαγορεύσεως. Πρέπει δηλαδή να εξετάζεται ποιες συνέπειες αξιώνει η συγκεκριμένη απαγόρευση, εν όψει της απαγόρευσης, και εάν σε αυτές τις συνέπειες περιλαμβάνεται και η ακυρότητα.

II. Πραγματικό μέρος

Με το με αριθμό πρωτ. 5569/2024 έγγραφο περιήλθε στο ΕΣΡ ανώνυμη καταγγελία (υπογράφεται από τον Σ.Κ. με ηλεκτρονική διεύθυνση aris3drama@icloud.com ενώ στο έντυπο της καταγγελίας αναφέρεται άλλο όνομα) με την οποία καταγγέλλεται παράνομη λειτουργία του τηλεοπτικού σταθμού «OPEN BEYOND», φορέας του οποίου είναι η εταιρεία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και συγκεκριμένα καταγγέλλεται ότι η ως άνω εταιρεία «φαίνεται να έχει υποχρεώσει την «RED SMILE» να αναλάβει την διαχείριση του εμπορικού τμήματος, των τεχνικών, της διοίκησης, του λογιστηρίου και άλλων τμημάτων του καναλιού... γεγονός που εγείρει περαιτέρω ερωτήματα σχετικά με την κανονικότητα της λειτουργίας του καναλιού».

Ακολούθως, η εταιρεία «Παπανδρέου Εκμετάλλευση Ταινιών ΕΕ» κοινοποίησε στο ΕΣΡ εξώδικη πρόσκληση, δήλωση και καταγγελία κατά της εταιρείας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», β) της εταιρείας «DIMERA MEDIA INVESTMENTS LTD», μετόχου της ως άνω εταιρείας και άλλων φυσικών προσώπων ισχυριζόμενη, μεταξύ άλλων, ότι η «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», που είναι φορέας του τηλεοπτικού σταθμού εθνικής εμβέλειας «OPEN BEYOND», έχει συνάψει, κατά παράβαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας και του Ν. 2121/1993 για την προστασία των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, με την εταιρεία «RED SMILE MIKE», με την οποία της ανέθεσε την διαχείριση και εκμετάλλευση του ψυχαγωγικού προγράμματος του εν λόγω τηλεοπτικού σταθμού «OPEN BEYOND» και ζητά να αναγνωρίσουμε την ακυρότητα της εν λόγω συμβάσεως. Το εν λόγω έγγραφο έλαβε αριθμό πρωτ. ΕΣΡ 1147/2025. Η καταγγέλλουσα εταιρεία υπέβαλε στο ΕΣΡ την από 23.10.2023 σύμβαση μεταξύ της αδειούχου εταιρείας και των εταιρειών «RED SMILE MIKE» και «Barkingwell Media

SA» που εκπροσωπούνται από τον Ν.Κ. καθώς και την από 4.3.2025 αγωγή της κατά των δύο πρώτων εταιρειών και άλλων φυσικών προσώπων.

Από την από 23.10.2023 σύμβαση μεταξύ της ελεγχόμενης εταιρείας «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και των εταιρειών «RED SMILE MIKE» και «Barkingwell Media SA» που εκπροσωπούνται από τον Α1, προκύπτει ότι η αδειούχος εταιρεία ανέθεσε κατ' αποκλειστικότητα, στην εταιρεία «RED SMILE MIKE» την παραγωγή και προμήθεια μη ενημερωτικού περιεχομένου με την διευκρίνιση ότι όταν πρόκειται για περιεχόμενο τρίτων όπως κινηματογραφικές ταινίες και εφόσον το ζητά ο προμηθευτής, τότε η σχετική σύμβαση θα υπογράφεται μεταξύ της αδειούχου εταιρείας και του προμηθευτή και η «RED SMILE MIKE» θα συνυπογράφει την σύμβαση ως εγγυήτρια. Σύμφωνα με την σύμβαση, το περιεχόμενο αυτό θα επιλέγεται σύμφωνα με την συμφωνία των μερών. Ο παραγωγός οφείλει να ενημερώνει το ΔΣ για τέτοιου είδους συμφωνίες το οποίο μπορεί να αντιτίθεται σε αυτές για λόγους που αφορούν την διάρκειά τους και το κόστος, αιτιολογημένα (σελ 19). Το «υπό ανάθεση» περιεχόμενο αφορά σε περιεχόμενο που είχε παραχθεί μετά την 1.6.2023 και η σχετική συμφωνία περιλαμβάνει το κόστος παραγωγής, τυχόν κυρώσεις που θα επιβληθούν σε σχέση με το περιεχόμενο αυτό, οφειλόμενα δικαιώματα σε τρίτους, φόρους, κόστη που υπερβαίνουν το συμφωνηθέν κόστος, 50% προστίμων σχετιζόμενων με φόρους, συμφωνηθέν ποσό 3.011.356 ευρώ, κάθε ποσό/ζημία που οφείλεται σε παράνομη πράξη. Η συμφωνία δεν περιλαμβάνει δαπάνες που σχετίζονται με την παραγωγή και μετάδοση ειδησεογραφικού προγράμματος, κυρώσεις σχετιζόμενες με το ειδησεογραφικό ή αρχειακό υλικό του σταθμού κλπ.

Για την παραγωγή του ανωτέρω προγράμματος συμφωνήθηκε ο παραγωγός να λαμβάνει το 100% των εσόδων που προέρχονται από την εκμετάλλευσή του (δικαιώματα, διαφημίσεις, επιδοτήσεις/χρηματοδοτήσεις κλπ.). Εξ άλλου, σύμφωνα με τον όρο 1 appointment, το υπό ανάθεση περιεχόμενο αφορά στο σύνολο του εκπεμπόμενου προγράμματος, με εξαίρεση τις οριζόμενες ώρες μετάδοσης ειδησεογραφικού περιεχομένου (σελ. 19-20), πλην όμως σύμφωνα με το όρο 2 η εταιρεία παραγωγής οφείλει να είναι σε συνεχή επικοινωνία με τον Οικονομικό Διευθυντή και τον Διευθυντή Προγράμματος της εταιρείας για την επιλογή, την παραγωγή και τον προγραμματισμό του περιεχομένου που θα παραχθεί. Επίσης, τίθενται όροι σε σχέση με το πρόγραμμα που θα προηγείται του κεντρικού δελτίου ειδήσεως από πλευράς τηλεθέασης και κόστους. Η σύμβαση ορίζει, επίσης, ότι τα

προτεινόμενα προς παραγωγή προγράμματα πρέπει να πληρούν τους όρους ποιότητας της αδειούχου εταιρείας και να εγκρίνονται από τον οικονομικό διευθυντή. Η παραγωγός οφείλει επίσης να ενημερώνει προκαταβολικά την εταιρεία για τα προγράμματα που προτείνει να παραχθούν υποβάλλοντας σχετική αναλυτική πρόταση προς έγκριση. Επίσης, η παραγωγός πρέπει να συμβουλευέται το νομικό τμήμα της εταιρείας προς αποφυγή παραβάσεων.

III. Υπαγωγή

Με αυτό το περιεχόμενο οι προαναφερόμενες καταγγελίες παραδεκτά εισάγονται ενώπιον του ΕΣΡ και είναι νόμω βάσιμες. Πρέπει, ωστόσο να απορριφθούν ως ουσία αβάσιμες καθ' ότι η ελεγχόμενη εταιρεία ανέθεσε μεν την προαναφερόμενη σύμβαση στην παραγωγή του συνόλου των μη ενημερωτικών προγραμμάτων της στην εταιρεία «RED SMILE MIKE», εξακολουθούσε όμως να ασκεί την συντακτική ευθύνη και επί του περιεχομένου αυτού, αφού η παραγωγός όφειλε να λαμβάνει την έγκρισή της για το παραγόμενο πρόγραμμα, να τηρεί τους κανόνες ποιότητας της εταιρείας και να συμφωνούν τον προγραμματισμό. Ακόμα, ωστόσο, και εάν ήθελε θεωρηθεί ότι η καταγγελλόμενη συμφωνία παραβιάζει τους κανόνες της παρ. 4 του άρθρου 14 του Ν. 4339/2015, η παράβαση αυτή δεν θα επέφερε την αυτοδίκαιη ακυρότητα της εν λόγω συμφωνίας, δεδομένου ότι η απαγόρευση έχει τεθεί για λόγους δημοσίου συμφέροντος που σχετίζονται με την ευθύνη του παρόχου της υπηρεσίας σε σχέση με το εκπεμπόμενο από το σταθμό πρόγραμμα και με την προστασία του κοινού, που έχει έννομο συμφέρον να γνωρίζει ποιος είναι υπεύθυνος για το περιεχόμενο των υπηρεσιών που λαμβάνει. Η δε παράβαση αυτής, επιφέρει για την κάτοχο της αδείας τις προβλεπόμενες στο Ν. 4339/2015 κυρώσεις.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Κρίνει ομόφωνα ότι η ελεγχόμενη εταιρεία με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», φορέας του τηλεοπτικού σταθμού εθνικής εμβέλειας με τον διακριτικό τίτλο «OPEN BEYOND», δεν παρέβη τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 4 του Ν. 4339/2015 με την κατάρτιση της από 23.10.2023 σύμβασης μεταξύ αυτής της ελεγχόμενης εταιρείας και των εταιρειών «RED SMILE MIKE» & «Barkingwell

Media SA», και απαλλάσσει αυτήν από την αποδοθείσα παράβαση, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 24^η Νοεμβρίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 4^η Ιουνίου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ – ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ