

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η
187/2025

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 16.6.2025 και ώρα 11:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση από τον ιδιώτη Παναγιώτη Χατζάκη της διάταξης του άρθρου 5 παρ. 6 περ. γ του Ν. 3592/2007, που επιτρέπει τη συμμετοχή σε επιχειρήσεις μη ενημερωτικών σταθμών έως ένα σε κάθε νομό της χώρας, πλην των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 93/2.5.2025, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα - νομικό Γεώργιο Αναγνωσταρά που κατέθεσε την με αριθμό πρωτοκόλλου 801/20.5.2025 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, παρέστη για λογαριασμό του εγκαλουμένου Παναγιώτη Χατζάκη, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Στέφανος Φουρτουνίδης. Ερωτηθείς από την Πρόεδρο, ο Δικηγόρος δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 10.7.2025, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο εγκαλούμενος κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 3787/10.7.2025 υπόμνημα.

Την 29.9.2025 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Κατά το άρθρο 53 του Ν. 2778/1999 (ΦΕΚ Α 295/30.12.1999): «1. Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που λειτουργούσαν την 1η Νοεμβρίου 1999, θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης η οποία προβλέπεται στο άρθρο 7 παρ. 2 του ν. 2328/1995, για την προκήρυξη συγκεκριμένων θέσεων αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών. Μετά την έκδοση της υπουργικής απόφασης του προηγούμενου εδαφίου, οι ανωτέρω ραδιοφωνικοί σταθμοί εξακολουθούν να θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες εντός των ορίων του αντίστοιχου νομού, εφόσον υποβάλλουν αίτηση συμμετοχής στη σχετική διαγωνιστική διαδικασία και μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης με την οποία θα χορηγηθούν οι άδειες λειτουργίας για το νομό αυτόν ή μέχρι την έκδοση σχετικής απορριπτικής απόφασης ή αρνητικής βεβαίωσης, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 2 παρ. 5 (περιπτώσεις γ' και δ') του ν. 2328/1995. Η αίτηση για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας πρέπει να έχει υποβληθεί από το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που είναι ιδιοκτήτης του λειτουργούντος σταθμού ή από νομικό πρόσωπο στο οποίο συμμετέχει ο ιδιοκτήτης του σταθμού. 2. Οι αναφερόμενοι στην προηγούμενη παράγραφο ραδιοφωνικοί σταθμοί οφείλουν να τηρούν τους

προβλεπόμενους στο άρθρο 8 του ν. 2328/1995 κανόνες λειτουργίας, καθώς και αυτούς που προβλέπονται από τους ισχύοντες κώδικες δεοντολογίας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης. Η παραβίαση των ανωτέρω κανόνων η οποία διαπιστώνεται με βάση τεκμηριωμένη και ειδικά αιτιολογημένη καταγγελία παντός έχοντος έννομο συμφέρον, έχει ως συνέπεια την άμεση διακοπή λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού, με απόφαση του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, καθώς και την αρνητική αξιολόγηση του σταθμού αυτού κατά τη βαθμολόγηση από το Ε.Σ.Ρ. του προβλεπόμενου στο άρθρο 7 παρ. 6 του ν. 2328/1995 κριτηρίου της προγραμματικής πληρότητας. Επίσης, οι ανωτέρω σταθμοί οφείλουν κατά τη λειτουργία τους να μην παρεμβάλλονται στους διαύλους συχνотήτων της Ε.Ρ.Τ., καθώς και στις επικοινωνίες των Ενόπλων Δυνάμεων, της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, του Ο.Τ.Ε. και κάθε άλλου νομίμως λειτουργούντος δικτύου. Σε αντίθετη περίπτωση και εφόσον αυτό διαπιστωθεί από ειδική τεχνική έκθεση αρμόδιου οργάνου, ο Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης διατάσσει αμελλητί την άμεση διακοπή λειτουργίας του σταθμού αυτού καθώς και την κατάσχεση όλου του τεχνικού εξοπλισμού».

2. Εξάλλου, κατά το άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4779/2021 (ΦΕΚ Α 27), όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 96 παρ. 2 του Ν.5079/2023 (ΦΕΚ Α 215): «Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που περιλαμβάνονται στο οικείο Μητρώο του Ε.Σ.Ρ., εποπτευόμενοι ως νομίμως λειτουργούντες, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, συνεχίζουν να εκπέμπουν νόμιμα, έως ότου ολοκληρωθεί η διαδικασία χορήγησης ραδιοφωνικών αδειών. Ως καταληκτική προθεσμία για τη διαδικασία αδειοδότησης των ραδιοφωνικών σταθμών ορίζεται η 31η.12.2024». Επίσης, κατά την παρ. 2 του άρθρου 35 του Ν. 5167/2024 (ΦΕΚ Α 207): «...β) Η προθεσμία του δευτέρου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 40 του ν. 4779/2021 (Α` 27), περί διαδικασίας αδειοδότησης των ραδιοφωνικών σταθμών, παρατείνεται έως την 31η Δεκεμβρίου 2025».

3. Τέλος, κατά το άρθρο 5 παρ. 6 περ. γ του Ν. 3592/2007 (ΦΕΚ Α 161): «Μέχρι τη χορήγηση αδειών ραδιοφώνου αναλογικής εκπομπής επιτρέπεται η συμμετοχή σε επιχειρήσεις μη ενημερωτικών ραδιοφωνικών σταθμών, ανεξαρτήτως ποσοστού συμμετοχής και αναλόγως του πληθυσμού της περιοχής κάλυψης ως ακολούθως: έως πέντε (5) νομίμως λειτουργούντες ραδιοφωνικούς σταθμούς στο νομό / γεωγραφική περιοχή Αττικής, έως τρεις (3) στο νομό / γεωγραφική περιοχή Θεσσαλονίκης και έως έναν (1) στους υπόλοιπους νομούς / γεωγραφικές περιοχές. Σε κάθε περίπτωση, δεν

επιτρέπεται η, κατά τα ως άνω, συμμετοχή σε παραπάνω από πέντε (5) νομίμως λειτουργούντες μη ενημερωτικούς ραδιοφωνικούς σταθμούς στο σύνολο της επικράτειας και κατ' ανώτατο όριο σε τρεις (3) νομούς / γεωγραφικές περιοχές της χώρας».

II. Πραγματικό μέρος

Από τον έλεγχο του Μητρώου Νομίμως Λειτουργούντων Ραδιοφωνικών Επιχειρήσεων που τηρείται στο ΕΣΡ, προέκυψε ότι οι ραδιοφωνικοί σταθμοί με τους διακριτικούς τίτλους «ΡΑΔΙΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗ» (AM 1135) και «ΡΥΘΜΟΣ 91,6» (AM 1136) Νομού Λέσβου ανήκαν στην ιδιοκτησία του εγκαλουμένου και ότι λειτουργούσαν αμφότεροι ως μη ενημερωτικοί, κατά παραβίαση της διάταξης του άρθρου 5 παρ. 6 περ. γ του Ν. 3592/2007.

Μετά την κλήση του εγκαλουμένου σε ακρόαση, ο τελευταίος απέστειλε το με αριθμό πρωτοκόλλου 3550/26.6.2025 έγγραφο, από το οποίο προκύπτει η μεταβίβαση με γονική παροχή, με το από 24.6.2025 ιδιωτικό συμφωνητικό, του ραδιοφωνικού σταθμού «ΡΥΘΜΟΣ 91,6» στον υιό του Αθανάσιο Χατζάκη (Φ. 150/2025).

III. Υπαγωγή

Ο εγκαλούμενος προβάλλει τον ισχυρισμό ότι από συγγνωστή πλάνη αγνοούσε την απαγόρευση κατοχής άνω του ενός μη ενημερωτικού ραδιοφωνικού σταθμού εντός του ιδίου νομού. Ακόμα όμως και αν υποτεθεί ότι ο εγκαλούμενος βρισκόταν πράγματι σε νομική πλάνη ως προς το θέμα αυτό, ουδόλως πάντως θα μπορούσε να θεωρηθεί η πλάνη αυτή συγγνωστή στο πρόσωπο ενός ιδιοκτήτη μέσων ενημέρωσης, ο οποίος όφειλε ως επαγγελματίας του χώρου να είχε προσφύγει εγκαίρως σε συμβουλές ειδικών και να είχε μεριμνήσει για την αξιολόγηση των υποχρεώσεων που υπέχει κατά την άσκηση του επαγγέλματος του (πρβλ. ΔΕΕ C-570/20 BV σκ. 41-43, ΔΕΕ C-194/14 P AC-Treuhand AG κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής σκ. 41-42 και η εκεί αναφερόμενη νομολογία).

Ισχυρίζεται επίσης ο εγκαλούμενος ότι ήδη πριν την ακρόαση της υπόθεσης είχε ξεκινήσει τη μεταβίβαση του ενός από τους εμπλεκόμενους στην υπόθεση ραδιοφωνικούς σταθμούς στον υιό του Αθανάσιο Χατζάκη. Ωστόσο, οι ενέργειες για τη μεταβίβαση ξεκίνησαν στις 13.6.2025 και ενώ είχε ήδη ενημερωθεί ο εγκαλούμενος για την κλήση του σε ακρόαση με το με αριθμό πρωτοκόλλου 3132/6.6.2025 έγγραφο. Δεν αναιρείται εξάλλου από τη μεταβίβαση του σταθμού το γεγονός ότι ο εγκαλούμενος παρέλειψε επί σειρά ετών να συμμορφωθεί με προβλεπόμενη εκ του νόμου υποχρέωση. Η πραγματοποιηθείσα μεταβίβαση αποτελεί επομένως στοιχείο το οποίο μπορεί να ληφθεί υπόψη μόνο ως προς την επιλογή και την επιμέτρηση της επιβλητέας κυρώσεως.

Ενόψει των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι ο εγκαλούμενος παραβίασε τις αναφερόμενες στο νομικό μέρος της παρούσας διατάξεις. Επομένως, πρέπει να του επιβληθεί διοικητική κύρωση και δη εκείνη της συστάσεως όπως κατέχει έναν μόνο μη ενημερωτικό σταθμό εντός του ιδίου νομού, με την απειλή επιβολής αυστηρότερων κυρώσεων σε περίπτωση επανάληψης της παραβάσεως.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Δέχεται, ομοφώνως, ότι ο ιδιώτης Παναγιώτης Χατζάκης παραβίασε τις αναφερόμενες στο νομικό μέρος της παρούσας διατάξεις, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει σε αυτόν την κύρωση της συστάσεως όπως κατέχει έναν μόνο μη ενημερωτικό σταθμό εντός του ιδίου νομού, με την απειλή επιβολής αυστηρότερων κυρώσεων σε περίπτωση επανάληψης της παραβάσεως.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 29^η Σεπτεμβρίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 18^η Ιουνίου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ