

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

13/2026

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 11.11.2025 και ώρα 11:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόντα τα μέλη Σπυρίδων Χρυσοφώτης και Πέτρος Τριανταφυλλίδης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της ενδεχόμενης μη αδιάλειπτης λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΡΑΔΙΟ ΠΗΛΙΟ» Νομού Μαγνησίας, ιδιοκτησίας του ιδιώτη Εμμανουήλ Γαραντωνάκη, λόγω της μετατόπισης αυτού από τη συχνότητα 93,1 MHz, στην οποία αφορά η βεβαίωση της νομίμου λειτουργίας του, στη συχνότητα 93,4 MHz.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 83/11.3.2024, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα - νομικό Γεώργιο Αναγνωσταρά που κατέθεσε την με αριθμό πρωτοκόλλου 503/ΕΣ/21.3.2024 εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, παρέστη ο ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού Εμμανουήλ Γαραντωνάκης. Ερωτηθείς από την Πρόεδρο, ο ανωτέρω δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 3.12.2025, και

ώρα 14:00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο ιδιοκτήτης του σταθμού υπέβαλε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 6314/2.12.2025 υπόμνημα.

Την 13.1.2026 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Από το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση το μέλος Πέτρο Τριανταφυλλίδη, ο οποίος δεν μετείχε στη συνεδρίαση της 11.11.2025, αναγιγνώσκοντας την με αριθμό πρωτοκόλλου 503/ΕΣ/21.3.2024 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε ο ειδικός επιστήμων - νομικός Γεώργιος Αναγνωσταράς, το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 6314/2.12.2025 υπόμνημα του σταθμού, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Το μέλος Πέτρος Τριανταφυλλίδης, δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζήτησης της 11.11.2025 και η δήλωση του αυτή καταχωρίστηκε στα πρακτικά. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Κατά το άρθρο 53 του Ν. 2778/1999 (ΦΕΚ Α 295/30.12.1999): «1. Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που λειτουργούσαν την 1η Νοεμβρίου 1999, θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης η οποία προβλέπεται στο άρθρο 7 παρ. 2 του ν. 2328/1995, για την προκήρυξη συγκεκριμένων θέσεων αδειών λειτουργίας τοπικών

ραδιοφωνικών σταθμών. Μετά την έκδοση της υπουργικής απόφασης του προηγούμενου εδαφίου, οι ανωτέρω ραδιοφωνικοί σταθμοί εξακολουθούν να θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες εντός των ορίων του αντίστοιχου νομού, εφόσον υποβάλλουν αίτηση συμμετοχής στη σχετική διαγωνιστική διαδικασία και μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης με την οποία θα χορηγηθούν οι άδειες λειτουργίας για το νομό αυτόν ή μέχρι την έκδοση σχετικής απορριπτικής απόφασης ή αρνητικής βεβαίωσης, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 2 παρ. 5 (περιπτώσεις γ' και δ') του ν. 2328/1995. Η αίτηση για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας πρέπει να έχει υποβληθεί από το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που είναι ιδιοκτήτης του λειτουργούντος σταθμού ή από νομικό πρόσωπο στο οποίο συμμετέχει ο ιδιοκτήτης του σταθμού. 2. Οι αναφερόμενοι στην προηγούμενη παράγραφο ραδιοφωνικοί σταθμοί οφείλουν να τηρούν τους προβλεπόμενους στο άρθρο 8 του ν. 2328/1995 κανόνες λειτουργίας, καθώς και αυτούς που προβλέπονται από τους ισχύοντες κώδικες δεοντολογίας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης. Η παραβίαση των ανωτέρω κανόνων η οποία διαπιστώνεται με βάση τεκμηριωμένη και ειδικά αιτιολογημένη καταγγελία παντός έχοντος έννομο συμφέρον, έχει ως συνέπεια την άμεση διακοπή λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού, με απόφαση του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, καθώς και την αρνητική αξιολόγηση του σταθμού αυτού κατά τη βαθμολόγηση από το Ε.Σ.Ρ. του προβλεπόμενου στο άρθρο 7 παρ. 6 του ν. 2328/1995 κριτηρίου της προγραμματικής πληρότητας. Επίσης, οι ανωτέρω σταθμοί οφείλουν κατά τη λειτουργία τους να μην παρεμβάλλονται στους διαύλους συχνотήτων της Ε.Ρ.Τ., καθώς και στις επικοινωνίες των Ενόπλων Δυνάμεων, της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, του Ο.Τ.Ε. και κάθε άλλου νομίμως λειτουργούντος δικτύου. Σε αντίθετη περίπτωση και εφόσον αυτό διαπιστωθεί από ειδική τεχνική έκθεση αρμόδιου οργάνου, ο Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης διατάσσει αμελλητί την άμεση διακοπή λειτουργίας του σταθμού αυτού καθώς και την κατάσχεση όλου του τεχνικού εξοπλισμού».

2. Κατά το άρθρο 11 παρ. 4 του Ν. 3592/2007 «Οι φορείς άδειας τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών σταθμών πρέπει να διασφαλίζουν την αδιάλειπτη λειτουργία τους....».

3. Εξάλλου, κατά το άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4779/2021 (ΦΕΚ Α 27), όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 96 παρ. 2 του Ν. 5079/2023 (ΦΕΚ Α 215) και το άρθρο 35 παρ. 2β του Ν. 5167/2024 και στη συνέχεια με το άρθρο 42 παρ. 2 του Ν.

5263/2025: «Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που περιλαμβάνονται στο οικείο Μητρώο του Ε.Σ.Ρ., εποπτευόμενοι ως νομίμως λειτουργούντες, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, συνεχίζουν να εκπέμπουν νόμιμα, έως ότου ολοκληρωθεί η διαδικασία χορήγησης ραδιοφωνικών αδειών. Ως καταληκτική προθεσμία για τη διαδικασία αδειοδότησης των ραδιοφωνικών σταθμών ορίζεται η 31^η.12.2026».

II. Πραγματικό μέρος

Ο ραδιοφωνικός σταθμός με τον διακριτικό τίτλο «ΡΑΔΙΟ ΠΗΛΙΟ» Νομού Μαγνησίας είναι κάτοχος της με αριθμό 4/17.3.2014 βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας, η οποία του χορηγήθηκε από το ΕΣΡ σε εφαρμογή του άρθρου 53 του Ν. 2778/1999, και νομιμοποιείται να εκπέμπει από τη συχνότητα 93,1 FM και από τη θέση εκπομπής ΠΥΡΓΑΚΙ ΠΗΛΙΟΥ του Νομού Μαγνησίας. Συνεχίζει επομένως να καλύπτεται καταρχήν από το μεταβατικό καθεστώς της νομίμου λειτουργίας βάσει των όσων προβλέπονται σήμερα στο άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4779/2021.

Με τα με αριθμό πρωτοκόλλου 2761/17.6.2014 και 2832/19.6.2014 έγγραφα ο ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού αιτήθηκε στο ΕΣΡ να του επιτραπεί η μεταφορά του στη συχνότητα 93,4 FM, λόγω εκατέρωθεν παρεμβολών μεταξύ του ραδιοφωνικού σταθμού του και του επίσης νομίμως λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού «POWER FM 93,2» Νομού Λαρίσης.

Το παραπάνω αίτημα απορρίφθηκε με το με αριθμό πρωτοκόλλου 2761/23.6.2014 απαντητικό έγγραφο, στο οποίο επισημαίνεται ότι ουδεμία νομική βάση υφίσταται που να επιτρέπει στο ΕΣΡ να ορίσει για τον εν λόγω ραδιοφωνικό σταθμό άλλη συχνότητα από εκείνη στην οποία αφορά η χορηγηθείσα βεβαίωση της νομίμου λειτουργίας του.

Ακολούθησε ωστόσο η έκδοση της με αριθμό 738/16/30.10.2014 Απόφασης της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων. Σε αυτήν επισημάνθηκε η αδυναμία ταυτόχρονης εκπομπής των ραδιοφωνικών σταθμών «POWER FM 93,2» και «ΡΑΔΙΟ ΠΗΛΙΟ» στις συχνότητες 93,2 FM και 93,1 FM από τις θέσεις ΔΟΒΡΟΥΤΣΙ και ΠΥΡΓΑΚΙ ΠΗΛΙΟΥ αντιστοίχως, καθώς και η ανάγκη

μετατόπισης ενός από τους ραδιοφωνικούς αυτούς σταθμούς σε συχνότητα άλλη από εκείνη στην οποία αφορά η βεβαίωση της νομίμου λειτουργίας τους προκειμένου να εξασφαλιστεί «*η απαιτούμενη μεταξύ των φερουσών εκπομπών των εν λόγω σταθμών απόσταση για την ακώλυτη λειτουργία τους*». Ζητήθηκε μάλιστα από τους εμπλεκόμενους ραδιοφωνικούς σταθμούς να ενημερώσουν εντός μηνός ποιος από αυτούς θα μετακινείτο σε άλλη συχνότητα.

Βάσει της ως άνω απόφασης, ο ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού «ΡΑΔΙΟ ΠΗΛΙΟ» αιτήθηκε στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων να εγκρίνει τη μεταφορά του σταθμού του στη συχνότητα 93,4 FM.

Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων προχώρησε έπειτα στην έκδοση της με αριθμό 743/19/18.12.2014 απόφασης. Σε αυτήν αναφέρθηκε στην απορρέουσα εκ της κείμενης νομοθεσίας υποχρέωση των ιδιωτικών ραδιοφωνικών σταθμών να μην προκαλούν παρεμβολές στα «*δίκτυα νομίμων φορέων*», θεωρώντας προφανώς ότι η σχετική αναφορά στον νόμο καταλαμβάνει και τους νομίμως λειτουργούντες ραδιοφωνικούς σταθμούς. Επαναλαμβάνοντας στη συνέχεια το συμπέρασμα ότι είναι αδύνατη η ταυτόχρονη εκπομπή των εμπλεκόμενων ραδιοφωνικών σταθμών από τη νόμιμη συχνότητα τους, σημείωσε ότι θα απέχει από την επιβολή κυρώσεων κατά του ραδιοφωνικού σταθμού «ΡΑΔΙΟ ΠΗΛΙΟ» κατά την εκπομπή του από την προτεινόμενη από τον ίδιον συχνότητα των 93,4 FM.

III. Υπαγωγή

Το μεταβατικό καθεστώς της νομίμου λειτουργίας των ραδιοφωνικών επιχειρήσεων εισήχθη στη βάση ενός ατελέστατου νομικού πλαισίου, το οποίο βασίστηκε ουσιαστικά στο πραγματικό γεγονός και μόνο ότι ένας ραδιοφωνικός σταθμός λειτουργούσε από μια συγκεκριμένη συχνότητα εντός των ορίων ενός συγκεκριμένου νομού κατά μία ρητώς αναφερόμενη στον νόμο χρονική στιγμή. Για τους υπαγόμενους στο μεταβατικό αυτό καθεστώς λειτουργίας σταθμούς προβλέφθηκαν συγκεκριμένες υποχρεώσεις, που αφορούν:

1. Την τήρηση των αναφερόμενων στον νόμο κανόνων λειτουργίας, σε σχέση με το περιεχόμενο του εκπεμπόμενου από αυτούς προγράμματος.

2. Την μη παρεμβολή τους στις συχνότητες της Δημόσιας Ραδιοφωνίας και Τηλεόρασης.

3. Την μη παρεμβολή τους στις επικοινωνίες των Ενόπλων Δυνάμεων, της Πολιτικής Αεροπορίας και των Οργανισμών Τηλεπικοινωνίας καθώς και κάθε άλλου νομίμως λειτουργούντος δικτύου.

Δεν γίνεται ρητή αναφορά στον νόμο στη συχνότητα που πρέπει να χρησιμοποιεί ένας υπαγόμενος στο μεταβατικό αυτό καθεστώς λειτουργίας ραδιοφωνικός σταθμός. Ωστόσο, συνάγεται ερμηνευτικά και με αναφορά στα ισχύοντα για την αδειοδότηση των ραδιοφωνικών επιχειρήσεων ότι αυτή πρέπει να είναι εκείνη που χρησιμοποιούσε κατά τον χρόνο υπαγωγής του στο προσωρινό αυτό πλαίσιο νομιμότητας.

Εξάλλου, ουδεμία νομική βάση υφίσταται που να επιτρέπει στην οποιαδήποτε κρατική αρχή να εγκρίνει την αλλαγή της συχνότητας στην οποία αφορά η βεβαίωση νομίμου λειτουργίας ενός ραδιοφωνικού σταθμού. Ούτε ασφαλώς μπορεί η ηθελημένη απουσία μιας τέτοιας νομικής βάσεως να καλυφθεί μέσω ερμηνευτικών κατασκευών, γεγονός που προφανώς θα συνεπάγονταν ανεπίτρεπτη ανάληψη νομοθετικού έργου από όργανο της εκτελεστικής εξουσίας. Αν επιθυμούσε άλλωστε ο νομοθέτης να επιτρέψει μια τέτοια μεταβολή, θα είχε ασφαλώς φροντίσει να θεσπίσει σχετική ρύθμιση στα είκοσι έξι περίπου έτη που έχουν παρέλθει από την πρόβλεψη του μεταβατικού καθεστώτος της νομίμου λειτουργίας.

Όταν επομένως ένας ραδιοφωνικός σταθμός μεταβάλλει τη συχνότητα εκπομπής στην οποία αφορά η βεβαίωση νομίμου λειτουργίας του, παύει να υφίσταται ένας από τους αναγκαίους όρους υπαγωγής του στο μεταβατικό καθεστώς της νομίμου λειτουργίας που συναρτάται με την αδιάλειπτη εκπομπή του από την εν λόγω νόμιμη συχνότητα του. Διατάσσοντας στην περίπτωση αυτή το Ε.Σ.Ρ. την ανάκληση της βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας του επίμαχου ραδιοφωνικού σταθμού, απλώς επιβεβαιώνει το πραγματικό γεγονός της μη αδιάλειπτης λειτουργίας του από τη νόμιμη συχνότητα του χωρίς να συνιστά αυτό επιβολή κύρωσης (πρβλ. ΣτΕ 3223/2015 και ΣτΕ 442/2024).

Ωστόσο, κατά την επιστήμη και τη νομολογία η κάθε κρατική αρχή οφείλει να ασκεί τις αρμοδιότητες της με τρόπο που να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς ερμηνευτικές εκδοχές. Δεν θα πρέπει επομένως κάθε αλλαγή συχνότητας από υπαγόμενο στο μεταβατικό καθεστώς της νομίμου λειτουργίας ραδιοφωνικό σταθμό να κρίνεται με τρόπο αυτόματο και άκαμπτο ως επιφέρουσα τη λύση της έννομης σχέσης που έχει

νομοθετικώς εισαχθεί μεταξύ του σταθμού και της αρχικώς χρησιμοποιηθείσης από αυτόν συχνότητας, αλλά θα πρέπει να συνεκτιμώνται και οι συγκεκριμένες περιστάσεις στις οποίες μπορεί να οφείλεται η αλλαγή αυτή.

Δεν θα πρέπει επομένως να συνιστούν λόγο ανάκλησης της βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας ενός ραδιοφωνικού σταθμού μετατοπίσεις συχνοτήτων που οφείλονται σε λόγους ανωτέρας βίας, ήτοι σε γεγονότα τα οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν αιφνίδια και απρόβλεπτα και ήταν συνεπώς αδύνατον να αποτραπούν ακόμα και με τη λήψη μέτρων άκρας επιμέλειας και σύνεσης (ΣτΕ 80/2023, ΣτΕ 2383/2018, ΑΠ 171/2013). Δεν συνιστούν ωστόσο τέτοιον λόγο ανωτέρας βίας οικονομικής φύσεως ζητήματα, καθώς αυτά ανάγονται στους συνήθεις επιχειρηματικούς κινδύνους και είναι επομένως προβλέψιμα και αντιμετωπίσιμα. Ούτε μπορεί να θεωρηθεί λόγος ανωτέρας βίας η παρεμβολή που τυχόν υφίσταται ένας νομίμως λειτουργών ραδιοφωνικός σταθμός από κάποιον άλλον επίσης υπαγόμενο στο ίδιο προσωρινό καθεστώς νομιμότητας σταθμό. Αν μεν η παρεμβολή γίνεται ενώ αμφότεροι οι σταθμοί εκπέμπουν από τις νόμιμες συχνότητες τους, αρκεί απλώς να επισημανθεί ότι το γεγονός αυτό οφείλεται στην επιλογή των συχνοτήτων που χρησιμοποιούσαν οι ίδιοι οι εμπλεκόμενοι φορείς κατά τον χρόνο υπαγωγής τους στο καθεστώς της νομίμου λειτουργίας. Αν η παρεμβολή οφείλεται σε παραβίαση των υποχρεώσεων μίας εκ των εμπλεκόμενων ραδιοφωνικών επιχειρήσεων, το πρόβλημα αυτό μπορεί να αντιμετωπιστεί θεσμικώς με την υποβολή καταγγελίας στην κατά περίπτωση αρμόδια αρχή. Διαφορετικό είναι όμως το θέμα των τεχνικών παρεμβολών που υφίσταται ένας νομίμως λειτουργών ραδιοφωνικός σταθμός από κάποιο γειτονικό κράτος, εφόσον βέβαια οι παρεμβολές άρχισαν μετά το χρονικό εκείνο σημείο στο οποίο ανάγεται η υπαγωγή του στο καθεστώς της νομίμου λειτουργίας και είναι τέτοιας έντασης και έκτασης που καθιστούν εκ των πραγμάτων αδύνατη την συνέχιση της εκπομπή του από τη νόμιμη ραδιοφωνική του συχνότητα. Και τούτο επειδή είναι αδύνατον για τον υφιστάμενο τις παρεμβολές αυτές ραδιοφωνικό σταθμό να τις αντιμετωπίσει θεσμικώς με την υπαγωγή της υπόθεσης στην αρμοδιότητα κάποιας εθνικής αρχής.

Δεν συνιστούν επίσης λόγο ανάκλησης της βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού μετατοπίσεις που πραγματοποιούνται λόγω του γεγονότος ότι σε χρόνο μεταγενέστερο εκείνου στον οποίον ανάγεται η υπαγωγή ενός ραδιοφωνικού σταθμού σε καθεστώς νομίμου λειτουργίας εκχωρείται από τον

νομοθέτη στη Δημόσια Ραδιοφωνία η συχνότητα την οποία χρησιμοποιούσε ο εν λόγω ραδιοφωνικός σταθμός στον οικείο νομό. Στην περίπτωση αυτή μάλιστα, η μετατόπιση του νομίμως λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού σε έτερη συχνότητα είναι στην πραγματικότητα επιβεβλημένη καθώς απαγορεύεται κατά νόμον η παρεμβολή του στις συχνότητες της Δημόσιας Ραδιοφωνίας.

Ενόψει όμως του γεγονότος ότι ακόμα και στις ανωτέρω περιπτώσεις μπορεί να προκύψουν από την μετατόπιση ενός νομίμως λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού συνέπειες στην εκπομπή άλλων νομίμως λειτουργούντων ραδιοφωνικών φορέων αλλά και παρεμβολές στις επικοινωνίες του στρατού και της αεροναυσιπλοΐας, για κάθε τέτοια μετατόπιση θα πρέπει να υπάρχει υποχρεωτικώς ενημέρωση της κατεξοχήν αρμόδιας για τη χρήση του φάσματος των ραδιοφωνικών συχνοτήτων Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων. Επομένως, η όποια κρίση του Ε.Σ.Ρ. οφείλει να αφορά αποκλειστικά και μόνο το θέμα αν η μη χρήση από έναν ραδιοφωνικό σταθμό της νόμιμης ραδιοφωνικής του συχνότητας συνιστά υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις λόγο ανάκλησης της βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας του, χωρίς να υπεισέρχεται σε καμία περίπτωση στην εξέταση της συχνότητας στην οποία μπορεί να μετατοπιστεί ο σταθμός αυτός χωρίς να προκαλούνται οι ως άνω αρνητικές επιπτώσεις σε άλλους νομίμως λειτουργούντες φορείς και στις συχνότητες του στρατού και της αεροναυσιπλοΐας. Και κάθε τέτοια απόφαση θα πρέπει στη συνέχεια να κοινοποιείται στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων, για ενημέρωση και τυχόν άσκηση των αρμοδιοτήτων της.

Δεν αποτελεί ωστόσο νόμιμο λόγο μετακίνησης ενός νομίμως λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού σε άλλη συχνότητα το γεγονός ότι προκαλούνται αμοιβαίες παρεμβολές σε αυτόν και άλλους νομίμως λειτουργούντες ραδιοφωνικούς σταθμούς που εκπέμπουν από γειτονικές συχνότητες. Έχει ήδη αναλυθεί ανωτέρω ότι αυτού του είδους οι αμοιβαίες παρεμβολές ουδόλως συνιστούν λόγο ανωτέρας βίας που μπορεί να καταστήσει νομικώς ανεκτή τη μετατόπιση ενός εκ των εμπλεκόμενων ραδιοφωνικών επιχειρήσεων σε έτερη συχνότητα. Ούτε εξάλλου μπορεί να θεμελιωθεί μια τέτοια μετακίνηση στο άρθρο 53 παρ. 2 του Ν. 2778/1999, το οποίο αναφέρεται στην υποχρέωση των νομίμως λειτουργούντων ραδιοφωνικών σταθμών να μη παρεμβάλλονται «στις επικοινωνίες... κάθε άλλου νομίμου λειτουργούντος δικτύου»:

- Αφενός, ο νομοθέτης έχει χρησιμοποιήσει ρητώς τον όρο «*δίκτυο*» και όχι τον όρο «*ραδιοφωνικός σταθμός/ραδιοφωνική επιχείρηση*».
- Αφετέρου, γίνεται αναφορά εν προκειμένω σε παρεμβολή στις «*επικοινωνίες*» και όχι στις «*ραδιοφωνικές συχνότητες*». Όπως έχει άλλωστε αναφερθεί ανωτέρω, προτεραιότητα στη χρήση των συχνοτήτων και προστασία έναντι τυχόν παρεμβολών τους παρέχεται νομοθετικώς μόνο υπέρ της Δημόσιας Ραδιοφωνίας.

Προκύπτει επομένως ότι η χρήση της συχνότητας 93,4 FM από τον ραδιοφωνικό σταθμό «ΡΑΔΙΟ ΠΗΛΙΟ» Νομού Μαγνησίας γίνεται όλα αυτά τα έτη παρανόμως, ελλείπει σχετικού νομικού ερείσματος που να μπορεί να νομιμοποιήσει μια τέτοια μετακίνηση.

Στο πλαίσιο ωστόσο της ανωτέρω αναφερθείσης υποχρέωσης των κρατικών οργάνων να ενεργούν κατά τρόπο που να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς ερμηνευτικές λύσεις, θα πρέπει να μη θεωρηθεί το γεγονός αυτό ως λόγος ανάκλησης της βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού ενόψει των συγκεκριμένων περιστατικών της υπόθεσης. Και τούτο επειδή η εν λόγω ραδιοφωνική επιχείρηση μετακινήθηκε παρανόμως σε άλλη συχνότητα κατόπιν σχετικής απόφασης μιας κρατικής υπηρεσίας, στην οποία αναφερόταν μάλιστα ρητώς και η συγκεκριμένη συχνότητα στην οποία θα γινόταν αυτή η μετατόπιση. Ευλόγως επομένως θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι ο ραδιοφωνικός σταθμός μετατοπίστηκε σε έτερη από την αναφερόμενη στη βεβαίωση νομίμου λειτουργίας του συχνότητα έχοντας την εσφαλμένη πεποίθηση ότι υπακούει σε υφιστάμενη νομική υποχρέωση προκύπτουσα από την ανάγκη απρόσκοπτης εκπομπής όλων των νομίμως λειτουργούντων ραδιοφωνικών φορέων. Τούτο ισχύει πολύ περισσότερο μάλιστα από την στιγμή που στην ανωτέρω αναφερθείσα με αριθμό 743/19/18.12.2014 απόφαση της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων υπονοείτο η ύπαρξη «*απορρέουσας εκ της κείμενης νομοθεσίας υποχρέωσης*» των ιδιωτικών ραδιοφωνικών σταθμών να λειτουργούν κατά τρόπο που να μην προκαλούν παρεμβολές στους υπόλοιπους νομίμως λειτουργούντες ραδιοφωνικούς φορείς.

Υπό τις ανωτέρω, εξαιρετικές, περιστάσεις, δεν συνιστά λόγο ανάκλησης της βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού «ΡΑΔΙΟ ΠΗΛΙΟ» Νομού Μαγνησίας το γεγονός ότι ο τελευταίος μετακινήθηκε, παρανόμως, από τη νόμιμη ραδιοφωνική του συχνότητα. Αυτονόητο είναι ωστόσο ότι με την έκδοση της παρούσας αίρεται το όποιο καθεστώς συγγνωστής νομικής πλάνης υπό το οποίο

τελούσε ο ιδιοκτησιακός φορέας της ραδιοφωνικής επιχείρησης ως προς τη συχνότητα από την οποία νομιμοποιείται να εκπέμπει ο σταθμός του.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Κρίνει, ομοφώνως, ότι η νόμιμη ραδιοφωνική συχνότητα από την οποία πρέπει να εκπέμπει ο ραδιοφωνικός σταθμός με τον διακριτικό τίτλο «ΡΑΔΙΟ ΠΗΛΙΟ» Νομού Μαγνησίας, ιδιοκτησίας του ιδιώτη Εμμανουήλ Γαραντωνάκη, είναι εκείνη των 93,1 MHz, στην οποία και πρέπει να επιστρέψει.

Κρίνει, ομοφώνως, ότι δεν συντρέχει λόγος ανάκλησης της βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού, καθόσον η μη αδιάλειπτη λειτουργία του από τη νόμιμη ραδιοφωνική του συχνότητα των 93,1 MHz οφειλόταν σε συγγνωστή νομική πλάνη, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 13^η Ιανουαρίου 2026 και δημοσιεύθηκε την 28^η Ιουλίου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ