

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

135/2025

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 19.5.2025 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, Πρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόντες ο Αντιπρόεδρος Ιωάννης Πολίτης και το μέλος Πέτρος Τριανταφυλλίδης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 3901/20.6.2024 αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟ ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε», με την οποία αιτείται την ανάκληση των υπ' αριθμ. 318/2004 (αρχική) και 12/2021 (επί αιτήσεως θεραπείας) αποφάσεων του ΕΣΡ, με την πρώτη εκ των οποίων απορρίφθηκε αίτημα χορήγησης βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας στον ραδιοφωνικό σταθμό «ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ» από το ΕΣΡ και με τη δεύτερη απορρίφθηκε η με αριθμό πρωτ. 5178/23.10.2017 αίτηση θεραπείας της αιτούσας εταιρείας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟ ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε» κατά της αριθμ. 318/2004 απόφασης του ΕΣΡ.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε ο φάκελος με αριθμό 202/25.6.2024, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα-νομικό Αντώνιο Κεχρή. Μετά την παραίτηση και αποχώρηση από το ΕΣΡ του ως άνω ειδικού επιστήμονα, ο φάκελος επαναχρεώθηκε στην ειδική επιστήμονα-νομικό Πέρσα Λαμπροπούλου, η οποία κατέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ. 530/ΕΣ/27.3.2025 νομική εισήγησή της.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της αιτούσας εταιρείας, παρέστη ο πληρεξούσιος δικηγόρος της Σπυρίδων Αρώνης, ο φερόμενος ως Διευθυντής του ραδιοφωνικού σταθμού, Εμμανουήλ Ευστρατιάδης, και ο νόμιμος εκπρόσωπος της φερόμενης ως ιδιοκτήτριας εταιρείας, Δημήτριος Παπαϊωάννου. Ερωτηθέντες από την Πρόεδρο, οι ανωτέρω δήλωσαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 2.6.2025, ώρα 14:00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Η εταιρεία με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟ ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε» κατέθεσε στη Γραμματεία του ΕΣΡ το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 3111/6.6.2025 υπόμνημα.

Την 8.7.2025 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, Πρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιγλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Απών ο Αντιπρόεδρος Ιωάννης Πολίτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση το μέλος, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, ο οποίος δεν συμμετείχε στη συνεδρίαση της 19.5.2025, αναγιγνώσκοντας την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 3901/20.6.2024 αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟ ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε», την με αριθμό πρωτοκόλλου 530/ΕΣ/27.3.2025 έγγραφη νομική εισήγηση, που συνέταξε η ειδική επιστήμων-νομικός Πέρσα Λαμπροπούλου, το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 3111/6.6.2025 υπόμνημα της ως άνω εταιρείας, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Το μέλος της Ολομέλειας, Πέτρος Τριανταφυλλίδης, δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζήτησης της 19.5.2025 και η δήλωσή του αυτή καταχωρίστηκε στα πρακτικά. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω εισηγήτρια, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα

προφορικώς και αποχώρησε. Η Πρόεδρος του ΕΣΡ με την από 30.3.2026 επισημειωματική πράξη της στο εξώφυλλο του φακέλου, ανέθεσε στο μέλος του ΕΣΡ Πέτρο Τριανταφυλλίδη την σύνταξη σχεδίου απόφασης, λόγω παραίτησης και αποχώρησης από το ΕΣΡ της κ. Πέρσας Λαμπροπούλου. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό μέρος

Κατά το άρθρο 20 του Συντάγματος: *«1) Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει. 2) Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του»*. Κατά το άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: *«Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο»*. Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος: *«Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων, καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων, που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας ...»*. Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν. 2863/2000: *«Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ... »*. Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999): *«Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν*

προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιєραρχική προσφυγή)».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς, (ή-πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά δεν το έπραξε), δύναται μεν να υποβάλει αναφορά, κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος, (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει), δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του αποφάσεως, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής, που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(Β) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής, χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απάντησεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016).

Το άρθρο 11 του ΠΔ 25/1988 «Ίδρυση τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών» ορίζει: «1. Η άδεια ισχύει για χρόνο μέχρι δύο ετών, εκτός αν ανακληθεί σύμφωνα με τις

διατάξεις και τη διαδικασία του διατάγματος αυτού. 2. Η άδεια είναι ανανεώσιμη για χρόνο επίσης μέχρι δύο ετών κάθε φορά, σύμφωνα με τις διατάξεις και διαδικασία του διατάγματος αυτού».

Η παρ. 10 του άρθρου 3 του Ν. 1866/1989 ορίζει: «Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης και Μεταφορών και Επικοινωνιών, μετά από σύμφωνη γνώμη του Ε.Σ.Ρ.: α) Καθορίζεται η διαδικασία και εξειδικεύονται οι νόμιμες προϋποθέσεις και τα κριτήρια χορήγησης και ανάκλησης των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας μη κρατικών τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών σταθμών, που προβλέπονται στο άρθρο 4 του ν. 1866/1989 (ΦΕΚ 222 Α') και στο άρθρο 2 του ν. 1730/1987 (ΦΕΚ 145 Α') αντίστοιχα. β)... γ)... δ)... Με το ίδιο προεδρικό διάταγμα μπορεί να προβλέπεται και η λήξη των αδειών, που έχουν χορηγηθεί με σκοπό την εφαρμογή ενιαίας διαδικασίας για όλη την Επικράτεια, ή κατά περιοχή με βάση τις τεχνικώς διαθέσιμες συχνότητες. Μέχρι την έκδοση αυτού του προεδρικού διατάγματος εξακολουθούν να ισχύουν οι κείμενες διατάξεις.

Άδειες που χορηγήθηκαν εξακολουθούν να ισχύουν και μετά την πάροδο του χρόνου ισχύος τους, εφόσον υποβλήθηκε αίτηση ανανέωσης. Η άδεια παύει να ισχύει, εάν η αίτηση ανανέωσης απορριφθεί ρητά από τη Διοίκηση».

Η παρ. 10 του άρθρου 3 του Ν. 2328/1995 ορίζει: «Με την πρώτη εφαρμογή του παρόντος λήγουν όλες οι άδειες που έχουν χορηγηθεί για ίδρυση και λειτουργία ραδιοφωνικού σταθμού, καθώς και οι προσωρινές άδειες δοκιμαστικής εκπομπής. Ως πρώτη εφαρμογή νοείται η έκδοση των πράξεων του Υπουργού Τύπου και Μ.Μ.Ε. με την οποία χορηγούνται άδειες στον αντίστοιχο νομό».

Η παρ. 1 του άρθρου 53 του Ν. 2778/1999 ορίζει: «Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που λειτουργούσαν την 1η Νοεμβρίου 1999, θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, η οποία προβλέπεται στο άρθρο 7 παρ. 2 του ν. 2328/1995, για την προκήρυξη συγκεκριμένων θέσεων αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών. Μετά την έκδοση της υπουργικής απόφασης του προηγούμενου εδαφίου, οι ανωτέρω ραδιοφωνικοί σταθμοί εξακολουθούν να θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες εντός των ορίων του αντίστοιχου νομού, εφόσον υποβάλλουν αίτηση συμμετοχής στη σχετική διαγωνιστική διαδικασία και μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, με την οποία θα χορηγηθούν οι άδειες λειτουργίας για το νομό αυτόν, ή μέχρι την έκδοση σχετικής απορριπτικής απόφασης ή αρνητικής βεβαίωσης, σύμφωνα με

τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 2 παρ. 5(περιπτώσεις γ' και δ') του ν. 2328/1995. Η αίτηση για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας πρέπει να έχει υποβληθεί από το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που είναι ιδιοκτήτης του λειτουργούντος σταθμού, ή από νομικό πρόσωπο στο οποίο συμμετέχει ο ιδιοκτήτης του σταθμού».

Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 8 του Ν. 2328/1995, το οποίο ίσχυε κατά τον χρόνο που εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 318/2004 απόφαση του ΕΣΡ: «Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο μπορεί να κατέχει μία μόνο άδεια ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού, ή να μετέχει σε μία εταιρεία που κατέχει τέτοια άδεια. Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο μπορεί να είναι εταίρας ή μέτοχος σε μία μόνο προσωπική ή κεφαλαιουχική εταιρεία που κατέχει άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού ή σε μία μόνο εταιρεία που μετέχει σε εταιρεία που κατέχει τέτοια άδεια. Η ίδια απαγόρευση ισχύει και ως προς τις ιδιότητες του διαχειριστή, του μέλους οργάνου διοίκησης της εταιρείας, του διευθυντικού της στελέχους, καθώς και για οποιαδήποτε άλλη συναφή ιδιότητα. Ο ή η σύζυγος σε κάθε περίπτωση και οι συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας σε ευθεία γραμμή απεριορίστως και εκ πλαγίου μέχρι και τετάρτου βαθμού φυσικού προσώπου, που κατέχει άδεια ή μετέχει σε προσωπική ή κεφαλαιουχική εταιρεία, που κατέχει παρόμοια άδεια, ή σε εταιρεία που μετέχει σε παρόμοια εταιρεία, εφόσον δεν διαθέτουν και δεν μπορούν να αποδείξουν την οικονομική τους αυτοτέλεια σε σχέση με το συγγενή τους μέτοχο ραδιοφωνικού σταθμού, δεν μπορούν να κατέχουν άλλη τέτοια άδεια, ή να μετέχουν σε προσωπική ή κεφαλαιουχική εταιρεία που κατέχει τέτοια άδεια. Η ίδια απαγόρευση ισχύει και ως προς τις ιδιότητες του διαχειριστή, του μέλους των οργάνων διοίκησης της εταιρείας, του διευθυντικού της στελέχους, καθώς και για οποιαδήποτε άλλη συναφή ιδιότητα.

Τα φυσικά και νομικά πρόσωπα, που αναφέρονται στα προηγούμενα εδάφια, μπορούν να μετέχουν είτε σε ανώνυμη εταιρεία που κατέχει άδεια ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας τηλεοπτικού σταθμού, ή σε εταιρεία που μετέχει σε τέτοια εταιρεία, είτε σε επιχείρηση που εκδίδει ημερήσια ή εβδομαδιαία εφημερίδα πανελλήνιας κυκλοφορίας. Η επιχειρηματική τους συμμετοχή σε μέσα μαζικής ενημέρωσης, που ανήκουν σε περισσότερες από δύο κατηγορίες, (τηλεόραση, ραδιόφωνο, εφημερίδες) απαγορεύεται. Φυσικά πρόσωπα, μέλη προσωπικών εταιρειών, μεριδιούχοι Ε.Π.Ε. και μέτοχοι ανώνυμης εταιρείας, που ζητούν ή κατέχουν άδεια ραδιοφωνικού σταθμού, κάτοχοι ποσοστού τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1 %) του κεφαλαίου, καθώς και οι διαχειριστές, οι νόμιμοι εκπρόσωποι, τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου των παραπάνω εταιρειών,

πρέπει να μην έχουν καταδικαστεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση για ποινικό αδίκημα που συνεπάγεται κώλυμα διορισμού σε θέση δημοσίου υπαλλήλου».

II. Πραγματικό μέρος

1. Επί του περιεχομένου της αιτήσεως θεραπείας

Με την από 20.6.2024 αίτησή της, η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 3901/2024, η εταιρεία με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟ ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε» αιτείται την ανάκληση των υπ' αριθμ. 318/2004 (αρχική) και 12/2021 (επί αιτήσεως θεραπείας) αποφάσεων του ΕΣΡ.

Με την πρώτη απόφαση (318/2004) απερρίφθη το αίτημα χορήγησης νομίμου λειτουργίας (ΒΝΛ) στον ως άνω ραδιοφωνικό σταθμό, με το σκεπτικό ότι οι φερόμενοι νέοι ιδιοκτήτες του, Αφροδίτη Χαραλαμπίδου και Αλέξανδρος Αναστασιάδης, λειτουργούσαν ως παρένθετα πρόσωπα του μεταβιβάσαντος τον Ρ/Σ, Δημητρίου Κουτσουμπέλια, δεδομένου ότι δεν μπορούσαν να δικαιολογήσουν το τίμημα της αγοράς και ο μεταβιβάσας, στον οποίο είχε χορηγηθεί ΒΝΛ για τον ραδιοφωνικό σταθμό «FRESH KISS 1055 ROCK», δεν μπορούσε να έχει δύο Ρ/Σ βάσει της τότε ισχύουσας νομοθεσίας (άρθρο 6 παρ. 8 του Ν. 2328/1995). Με την δεύτερη απόφαση (12/2021) απερρίφθη η αίτηση θεραπείας της εδώ αιτούσας εταιρείας, κατά της υπ' αριθμ. 318/2004 αποφάσεως του ΕΣΡ, με το σκεπτικό ότι είχε ήδη ασκηθεί α) αίτηση θεραπείας κατά της προσβαλλομένης, η οποία απορρίφθηκε με την με αριθμό 36/2005 απόφαση του ΕΣΡ και β) αίτηση ακυρώσεως κατά αμφοτέρων των αποφάσεων του ΕΣΡ (ήτοι της 318/2004 και 36/2005), η οποία απορρίφθηκε με την με αριθμό 4749/2012 απόφαση του ΣτΕ και η αίτηση δεν εισέφερε κανένα νεότερο στην υπόθεση στοιχείο, ούτε υπήρχε νομικό σφάλμα στην απόφαση που να μπορούσε να οδηγήσει στην ακύρωσή της.

Η αιτούσα εταιρεία αιτείται την ανάκληση των προαναφερομένων αποφάσεων του ΕΣΡ, ισχυριζόμενη ότι η προσβαλλομένη 318/2004 απόφαση του ΕΣΡ εξεδόθη επί εσφαλμένης νομικής βάσεως και ειδικότερα διότι:

- Το ΕΣΡ αγνόησε το γεγονός ότι ο σταθμός «ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ» λειτουργούσε ήδη τότε νομίμως, βάσει των διατάξεων του άρθρου 1 του ΠΔ 25/1988 και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 10 του Ν 1866/1989 και,

συνεπώς, δεν απαιτείτο η εκ νέου χορήγηση βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας σε αυτόν, βάσει των διατάξεων του άρθρου 53 του Ν 2778/1999 και της Οδηγίας 6/2002 του ΕΣΡ, με την οποία εκλήθησαν όλοι οι ραδιοφωνικοί σταθμοί να λάβουν τέτοια βεβαίωση.

- Η υπ' αριθμ. 503/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, που έκρινε επί του ζητήματος ισχύος των αδειών του ΠΔ 25/1988, όπως αυτή που είχε λάβει ο ραδιοφωνικός σταθμός «ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ», έχει καταστεί αμετάκλητη και ως τέτοια δημιουργεί υποχρέωση της διοίκησης να ανακαλέσει την με αριθμό 318/2004 απόφαση ως μη νόμιμη, καθ' ότι δεν συνέτρεχε λόγος εκδόσεως ΒΝΛ σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2778/1999 .

- Το ΕΣΡ μπορεί να ανακαλέσει τις προσβαλλόμενες αποφάσεις και μετά την έκδοση της απόφασης του ΣτΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 1 του α.ν. 261/1968, (ανάκληση παράνομων διοικητικών πράξεων εντός ευλόγου χρόνου που δεν μπορεί να είναι μικρότερος της 5ετίας) και της πάγιας νομολογίας του ΣτΕ σε σχέση με την δυνατότητα της διοίκησης να ανακαλεί παράνομες διοικητικές πράξεις, που είναι απρόσβλητες και την υποχρέωσή της να τις ανακαλεί υπό προϋποθέσεις και ειδικότερα α) όταν επιβάλλεται από διάταξη νόμου, β) σε περίπτωση αλλαγής των νομικών και πραγματικών συνθηκών, που αποτέλεσαν την βάση της έκδοσης της πράξης και γ) έκδοσης απόφασης δικαστηρίου επί συναφούς ζητήματος, με την οποία κρίθηκε ότι η ακυρωθείσα πράξη στηρίχθηκε επί αντισυνταγματικών διατάξεων, ή διατάξεων χωρίς νόμιμο έρεισμα.

- Η με αριθμό 4749/2012 απόφαση του ΣτΕ, (επί της αιτήσεως ακυρώσεως κατά των 318/2004 και 36/2005 αποφάσεων του ΕΣΡ), δεν μπήκε στη ουσία της υποθέσεως και ότι απέρριψε την αίτηση ακυρώσεως ως απαράδεκτη (εκπρόθεσμη) και συνεπώς δεν νοείται δέσμευση από δεδουλευμένο της απόφασης.

- Έχει υποβληθεί αίτηση ανάκλησης της υπ' αριθμ 318/2004 απόφασης του ΕΣΡ το έτος 2017, (αίτηση με αριθμό 5178/2017), ήτοι πριν παρέλθει πενταετία από την έκδοση της με αριθμό 503/2013 αποφάσεως του ΔιοικΕφΑθ.

- Ότι η τότε Ολομέλεια του ΕΣΡ δεν είχε λάβει υπ' όψη το στοιχείο της υφιστάμενης άδειας του ΠΔ 25/1998, καθ' ότι δεν μνημονεύεται στην προσβαλλομένη απόφαση.

- Ο Ρ/Σ «ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ» και ήδη «LOVE 106,5» εξακολουθεί να λειτουργεί μέχρι σήμερα.

2. Ενεργητική ή μη νομιμοποίηση της αιτούσας – παραδεκτό της αιτήσεως

Σύμφωνα με την προσβαλλομένη απόφαση με αριθμό 318/2004, δεν χορηγήθηκε βεβαίωση νομίμου λειτουργίας στον ραδιοφωνικό σταθμό «ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ», καθ' ότι οι φερόμενοι ως ιδιοκτήτες του, Αφροδίτη Χαραλαμπίδου και Αλέξανδρος Αναστασιάδης, δεν δικαιολογούσαν την προέλευση των μέσων χρηματοδότησης της αγοράς τους και ήταν παρένθετα πρόσωπα του δικαιοπαρόχου τους, Δημητρίου Κουτσουμπέλια, ο οποίος είχε λάβει ήδη ΒΝΛ για άλλο ραδιοφωνικό σταθμό και συνεπώς, σύμφωνα με την τότε ισχύουσα νομοθεσία, δεν μπορούσε να κατέχει δύο ραδιοφωνικούς σταθμούς.

Αιτούσα στην κρινομένη αίτηση είναι η εταιρεία «ΡΑΔΙΟ ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε», η οποία έχει μοναδική εταίρο την εταιρεία «ΡΑΔΙΟ ΖΗΤΑ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΕ». Από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει, ωστόσο, πώς η εδώ αιτούσα εταιρεία συνδέεται με τα αναφερόμενα στην με αριθμό 318/2004 απόφαση του ΕΣΡ πρόσωπα και, συνεπώς, νομιμοποιείται στην άσκηση της κρινομένης αιτήσεως θεραπείας. Σημειώνεται ότι, από την έρευνα που έγινε στο ΓΕΜΗ, δεν προκύπτει η ταυτότητα των μετόχων και μελών του ΔΣ της εταιρείας «ΡΑΔΙΟ ΖΗΤΑ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΕ», ούτε έχει δηλωθεί ΚΑΔ ώστε να προκύπτει η δραστηριότητά της.

Συνεπώς, η κρινομένη αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, ελλείψει ενεργητικής νομιμοποίησης στο πρόσωπο της αιτούσας εταιρείας.

3 Επί της νομικής και ουσιαστικής αβασιμότητας της αιτήσεως

3.1 Ιστορικό λειτουργίας του Ρ/Σ «ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ»

Με την με αριθμ. πρωτ. 16151/Ζ2/21.6.1989 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης, χορηγήθηκε «ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΤΟΠΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ» στον «ΣΥΛΛΟΓΟ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥΜΠΙΑΣ “Η ΕΝΩΣΗ”». Σύμφωνα με την με αριθμό πρωτ. 10906/Ζ2/1235/15.5.1990 βεβαίωση του ιδίου Υπουργείου, ο ως άνω Σύλλογος κατέθεσε αίτηση για ανανέωση της προαναφερόμενης άδειας λειτουργίας, η οποία έγινε δεκτή όπως προκύπτει από τη με αριθμό πρωτ. 14611/Ζ2/21.6.1989 έγγραφη βεβαίωση που υπογράφει ο Διευθυντής του Υπουργείου Προεδρίας.

Από το με αριθμ. πρωτ. 3374/29.11.1999 έγγραφο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης, προκύπτει ότι την 1.11.1999 λειτουργούσαν στο Νομό Θεσσαλονίκης, μεταξύ άλλων, και οι ραδιοφωνικοί σταθμοί «FRESH KISS» στη συχνότητα 101,7 και «ΡΑΔΙΟ ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ» στη συχνότητα 105.5

Στο με αριθμό πρωτ. 13922/10.6.2002 έγγραφο του Υπουργείου Τύπου και ΜΜΕ, προς τον Ρ/Σ «ΓΝΩΜΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ» και σε σχέση με τη νόμιμη λειτουργία του Ρ/Σ «ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ», αναφέρεται ότι «Σύμφωνα με το άρθρο 53 του Ν. 2778/1999 οι ραδιοφωνικοί σταθμοί που λειτουργούσαν την 1.11.1999 θεωρούνται νομίμως λειτουργούντες μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και ΜΜΕ, η οποία προβλέπεται στο άρθρο 7 παρ. 2 του Ν. 2328/1995 για την προκήρυξη συγκεκριμένων θέσεων αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών. Μετά την έκδοση της ΥΑ του προηγούμενου εδαφίου, οι ανωτέρω ραδιοφωνικοί σταθμοί εξακολουθούν να θεωρούνται νομίμως λειτουργούντες εντός των ορίων των αντίστοιχων νομών, εφόσον υποβάλλουν αίτηση συμμετοχής στη σχετική διαγωνιστική διαδικασία και μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και ΜΜΕ.. Η αίτηση πρέπει να έχει υποβληθεί από το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, που είναι ιδιοκτήτης του λειτουργούντος σταθμού, ή νομικό πρόσωπο στο οποίο συμμετέχει ο ιδιοκτήτης του σταθμού.... Από τα στοιχεία της Υπηρεσίας, προκύπτει ότι ο ραδιοφωνικός σταθμός ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ δεν εμπίπτει στις διατάξεις του ως άνω νόμου, αφού ο εν λόγω σταθμός κατέθεσε την υπ' αριθμ. πρωτ. 14507/Ε1/2069/1.8.97 εκπρόθεσμη αίτηση για χορήγηση άδειας λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού για το Ν Θεσσαλονίκης». Συνεπώς, μετά την πρώτη εφαρμογή του Ν. 2328/1995 στο Ν. Θεσσαλονίκης, με την έκδοση της υπ' αριθμ. 7361/Ε/23.4.1997 απόφασης του Υπουργού Τύπου και ΜΜΕ, με θέμα «Έκδοση τοπικών ραδιοφωνικών (μη ερασιτεχνικών) σταθμών εντός των διοικητικών ορίων του Νομού Θεσσαλονίκης» και την εκπρόθεσμη υποβολή αιτήσεως συμμετοχής στη σχετική διαγωνιστική διαδικασία από τον ραδιοφωνικό σταθμό «ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ», ο σταθμός έπαψε να συγκαταλέγεται μεταξύ των νομίμως λειτουργούντων, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 10 του άρθρου 8 του Ν 2328/1995 και σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 53 του Ν 2778/1999, όπως βεβαιώνεται και από τις αρμόδιες υπηρεσίες του τότε Υπουργείου Τύπου και ΜΜΕ και άρα οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της αιτούσας είναι απορριπτέοι ως νόμο και ουσία αβάσιμοι.

Ακόμα, ωστόσο, και εάν είχε υποβληθεί εμπρόθεσμα η εν λόγω αίτηση, θα έπρεπε να είχε υποβληθεί από τον κάτοχο της επικαλούμενης αδείας, (ήτοι τον Σύλλογο Κατοίκων Τούμπας «Η ΕΝΩΣΗ»), ή από εταιρεία στην οποία θα συμμετείχε αυτός, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 53 του Ν. 2778/1999, γεγονός που δεν επικαλείται η αιτούσα ούτε προκύπτει από κανένα έγγραφο.

III. Υπαγωγή

Με βάση τα προαναφερόμενα, ανεξαρτήτως του εάν οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που κατείχαν σε ισχύ άδεια του ΠΔ 25/1998, όφειλαν ή όχι να ζητήσουν την έκδοση ΒΝΛ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 53 του Ν 2778/1999 –που κατά την άποψή μας όφειλαν λόγω αλλαγής των κριτηρίων νομιμότητας της λειτουργίας– ο συγκεκριμένος ραδιοφωνικός σταθμός όφειλε να την ζητήσει, λόγω της λήξης της ισχύος της άδειας που έχει λάβει, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΠΔ 25/1998 και της αλλαγής του ιδιοκτησιακού του καθεστώτος.

Απορριπτέος είναι –ως νομικώς αδιάφορος– και ο ισχυρισμός της αιτούσας περί του δεδικασμένου της υπ’ αριθμ 503/2013 αποφάσεως του Διοικ.Εφ.Αθηνών και της λόγω αυτού υποχρεώσεως της διοικήσεως να ανακαλέσει τις προσβαλλόμενες αποφάσεις, δεδομένου ότι αφενός μεν οι δικαστικές αποφάσεις δεν παράγουν δίκαιο και η επικαλούμενη έκρινε το ζήτημα της ισχύος των αδειών του ΠΔ 25/1998 με βάση τα ισχύοντα, (το πραγματικό) της κριθείσας υποθέσεως, που προφανώς ήταν διαφορετικό από την κρινομένη υπόθεση, όπως προκύπτει από τα προαναφερόμενα.

Εξ άλλου, στο με ημ/νία 25/10/2002 έγγραφο της Ελληνικής Αστυνομίας, Διεύθυνση Ασφαλείας Θεσ/νίκης, αναφέρεται στο σημείο 4 ότι *«Από την Υπηρεσία μας σχηματίστηκε η υπ’ αριθμ. Γ.02 εγ/424 από 28.6.2022 δικογραφία, ύστερα από σχετική εισαγγελική παραγγελία, κατόπιν εγκλήσεως που υπέβαλε ο Ελευθεριάδης Παναγιώτης, ιδιοκτήτης του Ρ/Σ Γνώμη του Πολίτη, κατά των Αναστασιάδη Ανέστη, Μυστακίδου Παρθένας και Κουτσουμπέλια Δημητρίου, νομίμων εκπροσώπων του Ρ/Σ ΡΑΔΙΟ ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΑΣ, οι οποίοι υποστήριζαν στις απολογίες τους – απολογητικά υπομνήματα που κατέθεσαν στην Υπηρεσία μας, ότι ο Ρ/Σ ΡΑΔΙΟ ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΑΣ έχει αναστείλει προσωρινά την λειτουργία του και στη θέση του, (συχνότητα 105,5 FM),*

εκπέμπει προσωρινά ο νομίμως λειτουργών ραδιοφωνικός σταθμός που φέρει τον διακριτικό τίτλο «FRESH KISS – 1055 ROCK ιδιοκτησίας του ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΕΛΙΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ». Συνεπώς, η προσβαλλομένη με αριθμό 318/2004 απόφαση του ΕΣΡ ορθώς απορρίπτει το αίτημα έκδοσης ΒΝΛ για τον ραδιοφωνικό σταθμό «Η ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ», έχοντας διαπιστώσει ότι στην ίδια διεύθυνση -και από την ίδια συχνότητα, όπως δηλώνεται στην Αστυνομία, λειτουργούσε και ο Ρ/Σ «FRESH KISS-1055 ROCK», για τον οποίο ο Δημήτριος Κουτσουνπέλιας είχε λάβει ήδη βεβαίωση νομίμου λειτουργίας.

Το ΕΣΡ, γνωρίζοντας ότι α) ο Δ. Κουτσουνπέλιας είχε λάβει ήδη ΒΝΛ για τον ραδιοφωνικό σταθμό «FRESH KISS 1055 ROCK» και β) ότι ο ραδιοφωνικός σταθμός «ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ», φερόταν να είναι εγκατεστημένος στον ίδιο χώρο, και έχοντας κρίνει ότι α) η γνωστοποιηθείσα στο ΕΣΡ μεταβίβαση του ραδιοφωνικού σταθμού «ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ», από τον Δ. Κουτσουνπέλια προς τους Αλέξανδρο Αναστασιάδη και την σύζυγο του μεταβιβάζοντος, Αφροδίτη Χαραλαμπίδου, είναι εικονική, διότι οι αγοραστές δεν μπορούσαν να αιτιολογήσουν τα χρήματα της αγοράς και β) ότι ο μεταβιβάσας ήταν ο πραγματικός κύριος του Ρ/Σ, ορθώς απέρριψε το αίτημα εκδόσεως της αιτούμενης ΒΝΛ. Το ίδιο δε θα έπρεπε να πράξει και εάν ο Δ. Κουτσουνπέλιας απ' ευθείας υπέβαλε το σχετικό αίτημα, αφού κατά τον χρόνο εκείνο, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, (άρθρο 6 παρ. 8 του Ν. 2328/1995), κάθε πρόσωπο μπορούσε να κατέχει έναν μόνον ραδιοφωνικό σταθμό.

Με βάση τα προαναφερόμενα, η Ολομέλεια κρίνει ότι η αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, ελλείψει ενεργητικής νομιμοποίησης στο πρόσωπο της αιτούσας και σε κάθε περίπτωση ως νόμω και ουσία αβάσιμη για τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Απορρίπτει ομόφωνα την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 3901/20.6.2024 αίτηση θεραπείας της εταιρείας με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟ ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΤΟΥΜΠΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε» ως απαράδεκτη, ελλείψει ενεργητικής νομιμοποίησης στο

πρόσωπο της αιτούσας και σε κάθε περίπτωση ως νόμω και ουσία αβάσιμη, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 8^η Ιουλίου 2025 και δημοσιεύτηκε την 10^η Ιουλίου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΙΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ