

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

50/2026

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 13.10.2025 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά, Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση από την εγκαλουμένη εταιρεία με την επωνυμία «ANTENNA T.V. ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού εθνικής εμβέλειας με τον διακριτικό τίτλο «ANTENNA TV», της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας σχετικά με: α) την ταυτοποίηση ανηλίκων φερομένων θυμάτων εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας και β) τη μυστικότητα της ποινικής προδικασίας, κατά τη μετάδοση της εκπομπής «ΚΑΛΗΜΕΡΑ ΕΛΛΑΔΑ» την 12.12.2024. Η υπόθεση εξετάζεται κατόπιν αναφοράς του Συνηγόρου του Πολίτη (με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 6863/20.12.2024).

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 6/8.1.2025, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Αικατερίνη Κοντοπούλου και στον ειδικό επιστήμονα-νομικό Γεώργιο Αναγνωσταρά. Η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 1383/ΕΣ/23.9.2025 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και ο Ειδικός Επιστήμονας υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 481/ΕΣ/19.3.2025 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, παρέστησαν για λογαριασμό της εγκαλουμένης εταιρείας (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») οι πληρεξούσιες δικηγόροι της Ευαγγελία Ντάκουρη και Σταματίνα Μυτζήθρα, καθώς και η Άρτεμις Δήμου, Διευθύντρια Ειδήσεων και Ενημέρωσης του τηλεοπτικού σταθμού. Ερωτηθείσες από την Πρόεδρο, οι ανωτέρω απάντησαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ζήτησαν στη συνέχεια - και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση υπομνήματος έως τις 31.10.2025, και ώρα 14:00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Η εγκαλουμένη κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 5639/31.10.2025 υπόμνημα.

Την 9.2.2026 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόντα τα μέλη Δημήτριος Σταυρόπουλος και Σπυρίδων Χρυσοφώτης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ, σε αναπλήρωση της Ελένης Χατζηνικολάου, η οποία είχε κώλυμα. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω νομικός εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικός και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως και την ενδεχόμενη επιβολή, σε περίπτωση παραβάσεων, των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων.
2. Εξάλλου, κατά ρητή νομοθετική επιταγή απαγορεύεται η κοινοποίηση από τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα εγγράφων και άλλων στοιχείων που γίνονται γνωστά στις

αρμόδιες αρχές κατά το στάδιο της ποινικής προδικασίας. Ειδικότερα, το άρθρο 11 παρ. 6 του ΠΔ 77/2003 ορίζει τα εξής: *«Δεν δημοσιοποιούνται έγγραφα ή άλλα στοιχεία που γίνονται γνωστά στις αρμόδιες αρχές κατά το στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης, της έκτακτης προανάκρισης και γενικότερα της ποινικής προδικασίας»*. Δεν απαγορεύει ασφαλώς η παραπάνω ρύθμιση την ενημέρωση του κοινού για τις υποθέσεις που εκκρεμούν στο στάδιο της ποινικής προδικασίας, ούτε αποκλείεται βέβαια κάθε αναφορά και ο σχολιασμός των πράξεων και των ενεργειών των αρμόδιων αρχών. Απαγορεύεται όμως χάριν της προστασίας του τεκμηρίου της αθωότητας και της αποτελεσματικής έρευνας και του ανεπηρέαστου των αρμόδιων αρχών ειδικώς η αποκάλυψη και η αναπαραγωγή των εγγράφων και στοιχείων της ποινικής προδικασίας. Άρση της παραπάνω απαγόρευσης επιτρέπεται μόνο υπό όλως εξαιρετικές συνθήκες, όταν αφενός κρίνεται ότι συντρέχουν λόγοι υπέρτερου γενικού συμφέροντος που καθιστούν επιτρεπτή την ανακοίνωση των στοιχείων αυτών προς ενημέρωση του κοινού επί ζητήματος ιδιαίτερος αυξημένου γενικού ενδιαφέροντος και αφετέρου προκύπτει ότι παρά την κοινοποίηση των στοιχείων αυτών συνεχίζουν να προστατεύονται οι κατηγορούμενοι και τα υπόλοιπα εμπλεκόμενα πρόσωπα αλλά και το συμφέρον της αποτελεσματικής ποινικής έρευνας (ΣτΕ 1374/2023, ΣτΕ 1355/2023, ΣτΕ 791/2023, ΣτΕ 1501/2023).

3. Περαιτέρω, απαγορεύεται απολύτως η αναφορά στοιχείων που μπορούν να οδηγήσουν με οποιονδήποτε τρόπο στην ταυτοποίηση θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας. Αυτό ισχύει ασφαλώς κατά μείζονα λόγο στην περίπτωση που το φερόμενο θύμα είναι ανήλικο, ενώ απαγορεύεται γενικότερα και η παρουσίαση στοιχείων που μπορούν να οδηγήσουν στην ταυτοποίηση ανηλίκων θυμάτων εγκληματικών ενεργειών. Ειδικότερα, το άρθρο 11 παρ. 4 του ΠΔ 77/2003 ορίζει τα εξής: *«Δεν χρησιμοποιείται εικόνα, ούτε αναφέρεται το όνομα, ούτε γίνεται με άλλο τρόπο σαφής η ταυτότητα θύματος εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας, όπως βιασμού ή άλλων ασελών πράξεων, αιμομιξίας ή αποπλάνησης και δεν αναφέρονται στοιχεία που μπορούν να οδηγήσουν στην εξακρίβωση του ονόματός του»*. Επίσης, το άρθρο 9 παρ. 7 του Ν. 4779/2021 ορίζει τα εξής: *«...Σε κάθε περίπτωση, απαγορεύεται η με οποιονδήποτε τρόπο δημοσιοποίηση περιστατικών που θα μπορούσαν να οδηγήσουν στην αποκάλυψη της ταυτότητας του ανηλίκου θύματος πράξης που υπάγεται στα εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, από την καταγγελία της πράξης έως την έκδοση*

αμετάκλητης απόφασης». Τέλος, το άρθρο 10 παρ. 1 του ΠΔ 77/2003 ορίζει τα εξής: «Απαγορεύεται η παρουσίαση ανηλίκων μέσω εικόνας, ονόματος ή άλλου τρόπου που να καθιστά σαφή την ταυτότητά τους ή η συμμετοχή τους σε όλες τις εκπομπές που περιλαμβάνονται στον παρόντα κώδικα, όταν αυτοί είναι μάρτυρες ή θύματα εγκληματικών ενεργειών ή δυστυχημάτων ή βρίσκονται σε δύσκολη κατάσταση...».

4. Τέλος, κατά τα στοιχεία β και ε της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το Ε.Σ.Ρ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει, σε περίπτωση παραβάσεων, τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

II. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, από την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος και από τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης εταιρείας (προβληθέντες προφορικά και εγγράφως), προέκυψαν τα εξής:

Στις 12.12.2024 και μεταξύ των ωρών 05:45-09:45, προβλήθηκε από τον σταθμό της εγκαλουμένης η εκπομπή «ΚΑΛΗΜΕΡΑ ΕΛΛΑΔΑ». Η εκπομπή ασχολήθηκε μεταξύ άλλων με εκκρεμή υπόθεση καταγγελλόμενης σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων, με φερόμενους ως θύτες τους αστυνομικούς γονείς τους.

Ο κεντρικός παρουσιαστής της εκπομπής ανέφερε τα ακόλουθα σε σχέση με την υπόθεση:

- Ότι τα τρία από τα παιδιά είχαν μεταφερθεί προσωρινά σε κάποιο Νοσοκομείο Α1, ότι το αγόρι της οικογένειας φιλοξενείτο κάπου στην περιφέρεια και ότι το πιο μικρό παιδί είχε μεταφερθεί σε κάποιο Ίδρυμα.
- Ότι τα τρία κορίτσια μεταφέρθηκαν τελικά στο Ίδρυμα « Β1 » και ότι το μικρότερο παιδί ηλικίας ετών βρίσκεται στο Ίδρυμα Βρεφών « Γ1 ». Αναφέρθηκε επίσης ότι η μετακίνηση των κοριτσιών έγινε την προηγούμενη ημέρα από την προβολή της εκπομπής.
- Ότι οι ιατροδικαστικές εξετάσεις των παιδιών αποδεικνύουν τη σεξουαλική κακοποίηση του Δ1 κοριτσιού και της μητέρας του.

Αναφέρθηκε περαιτέρω το αποτέλεσμα της ιατροδικαστικής εξέτασης, που αποδείκνυε, σύμφωνα με τα όσα μεταδόθηκαν στο κοινό, την σεξουαλική κακοποίηση του ενός από τα τρία κορίτσια και της μητέρας του. Ως προς το σημείο αυτό, αναφέρθηκαν ειδικότερα τα ακόλουθα: *«Επίσης, εκείνο το οποίο προκύπτει από τα στοιχεία τα οποία έχουμε μέχρι στιγμής είναι ότι οι ιατροδικαστικές εξετάσεις δυστυχώς αποδεικνύουν σεξουαλική κακοποίηση του ενός παιδιού, του Δ1 κοριτσιού και κακοποίηση και της μητέρας-συζύγου και αναμένεται, αναμένουμε όλοι με ενδιαφέρον την εξέλιξη αυτής της υπόθεσης. Θα κληθεί η μητέρα να καταθέσει; Θα μετατραπεί η κατάθεσή της σε κατηγορητήριο γιατί όλα προκύπτουν...από τα στοιχεία που προκύπτουν είναι ότι εάν δεν συμμετείχε, τα ήξερε και τα παρακολουθούσε»*. Κατά την κάλυψη του θέματος, προβαλλόταν επίσης στην οθόνη ο ακόλουθος τίτλος: *«Αστυνομικός Βουλή: Το έγκλημα-σοκ στην ιατροδικαστική των παιδιών»*.

III. Υπαγωγή

Η εγκαλούμενη εταιρεία ισχυρίζεται ότι οι πληροφορίες που προβλήθηκαν σε σχέση με το ιατροδικαστικό πόρισμα υπηρετούσαν τον στόχο ενημέρωσης του κοινού για μια υπόθεση που απασχολούσε έντονα την κοινή γνώμη και ότι σε κάθε περίπτωση μεταδόθηκαν με τρόπο γενικό και ουδέτερο χωρίς να γίνεται ταυτοποίηση των προσώπων στα οποία αναφέρονταν.

Είναι ωστόσο σαφές ότι η σχετική νομοθετική απαγόρευση αναφέρεται γενικώς σε κάθε στοιχείο που καθίσταται γνωστό στις αρχές κατά τη μυστική προδικασία, καταλαμβάνοντας επομένως κάθε μορφής γνωστοποίηση αυτού στο κοινό εφόσον πάντως εμπεριέχεται στο υλικό της μυστικής αυτής προδικασίας. Άλλωστε, και η νομολογία στην οποία γίνεται αναφορά στο νομικό μέρος της παρούσας σημειώνει ότι *«απαγορεύεται ειδικώς η αποκάλυψη και η αναπαραγωγή του περιεχομένου εγγράφων και εν γένει στοιχείων της ποινικής προδικασίας»* και ότι επομένως το κρίσιμο στοιχείο είναι τελικώς αν γνωστοποιείται στο κοινό υλικό το οποίο θα έπρεπε να είχε μείνει εκτός τηλεοπτικής προβολής χάριν της προστασίας των συμφερόντων που υπηρετεί η πρόβλεψη της μυστικότητας της ποινικής προδικασίας (πρβλ. ΣτΕ 1215/2018 σκ. 10).

Στην προκειμένη περίπτωση, είναι προφανές ότι η κοινοποίηση στο ευρύ κοινό του ιατροδικαστικού πορίσματος που κατατείνει σε σεξουαλική κακοποίηση του Δ1 κοριτσιού αντίκειται στα συμφέροντα του τελευταίου ως άμεσα εμπλεκόμενου προσώπου με την ιδιότητα του φερόμενου ως θύματος του καταγγελλόμενου εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας. Ομοίως, η κοινοποίηση του ιατροδικαστικού πορίσματος κατά το σκέλος του που αφορά τη μητέρα της ανηλίκου αφορά την ουσία της υπόθεσης και τους υπερασπιστικούς ισχυρισμούς της συγκεκριμένης γυναίκας για τον ρόλο της στη σεξουαλική κακοποίηση της κόρης και για το αν μπορεί να θεωρηθεί και ίδια θύμα αντίστοιχων ενεργειών. Πρόκειται επομένως και πάλι για στοιχείο το οποίο όφειλε να μείνει μυστικό χάριν της προστασίας των εμπλεκόμενων προσώπων και του συμφέροντος της αποτελεσματικής ποινικής έρευνας.

Ούτε μπορεί φυσικά να υποστηριχθεί ότι η ενημέρωση του κοινού για την υπόθεση ήταν αδύνατη χωρίς την άρση της μυστικότητας της ποινικής προδικασίας, όσον αφορά το αποτέλεσμα της ως άνω ιατροδικαστικής εξέτασης. Αντιθέτως, ο σταθμός της εγκαλουμένης θα μπορούσε να ενημερώσει πλήρως το κοινό για την υπόθεση αναφερόμενος στα καταγγελλόμενα πραγματικά περιστατικά και την πορεία των ερευνών χωρίς να προβεί σε κοινοποίηση στοιχείων που θα έπρεπε να μείνουν εκτός τηλεοπτικής κάλυψης για χάρη της προστασίας των συμφερόντων που υπηρετεί η πρόβλεψη της μυστικότητας της ποινικής προδικασίας.

Επομένως, για το συγκεκριμένο ζήτημα θα πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλουμένη εταιρεία κύρωση και δη εκείνη της συστάσεως όπως σέβεται τη μυστικότητα της ποινικής προδικασίας και αποφεύγει την αποκάλυψη και την αναπαραγωγή του περιεχομένου εγγράφων και εν γένει στοιχείων της.

Αντιθέτως, ευσταθούν τα όσα ισχυρίζεται η εγκαλουμένη σε σχέση με την αποδιδόμενη σε αυτήν ταυτοποίηση των ανήλικων φερόμενων θυμάτων εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας. Και τούτο γιατί από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι ήταν πρακτικώς αδύνατη η ταυτοποίηση των συγκεκριμένων ανηλίκων στη βάση και μόνο των γενικής φύσεως στοιχείων και πληροφοριών που αναφέρθηκαν από τον σταθμό της εγκαλουμένης.

Επομένως, θα πρέπει να απαλλαγεί η εγκαλουμένη της σχετικής παράβασης της ταυτοποίησης ανηλίκων θυμάτων εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Δέχεται, ομοφώνως, ότι η εγκαλουμένη εταιρεία παραβίασε τη μυστικότητα της ποινικής προδικασίας αποκαλύπτοντας στο κοινό στοιχεία του απόρρητου ιατροδικαστικού πορίσματος, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία «ANTENNA T.V. ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού εθνικής εμβέλειας με τον διακριτικό τίτλο «ANTENNA TV», την κύρωση της συστάσεως για την ανωτέρω παράβαση, με την προειδοποίηση επιβολής αυστηρότερων κυρώσεων σε περίπτωση επανάληψης της εκτροπής.

Απαλλάσσει, ομοφώνως, την εγκαλουμένη εταιρεία από την παράβαση της ταυτοποίησης ανηλίκων θυμάτων εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 9^η Φεβρουαρίου 2026 και δημοσιεύθηκε την 10^η Σεπτεμβρίου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ-ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ