

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η
209/2026

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε στον συνήθη για αυτό τόπο την 18.5.2026 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση της προέδρου του ΕΣΡ Ευτέρπης Κουτζαμάνη-Δρίλια, η οποία είχε κώλυμα, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά, Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη και Πέτρο Τριανταφυλλίδη. Απόντα τα μέλη Σπυρίδων Χρυσοφώτης, Γεώργιος Βλαβιανός και Ιωάννης Μιχελάκης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 1776/30.3.2026 αίτησης θεραπείας του ιδιώτη Νίκου Ελευθεριάδη κατά των με αριθμό 20/2025 και 21/2025 αποφάσεων του ΕΣΡ.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 93/31.3.2026, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα - νομικό Γεώργιο Αναγνωσταρά, που υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 626/ΕΣ/17.4.2026 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης παρέστη ο αιτών Νικόλαος Ελευθεριάδης. Ερωτηθείς από τον προεδρεύοντα Αντιπρόεδρο, ο αιτών δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι την 15.7.2026, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Κατατέθηκε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 4561/15.7.2026 υπόμνημα.

Την 7.9.2026 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση της προέδρου του ΕΣΡ Ευτέρπης Κουτζαμάνη-Δρίλια, η οποία είχε κώλυμα, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Ο προεδρεύων Αντιπρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση τους απόντες κατά την ακρόαση της 18.5.2026 Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη και Γεώργιο Βλαβιανό, αναγιγνώσκοντας την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 1776/30.3.2026 αίτηση θεραπείας του ιδιώτη Νίκου Ελευθεριάδη, την με αριθμό πρωτοκόλλου 626/ΕΣ/17.4.2026 νομική εισήγηση του ειδικού επιστήμονα-νομικού Γεώργιου Αναγνωσταρά, το με αριθμό πρωτοκόλλου 4561/15.7.2026 υποβληθέν υπόμνημα, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Τα Μέλη Σπυρίδων Χρυσοφώτης και Γεώργιος Βλαβιανός δήλωσαν ότι ενημερώθηκαν πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζητήσεως της 18.5.2026 και η δήλωσή τους αυτή καταχωρίστηκε στα πρακτικά. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

Κατά το άρθρο 20 του Συντάγματος: «1) Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει. 2) Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του». Κατά το άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: «Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα,

τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο». Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας ...». Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν.2863/2000: «Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη 3 νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ... ». Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999): «Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή)».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή-πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά δεν το έπραξε), δύναται μεν να υποβάλει αναφορά,

κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει) δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του απόφασης, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(Β) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016).

II. Πραγματικό μέρος

Με την ΕΣΡ 20/2025 απόφαση, απορρίφθηκε η μεταβίβαση του ραδιοφωνικού σταθμού SUPER FM N. ΔΡΑΜΑΣ από τον Λάζαρο Αυγητίδη στον Νικόλαο Ελευθεριάδη με το σκεπτικό ότι ο πρώτος ουδέποτε είχε καταστεί νόμιμος ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού για να μπορέσει στη συνέχεια να τον μεταβιβάσει περαιτέρω σε άλλο πρόσωπο. Ειδικότερα, με την απόφαση αυτή κρίθηκαν τα ακόλουθα:

«Με το αναφερόμενο ανωτέρω, στο εισαγωγικό μέρος, ιδιωτικό συμφωνητικό ο ΛΑΖΑΡΟΣ ΑΥΓΗΤΙΔΗΣ προβαίνει σε καθολική μεταβίβαση του ραδιοφωνικού σταθμού SUPER FM N. ΔΡΑΜΑΣ στον ΝΙΚΟΛΑΟ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗ.

Ο ραδιοφωνικός σταθμός έχει την με αριθμό 20/2005 βεβαίωση νομίμου λειτουργίας του άρθρου 53 του Ν. 2778/1999 (ΦΕΚ Α 295/30.12.1999) και λειτουργεί καταρχήν

νομίμως βάσει των όσων προβλέπονται σήμερα στο άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4779/2021 (ΦΕΚ Α 27/20.2.2021).

Από τα στοιχεία του Μητρώου Ραδιοφωνικών Σταθμών που τηρείται στο Τμήμα Ελέγχου Διαφάνειας του ΕΣΡ, ως προηγούμενος ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού αναφέρεται ο ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΑΥΓΗΤΙΔΗΣ. Πρόκειται για τον αδερφό του προσώπου, το οποίο μεταβίβασε τον ραδιοφωνικό σταθμό στον αιτούντα την έγκριση της μεταβίβασης.

Προς απόδειξη της ιδιότητας του ΛΑΖΑΡΟΥ ΑΥΓΗΤΙΔΗ ως νόμιμου ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού, και άρα ως νομιμοποιούμενου να τον μεταβιβάσει στον ΝΙΚΟΛΑΟ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗ, έχει προσκομιστεί, με το με αριθμό πρωτοκόλλου 682/15.2.2023 έγγραφο, ένα ιδιωτικό συμφωνητικό. Το ιδιωτικό αυτό συμφωνητικό φέρεται να είχε υπογραφεί στις 18.12.2014 μεταξύ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΥΓΗΤΙΔΗ και του αδερφού του ΛΑΖΑΡΟΥ ΑΥΓΗΤΙΔΗ, βάσει του οποίου ο ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΑΥΓΗΤΙΔΗΣ μεταβιβάζει στον αδερφό του ΛΑΖΑΡΟ ΑΥΓΗΤΙΔΗ το σύνολο της ραδιοφωνικής επιχείρησης. Το ιδιωτικό αυτό συμφωνητικό φέρεται να έχει υπογραφεί στην οικία του αρχικού ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΥΓΗΤΙΔΗ, λόγω βαριάς ασθένειας του τελευταίου.

Ωστόσο, κατά το ισχύον, κατά τον φερόμενο χρόνο σύνταξης του ως άνω ιδιωτικού συμφωνητικού, άρθρο 6 παρ. 11 του Ν. 2328/1995, για τη μεταβίβαση ραδιοφωνικής επιχείρησης απαιτούνταν ως συστατικός τύπος η σύνταξη συμβολαιογραφικού εγγράφου. Επομένως, η μεταβίβαση της εν λόγω ραδιοφωνικής επιχείρησης με απλό ιδιωτικό συμφωνητικό ήταν αυτομάτως άκυρη κατά το άρθρο 159 του Αστικού Κώδικα. Και τούτο ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι το φερόμενο ως συνταχθέν στις 18.12.2014 ιδιωτικό συμφωνητικό φέρει υπογραφές χωρίς καμία βεβαίωση του γνησίου τους από αρμόδια αρχή, ώστε να πιστοποιείται το πρόσωπο των υπογραφόντων και η ημερομηνία σύνταξης του εγγράφου.

Δεν υπήρξε επομένως έγκυρη μεταβίβαση του ραδιοφωνικού σταθμού από τον νόμιμο ιδιοκτήτη του ΒΑΣΙΛΕΙΟ ΑΥΓΗΤΙΔΗ στον αδερφό του ΛΑΖΑΡΟ ΑΥΓΗΤΙΔΗ βάσει του ανωτέρω ιδιωτικού συμφωνητικού, ώστε να μπορεί στη συνέχεια ο τελευταίος να τον μεταβιβάσει περαιτέρω στον φερόμενο ως νέο ιδιοκτήτη του ΝΙΚΟΛΑΟ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗ. Ούτε και προκύπτει από τα προσκομισθέντα στοιχεία ότι ο ΛΑΖΑΡΟΣ ΑΥΓΗΤΙΔΗΣ κατέστη με οποιονδήποτε άλλο τρόπο νόμιμος ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού, ώστε να νομιμοποιείται να προβεί στην υπό κρίση μεταβίβαση.

Ενόψει τούτων και με βάση τα προεκτεθέντα, η εν λόγω μεταβίβαση έχει πραγματοποιηθεί από πρόσωπο το οποίο ουδέποτε κατέστη νόμιμος ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού. Επομένως, πρέπει να απορριφθεί το αίτημα για την έγκριση της μεταβίβασης της ραδιοφωνικής επιχείρησης από τον ΛΑΖΑΡΟ ΑΥΓΗΤΙΔΗ στον ΝΙΚΟΛΑΟ ΕΛΕΥΘΕΡΙΔΗ».

Με την ΕΣΡ 21/2025 απόφαση, κρίθηκε ότι από τις 20.1.2015 (ημέρα θανάτου του νόμιμου ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού) έως τις 10.2.2025 (ημέρα έκδοσης της απόφασης) ο σταθμός λειτουργούσε χωρίς νόμιμο φορέα και ότι επομένως είχαν παύσει να υφίστανται οι νόμιμες προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στο καθεστώς της νομίμου λειτουργίας. Ειδικότερα, με την απόφαση αυτή κρίθηκαν τα ακόλουθα:

«Με τη με αριθμό πρωτοκόλλου 3046/9.5.2022 καταγγελία, εισφέρθηκε η πληροφορία ότι ο ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΑΥΓΗΤΙΔΗΣ έχει αποβιώσει προ ετών και ότι ο σταθμός συνεχίζει να λειτουργεί έχοντας καταληφθεί παρανόμως από άγνωστα πρόσωπα.

Ο ραδιοφωνικός σταθμός έχει την με αριθμό 20/2005 βεβαίωση νομίμου λειτουργίας του άρθρου 53 του Ν. 2778/1999 (ΦΕΚ Α 295/30.12.1999) και λειτουργεί καταρχήν νομίμως βάσει των όσων προβλέπονται σήμερα στο άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4779/2021 (ΦΕΚ Α 27/20.2.2021). Κατά τα αναφερόμενα ωστόσο στο νομικό μέρος της παρούσας, προϋπόθεση για την υπαγωγή του στο προσωρινό καθεστώς της νόμιμης λειτουργίας είναι: (i) η αδιάλειπτη εκπομπή του από τη νόμιμη ραδιοφωνική του συχνότητα και (ii) η συνεχής λειτουργία του από τον νόμιμο ιδιοκτησιακό του φορέα.

Από τα στοιχεία του Μητρώου Ραδιοφωνικών Σταθμών που τηρείται στο Τμήμα Ελέγχου Διαφάνειας του ΕΣΡ, ως προηγούμενος ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού αναφέρεται ο ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΑΥΓΗΤΙΔΗΣ. Από τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτει ότι το πρόσωπο αυτό απεβίωσε στις 20.1.2015.

Έχει εξάλλου προσκομιστεί, με το με αριθμό πρωτοκόλλου 682/15.2.2023 έγγραφο, ιδιωτικό συμφωνητικό που φέρεται να είχε υπογραφεί στις 18.12.2014 μεταξύ του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΥΓΗΤΙΔΗ και του αδερφού του ΛΑΖΑΡΟΥ ΑΥΓΗΤΙΔΗ, βάσει του οποίου ο ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΑΥΓΗΤΙΔΗΣ μεταβιβάζει στον αδερφό του ΛΑΖΑΡΟ ΑΥΓΗΤΙΔΗ το σύνολο της ραδιοφωνικής επιχείρησης. Το ιδιωτικό αυτό συμφωνητικό φέρεται να έχει υπογραφεί στην οικία του αρχικού ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΥΓΗΤΙΔΗ, λόγω βαριάς ασθένειας του τελευταίου.

Έχει επίσης προσκομιστεί, με το με αριθμό πρωτοκόλλου 682/15.2.2023 έγγραφο, το από 26.1.2023 ιδιωτικό συμφωνητικό, με το οποίο μεταβιβάζεται ο ραδιοφωνικός σταθμός από τον ΛΑΖΑΡΟ ΑΥΓΗΤΙΔΗ στον ΝΙΚΟΛΑΟ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗ.

Ωστόσο, κατά το ισχύον, κατά τον φερόμενο χρόνο σύνταξης του πρώτου ως άνω ιδιωτικού συμφωνητικού, άρθρο 6 παρ. 11 του Ν. 2328/1995, για τη μεταβίβαση ραδιοφωνικής επιχείρησης απαιτούνταν ως συστατικός τύπος η σύνταξη συμβολαιογραφικού εγγράφου. Επομένως, η μεταβίβαση της εν λόγω ραδιοφωνικής επιχείρησης με απλό ιδιωτικό συμφωνητικό ήταν αυτομάτως άκυρη κατά το άρθρο 159 του Αστικού Κώδικα. Και τούτο ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι το φερόμενο ως συνταχθέν στις 18.12.2014 ιδιωτικό συμφωνητικό φέρει υπογραφές χωρίς καμία βεβαίωση του γνησίου τους από αρμόδια αρχή, ώστε να πιστοποιείται το πρόσωπο των υπογραφόντων και η ημερομηνία σύνταξης του εγγράφου.

Δεν υπήρξε επομένως έγκυρη μεταβίβαση του ραδιοφωνικού σταθμού από τον νόμιμο ιδιοκτήτη του ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΥΓΗΤΙΔΗ στον αδερφό του ΛΑΖΑΡΟ ΑΥΓΗΤΙΔΗ βάσει του ανωτέρω ιδιωτικού συμφωνητικού, ώστε να μπορεί στη συνέχεια ο τελευταίος να τον μεταβιβάσει περαιτέρω στον φερόμενο ως νέο ιδιοκτήτη του ΝΙΚΟΛΑΟ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗ. Ούτε και προκύπτει από τα προσκομισθέντα στοιχεία ότι ο ΛΑΖΑΡΟΣ ΑΥΓΗΤΙΔΗΣ κατέστη με οποιονδήποτε άλλο τρόπο νόμιμος ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού, ώστε να νομιμοποιείται να προβεί στη μεταβίβαση αυτού σε τρίτο πρόσωπο.

Επομένως, από τις 20.1.2015 (ημέρα θανάτου του νόμιμου ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΥΓΗΤΙΔΗ) μέχρι και σήμερα ο ελεγχόμενος σταθμός λειτουργεί χωρίς νόμιμο φορέα από πρόσωπα που χωρίς έγκυρο τίτλο ιδιοκτησίας έχουν αυθαίρετως καταλάβει τη ραδιοφωνική του συχνότητα. Πράγματι, ούτε ο ΛΑΖΑΡΟΣ ΑΥΓΗΤΙΔΗΣ είχε στην ιδιοκτησία του τον ραδιοφωνικό σταθμό μέχρι τις 26.1.2023 (ημέρα κατά την οποία τον μεταβίβασε στον νέο φερόμενο ως ιδιοκτήτη του) αλλά ούτε και ο ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ κατέστη ποτέ νόμιμος ιδιοκτησιακός φορέας του εφόσον του τον έχει μεταβιβάσει πρόσωπο που ουδέποτε ήταν ο νόμιμος ιδιοκτήτης του. Τα ανωτέρω επιβεβαιώνονται εξάλλου και από το με αριθμό πρωτοκόλλου 4328/15.7.2024 έγγραφο της συζύγου του αρχικού ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΥΓΗΤΙΔΗ, με το οποίο ουσιαστικά αναγνωρίζει ότι η όποια μεταβίβαση του ραδιοφωνικού σταθμού σε τρίτα πρόσωπα θα έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί από τους νόμιμους κληρονόμους του εκλιπόντος συζύγου της. Είναι

ωστόσο σαφές από τα στοιχεία του φακέλου και τα όσα έχουν ήδη αναλυθεί ανωτέρω ότι ουδέποτε ο ραδιοφωνικός σταθμός λειτούργησε από τους κληρονόμους του αρχικού ιδιοκτήτη του, αλλά περιήλθε παρατύπως και μέσω αλλεπάλληλων ανίσχυρων μεταβιβάσεων σε τρίτα σε σχέση με τους νόμιμους ιδιοκτήτες του πρόσωπα.

Συνεπώς, έχει καταλυθεί προ πολλού η έννομη σχέση που συνέδεε τον ραδιοφωνικό σταθμό με τον νόμιμο φορέα του και η οποία αποτελούσε όρο για τη συνέχιση υπαγωγής του στο μεταβατικό καθεστώς της νομίμου λειτουργίας, κατά τα αναφερόμενα στο νομικό μέρος της παρούσας.

Ενόψει τούτων και με βάση τα προεκτεθέντα, διαπιστώνεται η μη νόμιμη λειτουργία του ραδιοφωνικού σταθμού SUPER FM Ν. ΔΡΑΜΑΣ, καθώς και η διακοπή της έννομης σχέσης του φορέως που λειτουργούσε τον εν λόγω σταθμό με την ραδιοφωνική συχνότητα 89,8 FM. Ως εκ τούτου, η συχνότητα αυτή ανήκει πλέον (και κατά χρήση) αποκλειστικά και μόνον στο Ελληνικό Κράτος, πράγμα που πρέπει να αναγνωρισθεί».

Με την υπό κρίση αίτηση θεραπείας του, ο αιτών ζητάει την ανάκληση των ως άνω αποφάσεων και πάντως την αναστολή εκτέλεσης αυτών μέχρι τουλάχιστον τα τέλη Ιουλίου 2026.

III. Υπαγωγή

Η αίτηση θεραπείας προβάλλεται χωρίς έννομο συμφέρον όσον αφορά την ΕΣΡ 21/2025 απόφαση, καθώς από αυτήν προκύπτει ότι με τον θάνατο του νόμιμου ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού αυτός περιήλθε στους κληρονόμους του χωρίς ποτέ ο αιτών να καταστεί ιδιοκτήτης της ραδιοφωνικής αυτής επιχείρησης. Κατά συνέπεια, μόνο οι νόμιμοι κληρονόμοι του θανόντος έχουν έννομο συμφέρον να προσβάλουν την εν λόγω απόφαση και να ζητήσουν την επαναλειτουργία του σταθμού.

Επιπλέον, τα όσα ισχυρίζεται ο αιτών βασίζονται στην εσφαλμένη εντύπωση ότι τα όσα κρίθηκαν με τις ΕΣΡ 20/2025 και ΕΣΡ 21/2025 αποφάσεις μπορούν να θεραπευτούν με την έκδοση ενός κληρονομητηρίου και την εκ των υστέρων μεταβίβαση της επιχείρησης από τους νόμιμους κληρονόμους του θανόντος στον ίδιον. Ωστόσο, με την ΕΣΡ 21/2025 απόφαση κρίθηκε ότι ο σταθμός λειτουργούσε

χωρίς νόμιμο φορέα επί σειρά ετών και ότι για τον λόγο αυτόν είχαν παύσει να υφίστανται οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του σε καθεστώς νόμιμης λειτουργίας. Δεν μπορεί να ανατραπεί αυτή η κρίση με την εκ των υστέρων έκδοση κληρονομητηρίου, εφόσον θα συνεχίσουν πάντως να υφίστανται οι λόγοι βάσει των οποίων έχουν παύσει προ πολλού να συντρέχουν οι όροι για την υπαγωγή του σταθμού σε καθεστώς νομίμου λειτουργίας. Δεν μπορεί επομένως η έκδοση αυτού του κληρονομητηρίου να οδηγήσει σε ανατροπή ούτε και της ΕΣΡ 20/2025 απόφασης, με την οποία απορρίφθηκε η μεταβίβαση του παρανόμως λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού στον αιτούντα. Σε κάθε περίπτωση, με το με αριθμό πρωτοκόλλου 4561/15.7.2026 έγγραφο ο αιτών ενημέρωσε για την αδυναμία έκδοσης και προσκόμισης ενός τέτοιου κληρονομητηρίου.

Με την υπό κρίση αίτηση θεραπείας, ο αιτών δεν προσκομίζει επομένως κανένα «νέο» ουσιώδες δεδομένο υπό την προεκτεθείσα έννοια στο οποίο να μπορεί να θεμελιωθεί το υποβαλλόμενο αίτημα. Δεν υπάρχει εξάλλου στις προσβαλλόμενες κανένα νομικό σφάλμα που να μπορεί να οδηγήσει στην ανάκληση αυτών.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Απορρίπτει, ομοφώνως, τη με αριθμό πρωτοκόλλου 1776/30.3.2026 αίτηση θεραπείας του ιδιώτη Νίκου Ελευθεριάδη κατά των με αριθμό 20/2025 και 21/2025 αποφάσεων του ΕΣΡ με την οποία ζητεί ουσιαστικά: (α) την επανεγγραφή του ραδιοφωνικού σταθμού SUPER FM Ν. ΔΡΑΜΑΣ στον Πίνακα Νομίμως Λειτουργούντων Ραδιοφωνικών Σταθμών και (β) την έγκριση της μεταβίβασης σε αυτόν της ραδιοφωνικής επιχείρησης.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 7^η Σεπτεμβρίου 2026 και δημοσιεύτηκε την 22^α Σεπτεμβρίου 2026.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΕΣΡ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΛΙΤΗΣ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ