

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

134/2026

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 18.5.2026 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ιωάννη Πολίτη, Αντιπρόεδρο, προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση της Προέδρου του ΕΣΡ Ευτέρπης Κουτζαμάνη-Δρίλια, η οποία είχε κώλυμα, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά, Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη και Πέτρο Τριανταφυλλίδη. Απόντα τα μέλη Σπυρίδων Χρυσοφώτης, Γεώργιος Βλαβιανός και Ιωάννης Μιχελάκης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της με αρ. πρωτ. ΕΣΡ 2141/9.4.2026 αίτησης του Διονυσίου Στεφανόπουλου, νομίμου εκπροσώπου της «NEW MEDIA LIFE OE», φορέα του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «PELOPONNISOS FM» (πρ. «OVER ΠΑΤΡΑΣ») Νομού Αχαΐας, για την ανάκληση της απόφασης με αρ. 61/2025 του ΕΣΡ.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 108/20.4.2026, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα-νομικό Αλέξανδρο Οικονόμου, ο οποίος υπέβαλε την με αριθμ. πρωτ. 715/ΕΣ/6.5.2026 νομική εισήγησή του.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, παρέστησαν (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») για λογαριασμό της αιτούσας εταιρείας «NEW MEDIA LIFE OE» ο εταίρος Νικολάκης Νίκας και η πληρεξούσια δικηγόρος του Δ. Στεφανόπουλου Μαρία Αντώνογλου. Ερωτηθέντα από τον προεδρεύοντα Αντιπρόεδρο τα ανωτέρω πρόσωπα, δήλωσαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν τον λόγο και

ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Δεν ζήτησαν να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη.

Αμέσως μετά, η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως. Παρέστησαν τα αυτά ως άνω μέλη της και η αυτή ως άνω γραμματέας. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικώς και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος

A. Ως προς την άσκηση αίτησης θεραπείας

1. Κατά το άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: *«Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο».*
2. Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν.2863/2000: *«Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ... ».*
3. Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999): *«Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιєραρχική προσφυγή)».*

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή-πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά δεν το έπραξε), δύναται μεν να υποβάλει αναφορά, κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει), δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του αποφάσεως, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(Β) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής, χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016).

Β. Ως προς τη μεταβίβαση της ραδιοφωνικής επιχείρησης

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως. Ο έλεγχος αυτός λαμβάνει και την μορφή του καθεστώτος της προηγούμενης άδειας.
2. Κατά το άρθρο 40 παρ. 3 του Ν. 4779/2021, όπως διαμορφώθηκε με το άρθρο 21 του Ν. 4995/2022 «Επιτρέπεται η μεταβίβαση επιχείρησης που κατέχει άδεια

ραδιοφωνικού σταθμού ελεύθερης λήψης. Στην περίπτωση αυτή πρόκειται για καθολική μεταβίβαση, κατά τις σχετικές κοινές διατάξεις. Κάθε τέτοια μεταβίβαση στο σύνολό της ή μεταβίβαση εταιρικών μεριδίων ή μετοχών εταιρείας που κατέχει άδεια σε ποσοστό τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%) του κεφαλαίου, εντός ή εκτός του Χρηματιστηρίου, κάθε σύσταση νέας εταιρείας με τη συμμετοχή επιχείρησης αυτής της κατηγορίας και γενικά κάθε μετασχηματισμός της εταιρείας, γνωστοποιείται μέσα σε δέκα (10) ημέρες στο Ε.Σ.Ρ. με κατάθεση αντιγράφου του σχετικού ιδιωτικού συμφωνητικού βέβαιης χρονολογίας ή της σχετικής σύμβασης που πρέπει να περιβάλλεται τον συμβολαιογραφικό τύπο, ή τον κατά περίπτωση άλλον τύπο δημοσιότητας. Το Ε.Σ.Ρ. ελέγχει τα σχετικά έγγραφα, δυνάμενο να καλεί σε ακρόαση τους κατά περίπτωση ενδιαφερομένους, προβαίνει στον έλεγχο των μέσων χρηματοδότησης της εταιρείας και των εταίρων ή μετόχων σύμφωνα με τον νόμο 3592/2007 (ΦΕΚ Α' 161) και αποφασίζει για την έγκριση ή μη της μεταβίβασης ή του μετασχηματισμού. Σε περίπτωση παράβασης των ανωτέρω επιβάλλονται οι προβλεπόμενες στον νόμο 2328/1995 (ΦΕΚ Α' 159) κυρώσεις. Στο Ε.Σ.Ρ. γνωστοποιείται, επίσης, κάθε τροποποίηση του καταστατικού εταιρείας».

II. Πραγματικό Μέρος

Από τον έλεγχο των στοιχείων του φακέλου προέκυψαν τα ακόλουθα:

Με την απόφαση 61/2025 δεν εγκρίθηκε η μεταβίβαση του ραδιοφωνικού σταθμού με το εξής ειδικότερο σκεπτικό:

«Κατά την κρίση της Ολομέλειας, η υποβολή ιδιωτικού συμφωνητικού στο οποίο δεν γίνεται ρητά λόγος για συμπλήρωση του αρχικώς υποβληθέντος συμβολαιογραφικού εγγράφου και όχι νεότερου συμβολαιογραφικού εγγράφου, με ρητή αναφορά σε συμπλήρωση του αρχικώς υποβληθέντος τοιούτου εγγράφου, δεν ικανοποιεί την απαίτηση του νόμου για καθολική μεταβίβαση της ραδιοφωνικής επιχείρησης. Ειδικότερα, σε κάθε περίπτωση, ούτε από την αρχική συμβολαιογραφική πράξη, ούτε από τα μεταγενέστερα συμφωνητικά, προκύπτει καθολική μεταβίβαση, ότι δηλαδή η αγοράστρια εταιρεία αναλαμβάνει και όλες τις υποχρεώσεις της πωλήτριας εταιρείας, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του νόμου (άρθρο 40 παρ. 3 εδαφ. β' του Ν. 4779/2021, όπως διαμορφώθηκε με το άρθρο 21 του Ν. 4995/2022, σε συνδυασμό με τη διάταξη του

άρθρου 479 ΑΚ), όπως πληρωμή υποχρεώσεων (απαιτήσεων) από δικαιώματα τρίτων προσώπων, πληρωμή πάσης φύσεως οφειλών προς την Εφορία (ήδη ΚΕΦΟΔΕ), ήτοι πληρωμή φόρου εισοδήματος, τυχόν ΦΠΑ, ΕΝΦΙΑ κλπ, πληρωμή απαιτήσεων Ασφαλιστικών Οργανισμών, πληρωμή δανειακών υποχρεώσεων, καθώς και πληρωμή των παγίων εξόδων της πωλήτριας, όπως λογαριασμών σταθερής και κινητής τηλεφωνίας, λογαριασμών ηλεκτρικού ρεύματος, πετρελαίου, φυσικού αερίου, λογαριασμών νερού, κ.ο.κ., πληρωμή για θέρμανση ή ψύξη, κάθε είδους χρεών της πωλήτριας και τα λοιπά.

Περαιτέρω, η διατήρηση στο Καταστατικό της αγοράστριας εταιρείας δραστηριότητας που συμπίπτει με το αντικείμενο δραστηριότητας διαφημιστικής επιχείρησης, όπως είναι, σύμφωνα με το καταστατικό της εταιρείας (άρθρο 3 στοιχείο 8 του Καταστατικού αυτού), «Υπηρεσίες προώθησης, προβολής και δημοσίων σχέσεων πάσης φύσεως δια παντός μέσου επικοινωνίας», αντιβαίνει στις αναφερθείσες στο Νομικό Μέρος της παρούσας διατάξεις περί ασυμβιβάστων δραστηριοτήτων του ιδιοκτήτη ραδιοφωνικού σταθμού, διότι μπορεί να υποκρύπτουν πλήρη διαφημιστική δραστηριότητα. Επομένως, δεν μπορεί να γίνει δεκτή η σχετική αίτηση και δεν εγκρίνεται η μεταβίβαση.».

Με την εξεταζόμενη αίτηση θεραπείας, η αιτούσα υποβάλλει δύο νέα στοιχεία, τα οποία ανέκυψαν εκ των υστέρων, μετά την έκδοση της προσβαλλόμενης Πράξης-Απόφασης, ήτοι: Πρώτον, την υπ' αριθμ. 18.575/7.4.2026 Πράξη Διόρθωσης – Συμπλήρωσης της Συμβολαιογράφου Πατρών Ευαγγελίας Ζούπα, με την οποία ορίζεται ρητά ότι η μεταβίβαση περιλαμβάνει, πέραν των στοιχείων του ενεργητικού, το σύνολο των υποχρεώσεων και βαρών της επιχείρησης. Συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι η αγοράστρια εταιρεία αναλαμβάνει την εξόφληση κάθε είδους χρεών της πωλήτριας που σχετίζονται με τη λειτουργία του σταθμού, την πλήρη υποκατάσταση στις συμβάσεις μίσθωσης του σταθμού και των θέσεων εκπομπής και την ανάληψη και εξόφληση των λογαριασμών κοινής ωφέλειας (ηλεκτρικού ρεύματος, νερού, τηλεπικοινωνιών κ.λπ.) και κάθε δαπάνης θέρμανσης ή ψύξης των εγκαταστάσεων. Δεύτερον, οι εταίροι – ιδιοκτήτες της «NEW MEDIA LIFE ΟΕ», φορέα του ρ/σ «PELOPONNISOS FM» Νομού Αχαΐας, προέβησαν σε τροποποίηση του καταστατικού της εταιρείας τους, με την οποία απαλείφθηκε οριστικά η δραστηριότητα

«Υπηρεσίες προώθησης, προβολής και δημοσίων σχέσεων» από το άρθρο 3 του Καταστατικού αυτής.

III. Υπαγωγή

Από τα ανωτέρω έγγραφα συνάγεται ότι η εξεταζόμενη αίτηση παραδεκτώς ασκείται και ότι με τα υποβληθέντα νέα στοιχεία τεκμηριώνεται αφενός μεν η καθολικότητα της εξετασθείσας μεταβίβασης, αφετέρου δε η απόλυτη δραστηριότητα που είναι ασυμβίβαστη με τη λειτουργία ραδιοφωνικού σταθμού.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Αποδέχεται ομοφώνως την με αρ. πρωτ. ΕΣΡ 2141/9.4.2026 αίτηση του Διονυσίου Στεφανόπουλου, νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία «NEW MEDIA LIFE OE», φορέα του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «PELOPONNISOS FM» (πρ. «OVER ΠΑΤΡΑΣ») Νομού Αχαΐας, για την ανάκληση της απόφασης με αρ. 61/2025 του ΕΣΡ, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ανακαλεί ομοφώνως την με αρ. 61/2025 απόφασή του.

Εγκρίνει ομοφώνως την λόγω πώλησεως μεταβίβαση του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «PELOPONNISOS FM» Νομού Αχαΐας στην εταιρεία με την επωνυμία «NEW MEDIA LIFE OE».

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 18^η Μαΐου 2026 και δημοσιεύτηκε την 7^η Σεπτεμβρίου 2026.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΛΙΤΗΣ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ