

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

231/2026

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 16.6.2026 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Απόντα τα μέλη Σπυρίδων Χρυσοφώτης και Ιωάννης Μιχελάκης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από την εγκαλούμενη εταιρεία με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε.», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού εθνικής εμβέλειας με τον διακριτικό τίτλο «OPEN BEYOND», αναφορικά με διατάξεις που αφορούν α) την αδιάκριτη παρέμβαση σε προσωπικό πόνο και πένθος και την πρόκληση πόνου σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντός θύματος αυτοχειρίας και β) τον σεβασμό της μνήμης νεκρού δια της προβολής στοιχείων του ιδιωτικού του βίου, στη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων που μεταδόθηκε στις 12.5.2026. Η υπόθεση εξετάζεται αυτεπαγγέλτως ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 780/ΕΣ/18.5.2026 πρόταση για σχηματισμό φακέλου της Επιτροπής Ελέγχου Περιεχομένου Προγράμματος του ΕΣΡ.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε ο φάκελος με αριθμό 131/19.5.2026, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Αικατερίνη Κοντοπούλου και στην ειδική επιστήμονα - νομικό Ρέα Λαμπροπούλου. Η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε στο ΕΣΡ

την με αριθμό πρωτοκόλλου 819/ΕΣ/22.5.2026 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και η Ειδική Επιστήμων υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 853/ΕΣ/29.5.2026 νομική της εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον ως άνω τηλεοπτικό σταθμό εγκαλουμένης εταιρείας, παρέστη ο πληρεξούσιος δικηγόρος της Ιωάννης Νικολόπουλος. Ερωτηθείς από την Πρόεδρο ο δικηγόρος δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι την 22.7.2026, και ώρα 14:00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 4735/24.7.2025 υπόμνημά του.

Την 21.9.2026 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Γεώργιο Βλαβιανό. Απόν το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω ειδική επιστήμων-νομικός, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό Μέρος:

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Ανεξάρτητη Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων σε περιπτώσεις παραβάσεων. «Ο άμεσος έλεγχος του κράτους... έχει ως σκοπό... την

εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, καθώς και το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και νεότητας».

2. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 του Συντάγματος: «Ο σεβασμός και η προστασία της αξίας του ανθρώπου αποτελούν την πρωταρχική υποχρέωση της Πολιτείας».

3. Κατά το άρθρο 106 παρ. 2 του Συντάγματος: «Η ιδιωτική οικονομική πρωτοβουλία δεν επιτρέπεται να αναπτύσσεται σε βάρος της ελευθερίας και της ανθρώπινης αξιοπρέπειας ή προς βλάβη της εθνικής οικονομίας».

4. Το άρθρο 9 παρ. 1 εδ. β του Συντάγματος ορίζει: «Η ιδιωτική και οικογενειακή ζωή του ατόμου είναι απαραβίαστη».

5. Κατά το άρθρο 1 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (που έχει νομική ισχύ επί τη βάση της Συνθήκης της Λισαβόνας, άρ. 6 της ΣΕΕ): «Η ανθρώπινη αξιοπρέπεια είναι απαραβίαστη. Πρέπει να είναι σεβαστή και να προστατεύεται».

6. Το Διεθνές Σύμφωνο για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα του 1966 (Ν. 2462/1997), στον πρόλογο του αναφέρεται στην «αναγνώριση της εγγενούς αξιοπρέπειας και των ίσων και αναφαίρετων δικαιωμάτων όλων των μελών της ανθρώπινης κοινωνίας».

Στο άρθρο 17 παρ. 1 του ίδιου νόμου ορίζεται «Κανείς δεν υπόκειται σε αυθαίρετες ή παράνομες παρενοχλήσεις της ιδιωτικής του ζωής, της οικογένειας, της κατοικίας ή της αλληλογραφίας του ούτε σε παράνομες προσβολές της τιμής και της υπόληψης του».

7. Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) που αποτελεί εσωτερικό δίκαιο διότι κυρώθηκε με το Ν.Δ. 53/1974, ορίζει στο άρθρο 8 παρ. 1 - όπως έχει μεταγλωττισθεί στη δημοτική επί τη βάση του Π.Δ. 76/2022-ότι κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στον σεβασμό της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής του, της κατοικίας του και της αλληλογραφίας του.

8. Το άρθρο 3 παρ. 1 εδ. β' του Ν. 2328/1995 ορίζει: «Οι κάθε είδους εκπομπές που μεταδίδουν οι τηλεοπτικοί σταθμοί πρέπει να σέβονται την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό και επαγγελματικό βίο, την επαγγελματική, κοινωνική, επιστημονική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε

προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου ή στοιχεία επαρκή για τον προσδιορισμό του οποίου μεταδίδονται»

9. Το άρθρο 1 παρ. 8 του Ν. 3592/2007 ορίζει: «Η παροχή ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών και η εκπομπή ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων εξυπηρετούν την κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και τηλεόρασης, την πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας και ιδίως το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 15 του Συντάγματος».

10. Κατά το άρθρο 3 παρ. 1 του Ν. 4173/2013 (που τροποποιήθηκε με το Ν. 4324/29.4.2015 που επανιδρύει την ΕΡΤ και ισχύει και για την ιδιωτική τηλεόραση κατ' εφαρμογή του άρθρου 3 § 1α του Ν. 2328/1995)¹ οι ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές εκπομπές της ΕΡΤ Α.Ε. καθώς και το περιεχόμενο των διαδικτυακών ιστοτόπων της, εμπνέονται από τα ιδανικά της ελευθερίας, της δημοκρατίας, της αξίας του ανθρώπου, της προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου ως ατόμου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου, της εθνικής ανεξαρτησίας, της ειρήνης και της συνεργασίας των λαών.

11. Το άρθρο 6 παρ. 1 του Π.Δ. 77/2003 ορίζει: «Η ιδιωτική ζωή όλων, συμπεριλαμβανομένων και των δημόσιων προσώπων και των προσώπων της επικαιρότητας είναι σεβαστή και απαραβίαστη».

Σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 1 του Π.Δ. 77/2003: «Πρέπει να αποφεύγεται κάθε αδιάκριτη παρέμβαση σε προσωπικό πόνο ή πένθος και ιδίως να αποφεύγεται η παρουσίαση σκηνών ή ατόμων σε στιγμές πένθους, οδύνης, απόγνωσης ή αγανάκτησης».

Κατά την παρ. 2 του ίδιου άρθρου του ως άνω προεδρικού διατάγματος: «Δεν επιτρέπεται να προβάλλονται, χωρίς σπουδαίο λόγο, εικόνες ή ήχοι που επιτείνουν ή προκαλούν πόνο στους εικονιζόμενους ή σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντός τους».

12. Με την Υπόδειξη 2/25.10.2011(σημ. 1), το Ε.Σ.Ρ. υποδεικνύει στους δημόσιους και ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς όπως κατά τη μετάδοση των εκπομπών

¹ Το άρθρο 3 παρ. 1α του Ν. 2328/1995 ορίζει ότι οι εκπομπές όλων των τηλεοπτικών σταθμών διέπονται από τις αρχές και τους κανόνες εκπομπών και διαφημίσεων που ισχύουν για τις εκπομπές της Ελληνικής Ραδιοφωνίας Τηλεόρασης Α.Ε. στο πλαίσιο του άρθρου 15 παρ. 2 του Συντάγματος και της Οδηγίας 89/552/Ε.Ο.Κ του Συμβουλίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 3.10.1989 όπως αυτή έχει μεταφερθεί στην ελληνική έννομη τάξη.

μεριμνούν για το σεβασμό της αξιοπρέπειας του ατόμου (που συμμετέχει, αναφέρεται ή παρακολουθεί την εκάστοτε εκπομπή), το σεβασμό του ιδιωτικού βίου...

13. Στο σημείο 4 της Οδηγίας 1/2003 του ΕΣΡ αναφέρεται ότι στόχος όλων των ηλεκτρονικών μέσων ενημέρωσης πρέπει να είναι... και ο σεβασμός της μνήμης των θυμάτων και του πόνου των συγγενών τους.

14. Με τη Σύσταση 2/25.7.2018 του ΕΣΡ που αφορά τον τρόπο παρουσίασης περιπτώσεων αυτοκτονίας από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, η Αρχή ζητά την τήρηση κατευθυντήριων γραμμών από τους τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς φορείς ώστε, μεταξύ άλλων:

- Να αποφεύγουν την παρουσίαση της αυτοκτονίας ως πρώτης είδησης και την αδικαιολόγητη επανάληψή της.
- Να μην παρέχουν λεπτομερή περιγραφή ή άσκοπα επαναλαμβανόμενες πληροφορίες σχετικά με τον τόπο ή τον τρόπο μιας αυτοκτονίας ή απόπειρας αυτοκτονίας, ώστε να μην ευνοούνται αυθαίρετες αναπαραστάσεις συγκεκριμένων τοποθεσιών ως «τόπων αυτοκτονίας» και να μην αντλούνται ιδέες από άτομα που ενδέχεται να επηρεαστούν από τη δημοσίευση της είδησης της αυτοκτονίας (π.χ. ανήλικοι τηλεθεατές ή ακροατές).
- Να μην χρησιμοποιούν φωτογραφικό ή μαγνητοσκοπημένο υλικό για την παρουσίαση της σκηνής μιας αυτοκτονίας, φωτογραφίες του εκλιπόντος προσώπου ή σημειώματα αυτοκτονίας και να εξασφαλίζουν ρητή άδεια από τα μέλη της οικογένειάς του για τη χρήση σχετικού οπτικού υλικού.
- Να αποδίδουν τον δέοντα σεβασμό στα οικεία πρόσωπα που πενθούν και να λειτουργούν με γνώμονα την προστασία της ιδιωτικής ζωής τους.

15. Τέλος, κατά τα στοιχεία β' και ε' της παραγ. 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το Ε.Σ.Ρ. ελέγχει την τήρηση των όρων και προϋποθέσεων καθώς και των εν γένει κανόνων και αρχών που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία για τη νόμιμη, διαφανή και ποιοτική λειτουργία των δημόσιων και ιδιωτικών φορέων και επιβάλλει, σε περίπτωση παραβάσεων, τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες διοικητικές κυρώσεις.

Από το συνδυασμό των ως άνω διατάξεων συνάγονται τα ακόλουθα:

α) *Αξία ανθρώπου*: Η αρχή της αξίας του ανθρώπου καθίσταται, μέσω της αναγνώρισης της ως συνταγματικής αρχής και της δικαιοκρατικής της

νοηματοδότησης, κανονιστική πηγή των δικαιωμάτων και ελευθεριών, υπό την έννοια ότι κάθε συνταγματικό δικαίωμα θεωρείται ότι αποτελεί ιδιαίτερη έκφραση και εκδήλωση της αξίας του ανθρώπου². Η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 του Συντάγματος δεν θεσπίζει ατομικό δικαίωμα ούτε αποτελεί απλή διακήρυξη, αλλά κανόνα δικαίου συνταγματικού επιπέδου. Η διάταξη αυτή αποτελεί θεμελιώδη συνταγματικό κανόνα αντικειμενικού χαρακτήρα και άμεσης ισχύος (Α.Π. 40/1998)³. Η κατοχύρωση της αξίας του ανθρώπου είναι απαραβίαστη, δεν υπόκειται σε κανένα περιορισμό και σε καμία επιφύλαξη νόμου καθώς η διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 δεν υπόκειται σε αναθεώρηση ούτε ανήκει σε εκείνες των οποίων η ισχύς μπορεί να ανασταλεί κατά το άρθρο 48 παρ. 1. Η αξία του ανθρώπου αποτελεί το άκρο όριο οποιουδήποτε περιορισμού ατομικού δικαιώματος που επιτρέπει εκάστοτε το Σύνταγμα είτε αυτός αναφέρεται στο περιεχόμενο είτε στους φορείς του δικαιώματος⁴. Για τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 του Συντάγματος σημειώνει ο Π. Παυλόπουλος *«πρόκειται για θεμελιώδη διάταξη του Συντάγματος η οποία θέτοντας τον άνθρωπο στο επίκεντρο του ρυθμιστικού του πεδίου καθιερώνει τον εν γένει ανθρωποκεντρικό του χαρακτήρα..., όταν το άρθρο 2 παρ. 1 καθιερώνει την επιταγή του σεβασμού της αξίας του ανθρώπου επιβάλλει όχι μόνο την παθητική υπεράσπιση της αξίας του ανθρώπου αλλά a fortiori και τον ενεργό σεβασμό της στην πράξη, υπενθυμίζει την “πρωταρχική υποχρέωση της πολιτείας”, η υποχρέωση δε αυτή απευθύνεται στο κράτος αλλά και σε κάθε μέλος του κοινωνικού συνόλου...Η ως άνω διάταξη καθιερώνει έναν πραγματικό “δείκτη πορείας” για την πολιτεία για τον τρόπο που οφείλει να δρα στο πλαίσιο της έννομης τάξης...»*.⁵ *«Τα ανθρώπινα δικαιώματα δεν δεσμεύουν μόνο την κρατική εξουσία, δεσμεύουν και κάθε ιδιωτική, οικονομική ή κοινωνική εξουσία η οποία απειλεί, δυνάμει, την ελευθερία του ανθρώπου σε πολλές εκφάνσεις της»*.⁶

² Β. Τσεβρένης «Ανθρώπινη αξιοπρέπεια», 2012, σελ. 40-41, Sakkoulas-online.gr

³ Γ. Κασιμάτης «Η απόφαση 40/1998 της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου. Οι βάσεις εφαρμογής της αρχής σεβασμού και προστασίας της αξίας του ανθρώπου και της εγγύησης της ιδιοκτησίας», Νομικό Βήμα, τεύχος 5, τόμος 47, Μάιος 1999

⁴ Π. Δαγτόγλου «Συνταγματικό Δίκαιο-Ατομικά δικαιώματα», 4^η έκδοση, 2012, σελ. 1123, βλ. σχετικά Τ. Ηλιοπούλου-Στράγγα «Γενική θεωρία θεμελιωδών δικαιωμάτων», 2018, σελ. 195-199, Sakkoulas-online.gr

⁵ Π. Παυλόπουλος «Η αξία του ανθρώπου ως θεμέλιο του ανθρωποκεντρικού χαρακτήρα του Συντάγματος. Οι θεσμικές επιπτώσεις στο πεδίο της βιοηθικής», ΕφημΔΔ 2/2019, σελ. 122-131, Sakkoulas-online.gr

⁶ Γ. Παπαδημητρίου «Τα ανθρώπινα δικαιώματα στην εποχή μας», Συνταγματικές Μελέτες, τ. 4, 2010, σελ. 13-23, Sakkoulas-online.gr

β) *Προστασία ιδιωτικού βίου*: Ως προσβολές του ιδιωτικού βίου (ως ιδιαίτερης μορφής προσβολές της προσωπικότητας) θεωρούνται οι επεμβάσεις με τις οποίες παραβιάζονται τα όρια αυτού, όπως είναι η αποκάλυψη πτυχών της ιδιωτικής ζωής από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Σφαίρα του ιδιωτικού βίου είναι ο χώρος που αυτοπροσδιορίζει κάθε άτομο, προκειμένου να ασκεί μέσα σε αυτόν τις προσωπικές και οικογενειακές του δραστηριότητες απερίσπαστο από παρεμβάσεις και παρενοχλήσεις τρίτων. Κατά την ΣτΕ 3545/2002 η ελευθερία της έκφρασης και ιδιαίτερα του πληροφορείν και πληροφορείσθαι δεν περιλαμβάνει και την ελευθερία διάδοσης πληροφοριών που ανάγονται στην απαραβίαστη σφαίρα της ιδιωτικής ζωής(βλ. επίσης 7036/2002 ΠΠΡ ΑΘ). Ως εκ τούτου, ο ιδιωτικός βίος προσβάλλεται οσάκις με την προβολή έρχονται στη δημοσιότητα στοιχεία της ιδιωτικής ζωής του προσώπου (αποφάσεις που αφορούν στον ιδιωτικό βίο είναι ενδεικτικά οι: ΣτΕ 5380/2012, 5382/2012, 4625/2013, 2762/2012, 1337/2013, 2850/2013, 3297/2013, 2848/2013, 3308/2013, 3606/2014, 1258/2015, 3710/2015, 610/2018, 1227/2020).

γ) *Αδιάκριτη παρέμβαση σε προσωπικό πόνο και πένθος -πρόκληση πόνου σε πρόσωπα αμέσου περιβάλλοντος θυμάτων*: Οι αποφάσεις ΣτΕ 2902, 2903, 2904/2014 που αναφέρονται στον πόνο συγγενών, λαμβάνουν υπόψη και άλλους παράγοντες τους οποίους συνεκτιμούν, όπως την σπουδαιότητα ενός γεγονότος που απασχόλησε την κοινή γνώμη, τη μικρή διάρκεια προβολής του θέματος σε σχέση με το συνολικό χρόνο παρουσίασης του γεγονότος, τον όλο τρόπο παρουσίασης του θέματος, την συναίνεση του συζύγου του θύματος για προβολή συνέντευξης που αίρει-κατά νόμο-την παράβαση της αδιάκριτης παρέμβασης σε στιγμές προσωπικής οδύνης.

II. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικά και εγγράφως), προέκυψαν τα εξής:

Το δελτίο ειδήσεων (Open News) που μεταδόθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό Open Beyond στις 12.5.2026 ώρα 18.43' με παρουσιάστρια την Εύα Αντωνοπούλου ασχολήθηκε με θέματα της τρέχουσας εθνικής και διεθνούς επικαιρότητας.

Στους τίτλους ειδήσεων προαναγγέλλεται: «Ανείπωτη τραγωδία: δύο 17χρονοι πήδηξαν από ταράτσα πολυκατοικίας στην Ηλιούπολη. Νεκρή η μία, σε κρίσιμη

κατάσταση η άλλη». Προβάλλεται εικόνα ακάλυπτου χώρου πολυκατοικίας όπου διακρίνεται κάποιο αντικείμενο στο έδαφος (μακρινό πλάνο). Σε επόμενη εικόνα τίθεται θόλωση ώστε δεν γίνεται αντιληπτό τί προβάλλεται.

Στις 19.24' η παρουσιάστρια αναφέρει: *«Πάμε σε μια αδιανόητη τραγωδία. Σοκ έχει προκαλέσει η πτώση δύο κοριτσιών 17 χρονών από ταρατσα στην Ηλιούπολη. Ο Γ. Ζιάκας θα πει περισσότερα. Άφησαν και σημειώματα...»*.

Ο ρεπόρτερ μεταδίδει: *«Ένα πραγματικά σοκαριστικό και τραγικό περιστατικό. Νωρίς το πρωί τα δύο 17χρονα κορίτσια ανέβηκαν στην ταρατσα μιας εξαώροφης πολυκατοικίας στην Ηλιούπολη. Πρώτες πληροφορίες: κλείδωσαν την πόρτα που οδηγεί στην ταρατσα, άφησαν ένα σακίδιο στη σημείο και στη συνέχεια έπεσαν στο κενό. Αμέσως έσπευσαν στο σημείο αστυνομικές δυνάμεις καθώς και ασθενοφόρα του ΕΚΑΒ. Το ένα κορίτσι δεν τα κατάφερε, έχασε τη μάχη, η άλλη 17χρονη συνεχίζει να δίνει μάχη για να κρατηθεί στη ζωή στο νοσοκομείο ΚΑΤ»*.

Ο ρεπόρτερ συμπληρώνει: *«... Ένα από τα δύο κορίτσια άφησε και ένα σημείωμα στο οποίο ουσιαστικά ζητούσε συγγνώμη από τους γονείς της για την πράξη αυτή και εξηγούσε πως τα τελευταία τρία χρόνια βρισκόταν σε μια κατάσταση κατάθλιψης, όπως η ίδια το ανέφερε στο σημείωμα της. Βίωνε έντονο στρες και μιλούσε με πολύ ζοφερές εικόνες, ζοφερά λόγια για το μέλλον... Θέλω να σου πω ότι συνεχίζεται η έρευνα ώστε να διερευνηθούν τα αίτια της πράξης και του δεύτερου κοριτσιού για το οποίο ακόμα δεν έχει βρεθεί κάποιο σημείωμα»*.

Η παρουσιάστρια ολοκληρώνει το θέμα λέγοντας: *«Μια αδιανόητη τραγωδία, πολλά τα ερωτήματα και τα ζητήματα που ανακύπτουν»*.

Στη διάρκεια μετάδοσης της είδησης (ενάμιση λεπτό περίπου) προβάλλονται εικόνες ακάλυπτου χώρου πολυκατοικίας όπου διακρίνεται κάποιο αντικείμενο στο έδαφος (μακρινό πλάνο), μακρινά πλάνα της πολυκατοικίας, εικόνες με θόλωση με μη αντιληπτό περιεχόμενο. Στις προβαλλόμενες εικόνες διακρίνεται η κορδέλα που θέτει η αστυνομία για την αποφυγή προσέγγισης στο χώρο.

Περαιτέρω, από τα παραπάνω αποδεικτικά στοιχεία προέκυψαν και τα ακόλουθα:

Στη διάρκεια του ως άνω δελτίου ειδήσεων, παρουσιάστηκε για ενάμιση λεπτό περίπου η είδηση της πτώσης από ταρατσα πολυκατοικίας δύο 17χρονων κοριτσιών που, εκ πρώτης όψεως, φαίνεται να πραγματοποιήθηκε με δική τους πρωτοβουλία

(πιθανή αυτοχειρία). Η παρουσιάστρια και ο ρεπόρτερ περιγράφουν με λιτό τρόπο την είδηση χωρίς προβολή εικόνων παρά μόνο μακρινών πλάνων της πολυκατοικίας (όπου διακρίνεται κάποιο αντικείμενο στο έδαφος) και πλάνων με θόλωση. Δεν παραλείπουν δε να εκφράσουν τη θλίψη τους μιλώντας για αδιανόητη και ανείπωτη τραγωδία, για σοκαριστικό και τραγικό περιστατικό.

Στο συγκεκριμένο θέμα του δελτίου ειδήσεων δεν μεταδίδονται στοιχεία που να καθιστούν σαφή την ταυτότητα των δύο ανηλίκων κοριτσιών ώστε να μπορεί να θεωρηθεί ότι αποκαλύπτονται πτυχές του ιδιωτικού τους βίου, ότι υπάρχει επέμβαση στον ιδιωτικό τους χώρο και ότι προσβάλλεται η μνήμη της μίας (η δεύτερη κοπέλα ζούσε όταν διακομίστηκε στο νοσοκομείο). Συνεπώς, δεν μπορεί να υποστηριχθεί βάσιμα ότι ο τηλεοπτικός σταθμός προέβη σε παραβίαση ιδιωτικού χώρου και προσβολή μνήμης νεκρού καθώς υπήρχε πλήρης αδυναμία ταυτοποίησης των ανηλίκων, έστω και εμμέσως.

Στη διάρκεια όμως μετάδοσης της είδησης παρέχονται πληροφορίες για το περιεχόμενο του σημειώματος που φέρεται να συνέταξε η μία από τις δύο 17χρονες. Αναφέρεται ότι η κοπέλα ζητούσε συγγνώμη από τους γονείς της για την πράξη της εξηγώντας πως τα τελευταία χρόνια ζούσε σε κατάθλιψη και βίωνε έντονο στρες, περιέγραφε δε το μέλλον με ζοφερά λόγια. Δεν προβάλλεται στην οθόνη το περιεχόμενο του σημειώματος ούτε γίνεται σχολιασμός των αναγραφόμενων σε αυτό. Η μετάδοση αυτή του περιεχομένου του σημειώματος που φέρεται να συνέταξε μία αυτόχειρας κρίνεται ότι συνιστά παρέμβαση σε προσωπικό πόνο και πένθος και ότι ήταν ικανή να προκαλέσει αισθήματα πόνου και θλίψης σε οικείους των δύο 17χρονων ανηλίκων και σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντός τους.

III. Υπαγωγή

A. Εν όψει των ανωτέρω, η Ολομέλεια αποφασίζει ομοφώνως ότι η εγκαλουμένη εταιρεία δεν παραβίασε τις διατάξεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας σχετικά με την υποχρέωση σεβασμού της μνήμης νεκρού.

B. Η Ολομέλεια αποφασίζει ομοφώνως ότι η εγκαλουμένη εταιρεία παραβίασε τις διατάξεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας σχετικά με την αδιάκριτη παρέμβαση σε

προσωπικό πόνο και πένθος και την πρόκληση πόνου σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντος θύματος αυτοχειρίας.

Επομένως πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλουμένη εταιρεία διοικητική κύρωση και δη εκείνη του προστίμου.

Περαιτέρω, με βάση τη βαρύτητα της παραβάσεως της εγκαλουμένης, το κοινώς γνωστό μερίδιο τηλεθέσεως του συγκεκριμένου τηλεοπτικού σταθμού (όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στο ΕΣΡ στοιχεία), την εθνική του εμβέλεια και το γεγονός ότι η εγκαλουμένη υπήρξε υπότροπη (και) κατά το πρόσφατο παρελθόν για παραβάσεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας (ενδεικτικώς ΕΣΡ 159/2024, ΕΣΡ 223/2024, ΕΣΡ 56/2025, ΕΣΡ 166/2025, ΕΣΡ 167/2025), η Ολομέλεια κρίνει ομοφώνως ότι το επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α. Απαλλάσσει ομοφώνως την εγκαλουμένη εταιρεία από την τέλεση της παράβασης της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας που αφορά την υποχρέωση σεβασμού της μνήμης νεκρού, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Β. Δέχεται ομοφώνως ότι η εγκαλουμένη εταιρεία παραβίασε τις διατάξεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας σχετικά με την αδιάκριτη παρέμβαση σε προσωπικό πόνο και πένθος και την πρόκληση πόνου σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντος θύματος αυτοχειρίας, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία «ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε.», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «OPEN BEYOND», τη διοικητική κύρωση του προστίμου των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ για την ως άνω υπό (Β) παράβαση.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή του, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε., που εδρεύει στο Κορωπί Αττικής, στο 2ο χιλιόμετρο Λεωφ. Παιανίας - Μαρκοπούλου, με ΑΦΜ 094249653, Δ.Ο.Υ. ΚΕΦΟΔΕ Αττικής.
2. Του DAVIDIAN (NTABINTIAN) ARTUR (ΑΡΤΟΥΡ) του , που κατοικεί στο , Δ/ση , ΤΚ , με Αριθμό Διαβατηρίου και ΑΦΜ , ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 21^η Σεπτεμβρίου 2026 και δημοσιεύτηκε την 8^η Οκτωβρίου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ – ΔΡΙΛΙΑ

ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ