ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η
95/2026

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 3.2.2026 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από την εταιρεία με την επωνυμία «ALTER EGO MEDIA A.E.», ιδιοκτήτρια του ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού εθνικής εμβέλειας με τον διακριτικό τίτλο «MEGA», αναφορικά με παραβίαση διατάξεων που αφορούν την ακριβή και αληθή μετάδοση των γεγονότων (με προσοχή και αίσθημα ευθύνης), τον έλεγχο των μεταδιδόμενων πληροφοριών και την υποχρέωση διόρθωσης των ανακριβειών, στη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων που μεταδόθηκε από τον ως άνω τηλεοπτικό σταθμό στις 17 Ιουνίου 2023. Η υπόθεση εξετάζεται ύστερα από τη με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 3466/26.6.2023 καταγγελία πολίτη.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε ο φάκελος με αριθμό 99/15.5.2025, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Αικατερίνη Κοντοπούλου και στην ειδική επιστήμονα-νομικό Ρέα Λαμπροπούλου. Η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 1180/ΕΣ/25.7.2025 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και η Ειδική Επιστήμων υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 1284/ΕΣ/8.9.2025 νομική της εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της εγκαλουμένης ως άνω εταιρείας, παρέστη η πληρεξούσια δικηγόρος της Σπυριδούλα Καλογήρου. Ερωτηθείσα από την Πρόεδρο, η Δικηγόρος δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να της παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι την 11.3.2026, και ώρα 14:00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Η εγκαλουμένη εταιρεία κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 1232/11.3.2026 υπόμνημά της.

Την 7.4.2026 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά, Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση το μέλος Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, ο οποίος δεν μετείχε στη συνεδρίαση της 3.2.2026, αναγιγνώσκοντας την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 3466/26.6.2023 καταγγελία, την με αριθμό πρωτοκόλλου 1180/ΕΣ/25.7.2025 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης που συνέταξε η διοικητική υπάλληλος Αικατερίνη Κοντοπούλου, την με αριθμό πρωτοκόλλου 1284/ΕΣ/8.9.2025 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε η ειδική επιστήμων-νομικός Ρέα Λαμπροπούλου, το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 1232/11.3.2026 υπόμνημα της εγκαλουμένης εταιρείας, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζήτησης της 3.2.2026 και η δήλωση του αυτή καταχωρίσθηκε στα πρακτικά. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω ειδική επιστήμων νομικός, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικώς και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

Ι. Νομικό μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Ανεξάρτητη Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων σε περιπτώσεις παραβάσεων. «Ο άμεσος έλεγχος του κράτους… έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων… την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, καθώς και το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και νεότητας».
2. Κατά το άρθρο 5Α παρ. 1 του Συντάγματος: «Καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση, όπως νόμος ορίζει. Περιορισμοί στο δικαίωμα αυτό είναι δυνατόν να επιβληθούν με νόμο μόνο εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι και δικαιολογούνται για λόγους εθνικής ασφάλειας, καταπολέμησης του εγκλήματος ή προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων».
3. Σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 1 της ΕΣΔΑ (Ν.Δ. 53/1974) -όπως έχει μεταγλωττισθεί στη δημοτική επί τη βάσει του Π.Δ. 76/2022- «Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης. Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει την ελευθερία γνώμης, καθώς και την ελευθερία λήψης ή μετάδοσης πληροφοριών ή ιδεών, χωρίς παρέμβαση δημοσίων αρχών και ασχέτως συνόρων. Το παρόν άρθρο δεν εμποδίζει τα Κράτη να υποβάλλουν τις επιχειρήσεις ραδιοφωνίας, κινηματογράφου ή τηλεόρασης σε καθεστώς αδειοδότησης».
4. Το άρθρο 19 παρ. 2 του Ν. 2462/1997 (που κυρώνει το Διεθνές Σύμφωνο για τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα) ορίζει: «Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης. Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει την ελευθερία της αναζήτησης, της λήψης και της μετάδοσης πληροφοριών και απόψεων κάθε είδους, ανεξαρτήτως συνόρων, προφορικά, γραπτά, σε έντυπα, σε κάθε μορφή τέχνης ή με κάθε άλλο μέσο της επιλογής του».
5. Κατά το άρθρο 11 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (που έχει νομική ισχύ επί τη βάσει της Συνθήκης της Λισαβόνας, άρ. 6 της

ΣΕΕ): «Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στην ελευθερία έκφρασης. Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει την ελευθερία γνώμης και την ελευθερία λήψης ή μετάδοσης πληροφοριών ή ιδεών, χωρίς την ανάμειξη δημοσίων αρχών και αδιακρίτως συνόρων. Η ελευθερία των μέσων μαζικής ενημέρωσης και η πολυφωνία τους είναι σεβαστές».

6. Το άρθρο 5 παρ. 1 του Π.Δ. 77/2003 ορίζει: «Η μετάδοση των γεγονότων πρέπει να είναι αληθής, ακριβής και όσο είναι δυνατό πλήρης. Τα γεγονότα πρέπει να παρουσιάζονται με προσοχή και αίσθημα ευθύνης, ώστε να μη δημιουργούν υπέρμετρη ελπίδα, σύγχυση ή πανικό στο κοινό».

Κατά την παρ. 2 του αυτού ως άνω άρθρου: «Ανακρίβειες ή παραπλανητικές δηλώσεις διορθώνονται αμέσως στο πλαίσιο της ίδιας ή παρόμοιας εκπομπής».

Το άρθρο 8 παρ. 1 εδ. α΄ του Π.Δ. 77/2003 ορίζει: «Δεν πρέπει να μεταδίδονται πληροφορίες χωρίς να έχουν ελεγχθεί».

Σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 εδ. α΄ του ως άνω προεδρικού διατάγματος: «Τα δελτία ειδήσεων πρέπει να συντάσσονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα και τη μεγαλύτερη δυνατή πολυμέρεια».

7. Σύμφωνα με την Υπόδειξη 1/26.9.2011 το Ε.Σ.Ρ. υποδεικνύει στους δημόσιους και ιδιωτικούς ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς της χώρας όπως… μεριμνούν 1. τα δελτία ειδήσεων και οι ενημερωτικές εκπομπές να συντάσσονται με αίσθημα ευθύνης, αντικειμενικότητα και πολυμέρεια για την έγκυρη ενημέρωση του κοινού. 2. Η μετάδοση των γεγονότων να είναι αληθής, ακριβής και όσο το δυνατόν πλήρης…

8. Τέλος, κατά τα στοιχεία β΄ και ε΄ της παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το Ε.Σ.Ρ ελέγχει την τήρηση των όρων και προϋποθέσεων καθώς και των εν γένει κανόνων και αρχών που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία για τη νόμιμη, διαφανή και ποιοτική λειτουργία των δημόσιων και ιδιωτικών φορέων και επιβάλλει, σε περίπτωση παραβάσεων, τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες διοικητικές κυρώσεις.

Από το συνδυασμό των ως άνω διατάξεων συνάγονται τα ακόλουθα:

Αρχή πληροφόρησης-αξία πληροφορίας-Μετάδοση αληθών ειδήσεων και πληροφοριών: Η ελευθερία της έκφρασης γνώμης συνδέεται με την ελευθερία της πληροφόρησης που αποτελεί βασική αξία της δημοκρατικής αρχής. Πληροφορία είναι

κάθε αντικείμενο γνώσεως[1]. Η πληροφορία διακρίνεται από τη γνώμη και την ιδέα κατά το ότι αυτή είναι επιδεκτική αποδείξεως της ακρίβειάς της[2]. Για να διαμορφώσουν οι πολίτες σαφή εικόνα της κοινωνικής και πολιτικής πραγματικότητας θα πρέπει να λαμβάνουν πληροφορίες οι οποίες να είναι αληθείς, ακριβείς, τεκμηριωμένες και μη παραποιημένες. Συνεπώς η ελευθερία της πληροφορίας δεν περιλαμβάνει την ελευθερία διαδόσεως ψευδών ειδήσεων[3]. Ψευδείς ειδήσεις είναι αυτές που περιγράφουν γεγονότα, συμβάντα, δράσεις που δεν έχουν συμβεί. Οι μεταδιδόμενες πληροφορίες πρέπει να έχουν ελεγχθεί πριν τη μετάδοση τους, σε περίπτωση δε ανακοίνωσης ανακριβούς πληροφορίας, αυτή πρέπει να διορθώνεται αμέσως στο πλαίσιο της αυτής ή παρόμοιας εκπομπής. Φήμες σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να παρουσιάζονται σαν γεγονότα (ΑΠ 1265/2010, ΔιΜΕΕ 2011, σελ. 58).

- Μία εκ των υποχρεώσεων του Τύπου είναι το καθήκον αλήθειας που πηγάζει από τη δημόσια αποστολή του και συνίσταται στην υποχρέωση ελέγχου της αλήθειας των πληροφοριών και των ειδήσεων πριν από τη δημοσίευσή τους. Στα πλαίσια αυτά, ο τύπος οφείλει: α) να απέχει από διαστρεβλώσεις και παραποιήσεις και να μην παρουσιάζει ως γεγονότα φήμες και υποθέσεις, β) να εξαντλεί όλα τα μέσα που έχει στη διάθεσή του, προκειμένου να ελέγξει την αλήθεια και την προέλευση των ειδήσεων (ΑΠ 1265/2010, ΔιΜΕΕ 2011, σελ. 58), γ) να διασταυρώνει τις πληροφορίες που λαμβάνει από μη επίσημες πηγές (απόφαση ΕΔΔΑ Rumyana Ivanova κατά Βουλγαρίας της 14.5.2008, παρ. 64-65), δ) να μην παρουσιάζει μονομερώς τις ειδήσεις (ΑΠ 1265/2010, ΔιΜΕΕ 2011, σελ. 58).

Η ως άνω παρατιθέμενη απόφαση ΑΠ 1265/2010 θέτει τη σκέψη ότι: «…*Οι υποστηριζόμενες δε ή διαδιδόμενες ειδήσεις πρέπει να είναι σαφείς και συγκεκριμένες, να αναφέρονται δηλαδή σε ορισμένα γεγονότα, διότι αόριστες υπόνοιες, χωρίς αναφορά σε ορισμένα γεγονότα, δεν αποτελούν "Ειδήσεις"…. Ο Τύπος οφείλει να εξαντλεί όλα τα μέσα που έχει στη διάθεσή του, προκειμένου να ελέγξει το περιεχόμενο, την αλήθεια και την προέλευση των ειδήσεων που πρόκειται να δουν το φως της δημοσιότητας. Η ανακρίβεια στην παρουσίαση της ειδήσεως είναι δυνατόν να συνίσταται στην μη πληρότητα, υπό την έννοια ότι παραλείπονται ουσιώδη στοιχεία και αποδίδεται*

[1] Π. Δαγτόγλου «Συνταγματικό Δίκαιο – Ατομικά Δικαιώματα», 2012, σελ. 448
[2] Ι. Σαρμάς «Η ελευθερία εκφράσεως σε : Η δίκαιη ισορροπία», 2018, σελ. 215.
[3] Π. Δαγτόγλου, op. cit, σελ. 444, Βλ. σχετικά και Π. Φλώρου, «Ελευθερία της έκφρασης και fake news με έμφαση στη ομολογία του ΕΔΔΑ», ΔΙΤΕ 2021, σελ. 11.

παραποιημένη η εικόνα της πραγματικότητας. Ως παράβαση του καθήκοντος αληθείας θεωρείται και η μονομερής παρουσίαση της. Έτσι, από τα πορίσματα μιας δημοσιογραφικής έρευνας ή το περιεχόμενο μιας ειδήσεως δεν πρέπει να παρουσιάζεται η αρνητική μόνο πλευρά, αλλά και θετικά στοιχεία. Αποφασιστικό κριτήριο για την ακρίβεια μιας ειδήσεως δεν είναι η υποκειμενική γνώμη του δημοσιογράφου, αλλά η αντικειμενική εντύπωση του μέσου αμερόληπτου αναγνώστη. Κάθε φορά που αφορμή μιας κρίσης ή ενός σχόλιου είναι ένα πραγματικό γεγονός, όπως συμβαίνει συχνά, το καθήκον αληθείας με το παραπάνω περιεχόμενο και έκταση, επεκτείνεται και σε αυτά…».

- Η μη τήρηση αυτών των συναλλακτικών υποχρεώσεων αποκλείει, στην περίπτωση της μεταδόσεως αναληθούς είδησης, την ύπαρξη δικαιολογημένου ενδιαφέροντος του δημοσιογράφου προς ενημέρωση του κοινού (πρβλ. ΑΠ 471/2013, ΑΠ 271/2012, Πολ.Πρ. Αθ. 2237/2015)[4]. Η απόφαση ΑΠ 471/2013 θέτει τη σκέψη ότι: «*Περαιτέρω από το πλέγμα των προαναφερθείσων διατάξεων συνάγεται ότι από τον ενυπάρχοντα στη δημοσιογραφική δραστηριότητα αυξημένο κίνδυνο προσβολής της προσωπικότητας λόγω της δημοσιότητας που αποτελεί το πεδίο δράσης του Τύπου, απορρέουν οι λεγόμενες συναλλακτικές υποχρεώσεις του τύπου μεταξύ των οποίων η υποχρέωση σεβασμού της προσωπικότητας και το καθήκον αλήθειας, που επιβάλλει να προηγηθεί ο έλεγχος της αλήθειας των πληροφοριών και των ειδήσεων, ώστε το περιεχόμενο να συμπίπτει με την πραγματικότητα. Η μη τήρηση αυτών των συναλλακτικών υποχρεώσεων αποκλείει, στην περίπτωση της μετάδοσης αναληθούς είδησης την ύπαρξη δικαιολογημένου ενδιαφέροντος του δημοσιογράφου προς ενημέρωση του κοινού…».*

- Ειδήσεις που ουδόλως ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα δεν εξυπηρετούν την ανάγκη του κοινού για πληροφόρηση, αλλά τουναντίον επιφέρουν αποπροσανατολισμό του από την πραγματικότητα. Η απόφαση Πολ. Πρωτ. Αθηνών 2237/2015 θέτει τη σκέψη ότι: «…. *Με τις αυθαίρετες και ψευδείς ως άνω αναφορές και συνδέσεις οι τέταρτη, πέμπτος και έκτος των εναγομένων, με μοναδικό έρεισμα μία ανεξακρίβωτη και ανεπίσημη ενημέρωση, προέβησαν στην τηλεοπτική μετάδοση, μέσω του δευτέρου εκ των ανωτέρω δελτίων ειδήσεων, των προρρηθέντων γεγονότων, που προκαλούσαν στο μέσο τηλεθεατή την εντύπωση του δήθεν τεκμηριωμένου ρεπορτάζ.*

[4] Βλ. και Ι. Καράκωστα, Χ. Βρεττού «Ελευθερία του τύπου (ΜΜΕ) και προστασία προσωπικών δεδομένων», Νομικό Βήμα, τ. 59, Ιανουάριος 2011, σελ. 3 επόμ.

Πλην, όμως, οι εν λόγω ειδήσεις, κατά το σκέλος τους αυτό, ουδόλως ανταποκρίνονταν στην πραγματικότητα, με αποτέλεσμα όχι μόνον να μην εξυπηρετείται η ανάγκη του κοινού για πληροφόρηση, αλλά τουναντίον να επέλθει και αποπροσανατολισμός του από την πραγματικότητα».

Δεδομένου ότι οι μεταδιδόμενες πληροφορίες πρέπει να έχουν ελεγχθεί πριν τη μετάδοση τους, σε περίπτωση ανακοίνωσης ανακριβούς πληροφορίας, αυτή πρέπει να διορθώνεται αμέσως στο πλαίσιο της αυτής ή παρόμοιας εκπομπής. Ο δημοσιογράφος θεωρείται ότι ενήργησε καλόπιστα όταν έχει συλλέξει τις πληροφορίες του με τον δεοντολογικό τρόπο και έχει επιβεβαιώσει την ακρίβεια τους.

ΙΙ. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης εταιρείας (προβληθέντες προφορικώς και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής:

Κατά τη διάρκεια του κεντρικού δελτίου ειδήσεων που μεταδόθηκε από τον ιδιωτικό τηλεοπτικό σταθμό Mega στις 17.6.2023 ώρα 19.44΄ με παρουσιάστρια την Κατερίνα Παναγοπούλου, μεταδόθηκαν ειδήσεις και πληροφορίες που αφορούσαν την εθνική και διεθνή επικαιρότητα. Μία από τις ειδήσεις αφορούσε το πολύνεκρο ναυάγιο με θύματα μετανάστες που έλαβε χώρα ανοιχτά της Πύλου.

Η παρουσιάστρια αναφέρει: «*Σοκάρει το βίντεο-ντοκουμέντο μέσα από το πλοίο, λίγο πριν το πολύνεκρο ναυάγιο ανοικτά της Πύλου. Σπαραγμός έξω από το λιμεναρχείο Καλαμάτας. Συγγενείς συνεχίζουν να ψάχνουν τους δικούς τους ανθρώπους που επέβαιναν στο μοιραίο αλιευτικό. Τουλάχιστον 250 μετανάστες δηλώθηκαν στην λίστα των αγνοουμένων. Ποιος ήταν ο ρόλος των διακινητών που βασάνιζαν τους πρόσφυγες».* Σε λεζάντα αναγράφεται: «Ντοκουμέντο φρίκης πριν το πολύνεκρο ναυάγιο».

Στις 19.45΄ η παρουσιάστρια πληροφορεί: «*Την πρώτη λίστα των αγνοουμένων του ναυαγίου κατάρτισαν οι ελληνικές αρχές. 250 άτομα αγνοούνται επίσημα, αριθμός όμως που θα ανέβει δυστυχώς τις επόμενες ημέρες. Οι εικόνες που εκτυλίσσονται στην Καλαμάτα είναι σπαρακτικές όταν κάποιος βρίσκει τον δικό του άνθρωπο. Σε λίγο θα σας παρουσιάσουμε για πρώτη φορά αποκλειστικό βίντεο-ντοκουμέντο μέσα από το*

πλοίο λίγο πριν βυθιστεί ενώ θα αποκαλύψουμε τον ρόλο που είχε ο κάθε ένας από τους εννέα διακινητές».

Ακολουθεί ρεπορτάζ στο οποίο η ρεπόρτερ μεταδίδει: «*... Συγκλονιστικά βίντεο-ντοκουμέντο ανέβηκαν στα social media και κόβουν κυριολεκτικά την ανάσα. Προκαλούν ανάμεικτα συναισθήματα. Είναι το μοιραίο ταξίδι πριν τίποτα να προμηνύει ότι θα ακολουθήσει η τραγωδία. Είναι νεαροί μετανάστες, τους βλέπουμε στο πρώτο βίντεο, ο καιρός- μας περιγράφουν- ότι άλλαζε κατά την διάρκεια του ταξιδιού. Στο πρώτο βίντεο τους βλέπουμε ντυμένους πιο χοντρά. Βλέπουμε έναν άνθρωπο να κρατά ένα μικρό μπουκαλάκι νερό και λίγα μπισκότα[εικόνα i, ii, iii σελ. 1 καταγραφής Κοντοπούλου]. Διακρίνουμε, αν προσέξουμε στο βάθος, ελάχιστες γυναίκες και κάποια μικρά παιδιά. Είναι χαρούμενοι παρότι βλέπουμε ότι ισχύουν όλα όσα μας περιέγραφαν, κάθεται ο ένας ασφυκτικά δίπλα στον άλλον με τα γόνατα κολλημένα στο στήθος…. Ότι όποιος είχε την δυνατότητα να απλώσει λίγο τα πόδια του, ήταν ο πιο τυχερός, όποιος μπορούσε να ξεκουράσει τα πόδια του. Βλέπουμε το χαρακτηριστικό αυτό το γαλάζιο ξεθωριασμένο χρώμα του σαπιοκάραβου, την σκουριά, βλέπουμε τον γερανό αυτόν τον χαρακτηριστικό στο πάνω μέρος*[εικόνα Γ, Δ σελ. 4 καταγραφής Κοντοπούλου]. *Στο άλλο βίντεο έχει ήλιο, έχουνε βγάλει τα κοντομάνικα. Δείτε πόσα νεαρά παιδιά διακρίνονται*[εικόνα 1, 2, 3 σελίδα 4 καταγραφής Κοντοπούλου]*»*.

Στη διάρκεια μετάδοσης του ρεπορτάζ προβάλλονται εικόνες από βίντεο που είτε παρουσιάζουν συγκεκριμένα άτομα ευρισκόμενα σε πλοίο εν κινήσει, είτε πολλά άτομα συνωστισμένα σε χώρο πλοίου. Τα άτομα που εμφανίζονται άλλοτε είναι ντυμένα με χειμωνιάτικα ρούχα και άλλοτε με καλοκαιρινά. Η προβολή των εικόνων παραπέμπει σε λήψη από κάμερα κινητού τηλεφώνου. Οι εικόνες φαίνεται να έχουν αναρτηθεί σε κάποιο κοινωνικό δίκτυο (συνάγεται πως πρόκειται για το TikTok). Κατά την προβολή των βίντεο διακρίνονται και μέρη του σκάφους (φινιστρίνια, μεταλλικές ράβδοι, μέρη του καταστρώματος). Στη διάρκεια μετάδοσης του ρεπορτάζ προβάλλονται επίσης πλάνα στα οποία παρουσιάζεται σκάφος: το σκάφος είτε φαίνεται από το πλάι είτε από ψηλά. Στις εικόνες όπου το σκάφος φαίνεται από ψηλά διακρίνονται πολλοί άνθρωποι συνωστισμένοι στο κατάστρωμα. Είναι προφανές πως αυτές οι εικόνες δεν έχουν ληφθεί από τους μετανάστες, αλλά ενδεχομένως από ελικόπτερο ή drone.

Η παρουσιάστρια παρατηρεί πως οι περισσότεροι από τους ανθρώπους που διακρίνονται στα βίντεο είναι νεκροί («*βρίσκονται στο βυθό της θάλασσας*»). Η

ρεπόρτερ συνεχίζει: «*Ήταν οι στιγμές λίγο πριν το ναυάγιο, κάνουν το σήμα της νίκης, χαιρετάνε, νιώθουν ότι ο στόχος τους θα επιτευχθεί σε λίγες ημέρες* [εικόνα Α, Β σελίδα 3 καταγραφής Κοντοπούλου]. *Οτι όλοι αυτοί οι γονείς που μας έλεγαν εδώ πέρα στη Καλαμάτα ότι πούλησαν σπίτια, δούλευαν για χρόνια για να μαζέψουν τα χρήματα για αυτό το ταξίδι και στέλνουν αυτά τα βίντεο που έχουν σταλεί στην Αθήνα. Κάποιοι εκ των επιβαινόντων έστειλαν αυτά τα βίντεο σε φίλο τους στην Αθήνα για να τους πούνε ότι είμαστε καλά».* Σε λεζάντα αναγράφεται: «Ανατριχιαστικό βίντεο-ντοκουμέντο: Ανέβηκε στο διαδίκτυο πριν την βύθιση του αλιευτικού με τους εκατοντάδες μετανάστες». Στη διάρκεια μετάδοσης της είδησης εικόνες από τα δύο βίντεο προβάλλονται στην οθόνη εναλλακτικά (καταγραφή Κοντοπούλου σελ. 1-18).

Στις 20.02΄ το δελτίο ειδήσεων επανέρχεται στο θέμα με δύο νέα ρεπορτάζ. Η παρουσιάστρια πληροφορεί: «*Πέρασαν ήδη 72 ώρες ερευνών στο βαθύτερο σημείο της Μεσογείου έξω από την Πύλο και οι ελπίδες για να βρεθεί κάποιος ζωντανός από τους εκατοντάδες ναυαγούς, είναι πια μηδαμινές. Οι συγγενείς που φτάνουν από κάθε σημείο της Ευρώπης και ψάχνουν τους δικούς τους ανθρώπους έχουν δώσει ήδη μία άτυπη λίστα αγνοουμένων στο Λιμενικό. Τρομάζει ο αριθμός ξεπερνά τους 250. Την ίδια στιγμή οι 9 διακινητές που βασάνιζαν τους μετανάστες -σύμφωνα με τις μαρτυρίες- αναγνωρίστηκαν και αντιμετωπίζουν βαρύτατο κατηγορητήριο».*

Σε ρεπορτάζ μεταδίδεται: «*Σε αυτό το βίντεο-ντοκουμέντο φαίνεται το αλιευτικό σκάφος λίγες μόλις ώρες πριν από τη βύθιση του*[5]*. Εκατοντάδες οι επιβαίνοντες. Σύμφωνα με τη μαρτυρία του πλοιάρχου της θαλαμηγού*[6] *που έσπευσε προς βοήθεια στις δυο και μισή τα ξημερώματα, έλαβε κλήση από το "Ολυμπία Ράδιο" για πλοίο σε κίνδυνο. Πέντε λεπτά πριν από τις τρεις ήταν ήδη στο σημείο του ναυαγίου. Λόγω αδυναμίας να συνεννοηθεί με το πλωτό του Λιμενικού μέσω ασυρμάτου, αποφάσισε να κατεβάσει σωστική λέμβο με τρία μέλη πλήρωμα. Κατάφεραν να διασώσουν δεκαπέντε ναυαγούς, ενώ κατά τη διαδικασία είδαν ότι υπήρχε εκεί και μία σωστική λέμβος του Λιμενικού Σώματος. Το πιο ανατριχιαστικό σημείο της περιγραφής του είναι πως από τις τρεις παρά πέντε που έφτασε στο σημείο δεν είδε πουθενά ίχνη του αλιευτικού σκάφους. Γεγονός που σημαίνει ότι βυθίστηκε μέσα σε ελάχιστα λεπτά και κανένας δεν μπορεί ακόμη να πει με βεβαιότητα ποιος ήταν ο ακριβής αριθμός των ανθρώπων που παρασύρθηκαν στο βυθό, εγκλωβισμένοι στο κουφάρι του. Ωστόσο, η λίστα του*

[5] Το αλιευτικό σκάφος που βυθίστηκε ονομαζόταν «Andriana»
[6] Η θαλαμηγός ονομάζεται «Mayan Queen»

θανάτου φαίνεται πως ήδη μετρά 250 ψυχές». Προβάλλονται πλάνα στα οποία παρουσιάζεται σκάφος: το σκάφος είτε φαίνεται από το πλάι είτε από ψηλά. Στις εικόνες όπου το σκάφος φαίνεται από ψηλά διακρίνονται πολλοί άνθρωποι συνωστισμένοι στο κατάστρωμα. Οι εικόνες φαίνεται να έχουν ληφθεί από ελικόπτερο ή από drone.

Μετά τη μετάδοση συνέντευξης με το Δήμαρχο Καλαμάτας (20.05΄), το ρεπορτάζ συνεχίζεται: «*Οκτώ χιλιάδες ευρώ κόστισε σε έναν από τους ναυαγούς το ταξίδι του θανάτου. Όπως ο ίδιος περιγράφει: πριν από δύο μήνες έφυγε από το χωριό του στο Πακιστάν και πήγε στην πρωτεύουσα της χώρας το Καράτσι. Από εκεί με περίπου διακόσια άτομα αεροπορικώς μέσω Ντουμπάι και Αιγύπτου έφτασε την ίδια μέρα στην Λιβύη. Στο αεροδρόμιο -όπως περιγράφει- τους επιβίβασαν σε αυτοκίνητα και τους μετέφεραν σε ένα σπίτι σε άγνωστο σημείο. Δεκαπέντε μέρες αργότερα με τα ίδια αυτοκίνητα τους μετέφεραν στην παραλία του Τομπρούκ όπου με μικρές λέμβους τους οδήγησαν στο αλιευτικό που βρισκόταν αράδου, δύο ναυτικά μίλια από την παραλία[προβάλλεται χάρτης με τη διαδρομή που περιγράφεται]. Κάποιοι από τους διακινητές, σύμφωνα με τους διασωθέντες, ταξίδεψαν με το αλιευτικό εκτελώντας χρέη πληρώματος. Μάλιστα οι ναυαγοί φαίνεται πως τους έχουν αναγνωρίσει στα πρόσωπα των εννέα συλληφθέντων».* Στο ρεπορτάζ του δελτίου ειδήσεων γίνεται αναφορά σε πιθανές παραλείψεις στην ενεργοποίηση ενός ολοκληρωμένου σχεδίου διάσωσης, στη συνέχιση των ερευνών από φρεγάτα του πολεμικού ναυτικού, παραπλέοντα σκάφη και ελικόπτερα, στο ρόλο των διακινητών στη διάρκεια του ταξιδιού και στις αρμοδιότητες του καθενός. Προβάλλονται εικόνες του πρώτου βίντεο όπου φαίνεται ένα σκάφος, εικόνες προσώπου των διακινητών (με θόλωση στα μάτια), εικόνες και μαρτυρίες από διασωθέντες που αναζητούν οικείους τους στην Καλαμάτα.

Στις 20.13΄ δημοσιογράφος μεταδίδει: «*Στο βίντεο-ντοκουμέντο που έδειξε πριν το Mega αποστολέας ήταν ένας Πακιστανός και παραλήπτης ένας ακόμα Πακιστανός ο οποίος περίμενε στην Ιταλία την οικογένειά του. Τον συναντήσαμε το πρωί και με αυτόν συνομιλήσαμε και περιμέναμε και εμείς μαζί του να δούμε τι θα ακουστεί. Η ταυτοποίηση εδώ στο Λιμεναρχείο στη λίστα των αγνοουμένων που δεν βρήκε τους δικούς του, δυστυχώς ήταν αρνητική για την λίστα των αγνοουμένων, θετική για την λίστα των ανθρώπων που έχουν πεθάνει. Από εκεί και μετά νομίζω καταλαβαίνετε και εσείς τι σκηνές εκτυλίχθηκαν εδώ στο Κεντρικό Λιμεναρχείο της Καλαμάτας και δεν υπάρχουν λόγια να τα περιγράψει. Να πούμε ακόμα ότι έχουμε τα 18 άτομα στο*

νοσοκομείο τα οποία βρίσκονται σε μία βελτιωμένη κατάσταση με πνευμονικές παθήσεις, αναμένεται στις επόμενες ώρες να πάρουν και αυτοί εξιτήριο και να οδηγηθούν στη δομή της Μαλακάσας. Κάθε μία μικρή προσωπική ιστορία από ανθρώπους που βλέπετε και αυτή την ώρα ότι βρίσκονται πίσω και περιμένουν να ακούσουν κάτι περισσότερο από όλα αυτά που έχουν καταγραφεί είτε από τις λίστες είτε από την ταυτοποίηση που γίνεται, περιλαμβάνει ένα δράμα». Προβάλλεται εικόνα από βίντεο όπου φαίνονται άτομα συνωστισμένα σε χώρο πλοίου.

Ο τηλεοπτικός σταθμός υποστήριξε πως οι πληροφορίες και οι εικόνες που μετέδωσε στηρίζονταν σε βίντεο ντοκουμέντα που ελήφθησαν μέσα από το σκάφος που βυθίστηκε και έχουν αναρτηθεί σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Όμως δύο αξιόπιστοι φορείς επαλήθευσης πληροφοριών διατύπωσαν την άποψη ότι τα βίντεο που παρουσιάστηκαν στο δελτίο ειδήσεων του σταθμού Mega στις 17.6.2023 δεν αφορούσαν το σκάφος που βυθίστηκε ανοιχτά της Πύλου, αλλά επρόκειτο για μοντάζ αποσπασμάτων από λογαριασμούς TikTok μεταναστών που είχαν αφιχθεί επιτυχώς στον προορισμό τους νωρίτερα.

Ο ένας φορέας είναι το γαλλικό πρακτορείο ειδήσεων AFP (Agence France Presse) το οποίο, με επιχειρήματα που αναπτύσσει σε δημοσίευμα του της 23.6.2023 και το οποίο επισυνάπτεται στην καταγγελία που υποβλήθηκε στο ΕΣΡ, καταλήγει στο συμπέρασμα ότι τα βίντεο που προβλήθηκαν από το σταθμό δείχνουν δύο διαφορετικές μετακινήσεις μεταναστών στην Ευρώπη στα τέλη Μαΐου και στις αρχές Ιουνίου 2023, ότι τα βίντεο αυτά δεν δείχνουν το μοιραίο σκάφος που βυθίστηκε στα διεθνή ύδατα ανοιχτά της Πύλου, αλλά ότι πρόκειται για αποσπάσματα από λογαριασμούς TikTok μεταναστών οι οποίοι έχουν ήδη φτάσει στον προορισμό τους σε προηγούμενες διελεύσεις.

Ο άλλος φορέας είναι τα Ellinika Hoaxes που είναι πιστοποιημένος οργανισμός κατάρριψης αναληθών δημοσιευμάτων προερχόμενων από κάθε πηγή ενημέρωσης. Σύμφωνα με τις θέσεις αυτού του οργανισμού της 22.6.2023: «*Ευρεία διάδοση γνώρισε στον ηλεκτρονικό τύπο και τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης μια σειρά βίντεο που προβλήθηκαν αρχικά σε ρεπορτάζ τηλεοπτικού σταθμού ως "ντοκουμέντα" από το αλιευτικό σκάφος που βυθίστηκε στα ανοιχτά της Πύλου στα μέσα Ιουνίου 2023, ενόσω το σκάφος ταξίδευε. Πρόκειται για άσχετα βίντεο, που έχουν ληφθεί σε άλλα σκάφη με μετανάστες που έφτασαν στην Ιταλία στα τέλη Μαΐου και αρχές Ιουνίου 2023. Το βίντεο που ενσωμάτωναν τα εξεταζόμενα ηλεκτρονικά δημοσιεύματα προέρχεται*

στις περιπτώσεις από το κεντρικό δελτίο ειδήσεων της 17/06/2023 στον τηλεοπτικό σταθμό Mega, και είναι το εξής…». Παρατίθενται τα βίντεο.

Ο οργανισμός Ellinika Hoaxes αναπτύσσει το σκεπτικό του: «*Από το ναυάγιο που συνέβη σε απόσταση 47 ν.μ. ανοιχτά της Πύλου, έχουν διασωθεί 104 αλλοδαποί και έχουν ανασυρθεί 82 σοροί, σύμφωνα με το ελληνικό Λιμενικό Σώμα – Ελληνική Ακτοφυλακή (ΛΣ-ΕΛΑΚΤ). Το αλιευτικό σκάφος, στο οποίο επέβαινε μη διασταυρωμένος αριθμός προσφύγων και μεταναστών, βυθίστηκε τις πρωινές ώρες της 14ης Ιουνίου 2023. Έχει αναφερθεί ότι ταξίδευε τουλάχιστον 4 ή 5 ημέρες»*. Δημοσιεύει τις εικόνες σκάφους: πρόκειται για τις εικόνες $1^{α}$, $2^{α}$, $4^{α}$ της καταγραφής Κοντοπούλου (σελ. 5 και σελ. 8).

Συνεχίζει: «*Ο Οργανισμός Ευρωπαϊκής Συνοριοφυλακής και Ακτοφυλακής Frontex έχει επίσης δημοσιοποιήσει βίντεο από εναέριο μέσο επιτήρησης που κατέγραψε το σκάφος στις 13 Ιουλίου 2023»*. Προβάλλει το σχετικό βίντεο.

Συνεχίζει: «*Αναζητώντας την προέλευση των διαφορετικών αποσπασμάτων βίντεο που προβλήθηκαν στην τηλεόραση, παρατηρήσαμε ότι έχουν αναδημοσιευθεί από τον χρήστη του TikTok A1 , που αυτοπροσδιορίζεται ως Πακιστανός που εργάζεται σε μπαρ στην περιοχή του Πόρτο Ράφτη. Με βάση τα αναφερόμενα ονόματα χρηστών, εντοπίσαμε ότι το πρώτο από αυτά έχει αναρτηθεί στις 30 Μαΐου 2023, δηλαδή ελήφθη το αργότερο δύο εβδομάδες πριν το ναυάγιο της Πύλου, από τον χρήστη B1 , που αυτοπροσδιορίζεται ως Πακιστανός που διαμένει στην Ιταλία, με όνομα Bilal Javed»*. Παρατίθεται εικόνα μετανάστη: πρόκειται για την εικόνα iii της καταγραφής Κοντοπούλου (σελ. 1 και σελ. 4).

Συνεχίζει: «*Ο ίδιος χρήστης, είχε αναρτήσει στις 27 Μαΐου 2023 ένα άλλο βίντεο από το εσωτερικό του σκάφους, με την επισήμανση ότι το είχε τραβήξει στις 21 Μαΐου, και ότι δείχνει πλου από τη Λιβύη προς την Ιταλία. Μετά την ανάρτηση των ανωτέρω βίντεο, ο ίδιος χρήστης του TikTok ανέβασε στις 31 Μαΐου 2023 και ένα ακόμη βίντεο με μετανάστες σε σκάφος, σχολιάζοντας ότι καταγράφει διάσωση από την Ιταλία. Μέχρι στιγμής, δεν έχει καταστεί δυνατόν να επικοινωνήσουμε με τον ίδιο τον « B1 » στο TikTok για να εξηγήσει αν έχει καταγράψει και τα τρία βίντεο ο ίδιος και από το ίδιο πλοίο. Ωστόσο, ο χρόνος των αναρτήσεων αυτού του οπτικοακουστικού υλικού (από τις 27 Μαΐου 2023 και μετά), η αναφερόμενη Πακιστανική ιθαγένεια, τα καταγεγραμμένα στο βίντεο στοιχεία του πλοίου όπου επέβαινε καθώς και αυτά του διασωστικού πλοίου, οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο TikToker με αυτό το ψευδώνυμο βρισκόταν σε πλοίο με*

μετανάστες που διασώθηκαν από την Ιταλική Ακτοφυλακή στις 25 Μαΐου 2023. Σε ρεπορτάζ ιταλικών μέσων ενημέρωσης είχε αναφερθεί ότι η Ακτοφυλακή της Ιταλίας, με τη συνδρομή πολεμικού πλοίου, προέβη σε επιχείρηση έρευνας και διάσωσης με αποτέλεσμα τη διάσωση μεταναστών – μεταξύ άλλων και Πακιστανικής καταγωγής – σε θαλάσσια περιοχή ανοιχτά της Σικελίας».

Μετά ο οργανισμός κάνει σύγκριση των σκαφών που εμφανίστηκαν στα βίντεο αναφέροντας: «*Σε κάθε περίπτωση, η σειρά βίντεο του Β1 ή Β1 αφορά σκάφος που οπωσδήποτε οι επιβάτες διασώθηκαν από ιταλικές αρχές (σ.σ. για το ναυάγιο της Πύλου οι 104 διασώθηκαν στην ελληνική περιοχή έρευνας και διάσωσης, όχι ιταλική), και τα καταγραφόμενα περιστατικά αφορούν το αργότερο στα τέλη Μαΐου 2023, αρκετά πριν την αναφερόμενη αναχώρηση του μοιραίου σκάφους από τις ακτές της Λιβύης. Η σύγκριση σημείων από το "επίμαχο" βίντεο του Β1 με τις εικόνες του αλιευτικού του ναυαγίου επίσης αναδεικνύει ορισμένες χαρακτηριστικές διαφορές, λ.χ. απουσία προεξοχής. Όσον αφορά τα υπόλοιπα βίντεο που προβλήθηκαν τηλεοπτικά και κυκλοφόρησαν στις ενημερωτικές ιστοσελίδες, θα πρέπει να αναφερθεί ότι έχουν αναρτηθεί από τον χρήστη του TikTok με το ψευδώνυμο Γ1 , που δηλώνει τυχερός που βρίσκεται στην Ιταλία και είναι προφανώς Πακιστανικής καταγωγής. Και τα τρία βίντεο αναρτήθηκαν στις 9 Ιουνίου 2023».*

Συνεχίζει: «*Όπως έχει επισημάνει ο δημοσιογράφος του BBC Κώστας Καλλέργης μέσω Twitter, το εικονιζόμενο στα παραπάνω βίντεο σκάφος δεν ταιριάζει με αυτό του πολύνεκρου ναυαγίου, καθώς λείπουν χαρακτηριστικά κατασκευαστικά στοιχεία στην πλώρη και πρύμνη. Ο ίδιος ο χρήστης TikTok, πάντως, σε σχόλια αναρτήσεών του, έχει αναφέρει ότι το ένα από τα βίντεο έχει ληφθεί στις 2 Ιουνίου 2023, αλλά και ότι έφτασαν στην Ιταλία στις 7 Ιουνίου 2023… Σε επικοινωνία που είχαμε με τον χρήστη Γ1 στο Facebook (χρησιμοποιεί ίδιες φωτογραφίες με του λογαριασμού Γ1 στο TikTok) σε σχόλια δημόσιας ανάρτησης του, επιβεβαίωσε ότι βρισκόταν στο παραπάνω πλοίο που διασώθηκε από την Ιταλική Ακτοφυλακή στις 07/06/2023 σχολιάζοντας ότι είναι "fake" η είδηση πως τα βίντεο ελήφθησαν εντός του πλοίου που βυθίστηκε στην Πύλο».*

Ο οργανισμός Ellinika Hoaxes καταλήγει στο συμπέρασμα: *«Τα βίντεο που κυκλοφόρησαν σε τηλεοπτικά και διαδικτυακά μέσα ενημέρωσης δεν σχετίζονται με το σκάφος με μετανάστες που ναυάγησε ανοιχτά της Πύλου στις 14 Ιουνίου 2023. Πρόκειται για βίντεο από δύο διαφορετικά θαλάσσια δρομολόγια μεταναστών από*

Λιβύη προς Ιταλία, σύμφωνα με τις πληροφορίες που μπορούν να αντληθούν από τους λογαριασμούς TikTok που ανάρτησαν τα βίντεο. Και στις δύο περιπτώσεις, οι επιβαίνοντες διασώθηκαν κατόπιν επιχείρησης διάσωσης της Ιταλικής Ακτοφυλακής, στα τέλη Μαΐου και τις αρχές Ιουνίου 2023».

Επί τη βάσει των ανωτέρω συνάγεται ότι στο συγκεκριμένο θέμα του δελτίου ειδήσεων της 17.6.2023 που αφορούσε τα βίντεο που προβλήθηκαν σχετικά με το πολύνεκρο ναυάγιο με θύματα μετανάστες που έλαβε χώρα ανοιχτά της Πύλου στις 14.6.2023, δεν τηρήθηκαν οι κανόνες της νομοθεσίας για την ακριβή, αληθή, πλήρη και με αίσθημα ευθύνης μετάδοση των γεγονότων, καθώς ο σταθμός δεν είχε ελέγξει την ακρίβεια των πληροφοριών που μετέδωσε με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν λανθασμένες εντυπώσεις στο κοινό για ένα ζήτημα βαρύνουσας σημασίας.

Μετά από έρευνα του ΕΣΡ στη διαδικτυακή πλατφόρμα παρακολούθησης και αναζήτησης ραδιοτηλεοπτικού προγράμματος «Πανόπτης» του Ψηφιακού Κέντρου Ενημέρωσης (Digital Media Center) της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης για τις ημερομηνίες 18, 19, 23, 24 Ιουνίου 2023, δεν διαπιστώθηκε εκ μέρους του σταθμού διόρθωση της ανακριβούς είδησης που μεταδόθηκε κατά την ημερομηνία 17.6.2023 σχετικά με τα βίντεο που αφορούσαν την είδηση του ναυαγίου ενός αλιευτικού σκάφους γεμάτου με μετανάστες ανοιχτά της Πύλου στις 14.6.2023.

Με το υπόμνημα του με αριθμό πρωτοκόλλου 1232/11.3.2026, ο τηλεοπτικός σταθμός αναπτύσσει τα επιχειρήματά του δηλώνοντας, μεταξύ άλλων, πως δεν επιθυμεί να αμφισβητήσει τις θέσεις των ανεξάρτητων φορέων επαλήθευσης πληροφοριών Agence France Presse Fact Check και Ellinika Hoaxes που έλεγξαν τα επίμαχα βίντεο, ότι δεν υπήρχε εκ μέρους του σταθμού πρόθεση μετάδοσης ανακριβούς οπτικοακουστικού υλικού συνοδευτικού των γεγονότων, ότι δεν αμφισβητείται η γνησιότητα του περιεχομένου των επίμαχων βίντεο αλλά μόνο η σύνδεση τους με το ναυάγιο της Πύλου.

ΙΙΙ. Υπαγωγή

Ενόψει των ανωτέρω, η Ολομέλεια αποφασίζει ομοφώνως ότι η εγκαλουμένη εταιρεία παραβίασε τις διατάξεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας που αφορούν την ακριβή και αληθή μετάδοση των γεγονότων (δια του μη ελέγχου των μεταδιδόμενων πληροφοριών και της μη διόρθωσης των ανακριβειών). Επομένως, πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλουμένη διοικητική κύρωση και δη εκείνη της σύστασης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Δέχεται, ομοφώνως, ότι η εγκαλουμένη εταιρεία παραβίασε τις διατάξεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας που αφορούν την ακριβή και αληθή μετάδοση των γεγονότων (δια του μη ελέγχου των μεταδιδόμενων πληροφοριών και της μη διόρθωσης των ανακριβειών), κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ EGO MEDIA Α.Ε.», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «MEGA», τη διοικητική κύρωση της συστάσεως όπως τηρεί στο μέλλον τις διατάξεις της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας που αφορούν την υποχρέωση μετάδοσης ακριβών και αληθών γεγονότων και πληροφοριών.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 7η Απριλίου 2026 και δημοσιεύτηκε την 22α Οκτωβρίου 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ. Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ – ΔΡΙΛΙΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ