ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Φ Α Σ Η
102/2026

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 23.3.2026 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ιωάννη Πολίτη, Αντιπρόεδρο, προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση της Προέδρου του ΕΣΡ Ευτέρπης Κουτζαμάνη-Δρίλια, η οποία είχε κώλυμα, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr») και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση του με αρ. πρωτ. ΕΣΡ 1159/10.3.2023 αιτήματος του Φιλίππου Γιοβανόπουλου, ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΑΚΡΟΑΜΑ 92,6 FM» Νομού Ημαθίας, με το οποίο ζητά την αλλαγή συχνότητας του ως άνω σταθμού.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 50/13.3.2023, ο οποίος ανατέθηκε στον ειδικό επιστήμονα - νομικό Αλέξανδρο Οικονόμου, που κατέθεσε την με αρ. πρωτ. 288/ΕΣ/4.3.2026 νομική του εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό του ως άνω ραδιοφωνικού σταθμού, παρέστη ο ιδιοκτήτης του Φίλιππος Γιοβανόπουλος. Ερωτηθείς από τον προεδρεύοντα Αντιπρόεδρο ο ανωτέρω δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του. Ζήτησε στη συνέχεια –και η Ολομέλεια δέχθηκε– να του παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι την 20.4.2026, ώρα 14:00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτ. ΕΣΡ 1680/26.3.2026 υπόμνημα.

Την 20.4.2026 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ιωάννη Πολίτη, Αντιπρόεδρο, προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση της Προέδρου του ΕΣΡ Ευτέρπης Κουτζαμάνη-Δρίλια, η οποία είχε κώλυμα, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Γεώργιο Βλαβιανό. Απόντα τα μέλη Σπυρίδων Χρυσοφώτης και Ιωάννης Μιχελάκης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και ο ανωτέρω εισηγητής, ο οποίος ανέπτυξε το ζήτημα προφορικώς και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

Ι. Νομικό Μέρος

1. Κατά το άρθρο 53 του Ν. 2778/1999 (ΦΕΚ Α 295/30.12.1999): «*1. Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που λειτουργούσαν την 1η Νοεμβρίου 1999, θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, η οποία προβλέπεται στο άρθρο 7 παρ. 2 του ν. 2328/ 1995, για την προκήρυξη συγκεκριμένων θέσεων αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών. Μετά την έκδοση της υπουργικής απόφασης του προηγούμενου εδαφίου, οι ανωτέρω ραδιοφωνικοί σταθμοί εξακολουθούν να θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες εντός των ορίων του αντίστοιχου νομού, εφόσον υποβάλλουν αίτηση συμμετοχής στη σχετική διαγωνιστική διαδικασία και μέχρι την έκδοση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης με την οποία θα χορηγηθούν οι άδειες λειτουργίας για το νομό αυτόν, ή μέχρι την έκδοση σχετικής απορριπτικής απόφασης, ή αρνητικής βεβαίωσης, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 2 παρ. 5 (περιπτώσεις γ` και δ`) του ν. 2328/1995 (...). 2. Οι αναφερόμενοι στην προηγούμενη παράγραφο ραδιοφωνικοί σταθμοί οφείλουν να τηρούν τους προβλεπόμενους στο άρθρο 8 του ν. 2328/1995 κανόνες λειτουργίας. καθώς και αυτούς που προβλέπονται από τους ισχύοντες κώδικες δεοντολογίας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης. Η παραβίαση των ανωτέρω κανόνων, η οποία διαπιστώνεται με βάση τεκμηριωμένη και ειδικά αιτιολογημένη καταγγελία παντός έχοντος έννομο συμφέρον, έχει ως συνέπεια την*

άμεση διακοπή λειτουργίας του ραδιοφωνικού σταθμού, με απόφαση του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, καθώς και την αρνητική αξιολόγηση του σταθμού αυτού κατά τη βαθμολόγηση από το Ε.Σ.Ρ. του προβλεπόμενου στο άρθρο 7 παρ. 6 του Ν. 2328/1995 κριτηρίου της προγραμματικής πληρότητας. Επίσης, οι ανωτέρω σταθμοί οφείλουν κατά τη λειτουργία τους να μην παρεμβάλλονται στους διαύλους συχνοτήτων της Ε.Ρ.Τ.., καθώς και στις επικοινωνίες των Ενόπλων Δυνάμεων. της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, του Ο.Τ.Ε. και κάθε άλλου νομίμως λειτουργούντος δικτύου. Σε αντίθετη περίπτωση και εφόσον αυτό διαπιστωθεί από ειδική τεχνική έκθεση αρμόδιου οργάνου, ο Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης διατάσσει αμελλητί την άμεση διακοπή λειτουργίας του σταθμού αυτού, καθώς και την κατάσχεση όλου του τεχνικού εξοπλισμού».

2. Εξάλλου, κατά το άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4779/2021 (ΦΕΚ Α' 27), όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 96 παρ. 2 του Ν. 5079/2023 (ΦΕΚ Α' 215): «*Οι ραδιοφωνικοί σταθμοί που περιλαμβάνονται στο οικείο Μητρώο του Ε.Σ.Ρ. εποπτευόμενοι ως νομίμως λειτουργούντες, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, συνεχίζουν να εκπέμπουν νόμιμα, έως ότου ολοκληρωθεί η διαδικασία χορήγησης ραδιοφωνικών αδειών. Ως καταληκτική προθεσμία για τη διαδικασία αδειοδότησης των ραδιοφωνικών σταθμών ορίζεται η 31η.12.2024*». Επίσης, κατά την παρ. 2 του άρθρου 35 του Ν. 5167/2024 (ΦΕΚ Α' 207): «... β) *Η προθεσμία του δευτέρου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 40 του ν. 4779/2021 (Α' 27), περί διαδικασίας αδειοδότησης των ραδιοφωνικών σταθμών, παρατείνεται έως την 31η Δεκεμβρίου 2025*».

ΙΙ. Πραγματικό μέρος

Ο μη ενημερωτικός ραδιοφωνικός σταθμός με τον διακριτικό τίτλο «ΑΚΡΟΑΜΑ 92,6 FM» Νομού Ημαθίας είναι κάτοχος της με αριθμό 22/3.2.2004 βεβαίωσης νομίμου λειτουργίας, η οποία εκδόθηκε από το ΕΣΡ. Σύμφωνα με τα στοιχεία καταγραφής του ΕΣΡ κατά την σύνταξη της παρούσας, ο σταθμός νομιμοποιείται να εκπέμπει από τη συχνότητα 92,6.

Με την εξεταζόμενη αίτησή του ο ιδιοκτήτης του σταθμού Φίλιππος Γιοβανόπουλος ζητά να μετακινηθεί η συχνότητα του σταθμού από τη θέση 92,6 MHz σε εκείνη των 93,1 MHz, επικαλούμενος ότι η μετακίνηση του σταθμού BLE Ν. Θεσσαλονίκης στη συχνότητα 92,5 από τη θέση Χορτιάτης δημιουργεί παρεμβολές στη συχνότητα του σταθμού του. Επίσης, με έγγραφό του προς το ΕΣΡ (1680/26.3.2026) υποστηρίζει ότι

«από την ΕΕΤΤ επετράπη η εκπομπή στη νέα συχνότητα υπό το γεγονός δεν ενοχλούμε και δεν παρεμβάλλουμε κανένα».

ΙΙΙ. Υπαγωγή

Δεν προκύπτει από το κείμενο νομικό πλαίσιο αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης να εξετάζει ως προς την ουσία τους και να ικανοποιεί αιτήματα αλλαγής συχνότητας νομίμως λειτουργούντων ραδιοφωνικών σταθμών.

Το μεταβατικό καθεστώς της νομίμου λειτουργίας των ραδιοφωνικών επιχειρήσεων εισήχθη στη βάση ενός ατελέστατου νομικού πλαισίου, το οποίο βασίστηκε ουσιαστικά στο πραγματικό γεγονός και μόνο ότι ένας ραδιοφωνικός σταθμός λειτουργούσε από μία συγκεκριμένη συχνότητα και θέση εκπομπής εντός των ορίων ενός συγκεκριμένου νομού κατά μία ρητώς αναφερόμενη στον νόμο χρονική στιγμή. Για τους υπαγόμενους στο μεταβατικό αυτό καθεστώς λειτουργίας σταθμούς προβλέφθηκαν συγκεκριμένες υποχρεώσεις που αφορούν: 1) Την τήρηση των αναφερόμενων στον νόμο κανόνων λειτουργίας, σε σχέση με το περιεχόμενο του εκπεμπόμενου από αυτούς προγράμματος. 2) Την μη παρεμβολή τους στις συχνότητες της Δημόσιας Ραδιοφωνίας και Τηλεόρασης. 3) Την μη παρεμβολή τους στις επικοινωνίες των Ενόπλων Δυνάμεων, της Πολιτικής Αεροπορίας και των Οργανισμών Τηλεπικοινωνίας, καθώς και κάθε άλλου νομίμως λειτουργούντος δικτύου.

Δεν γίνεται ρητή αναφορά στον νόμο στη συχνότητα εκπομπής που πρέπει να χρησιμοποιεί ένας υπαγόμενος στο μεταβατικό αυτό καθεστώς λειτουργίας ραδιοφωνικός σταθμός. Ωστόσο, συνάγεται ερμηνευτικά και με αναφορά στα ισχύοντα για την αδειοδότηση των ραδιοφωνικών επιχειρήσεων ότι αυτή πρέπει να είναι εκείνη που χρησιμοποιούσε κατά τον χρόνο υπαγωγής του στο προσωρινό αυτό πλαίσιο νομιμότητας, αποκλειομένης της χρήσης οποιασδήποτε άλλης συχνότητας (πρβλ ΣτΕ 3079/2011 και ΣτΕ 3814/2010 ως προς το θέμα της χρήσης αναλογικών συχνοτήτων από τους τηλεοπτικούς σταθμούς).

Η σχετική επί του θέματος νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας αναφέρει συναφώς ότι απαγορεύεται χωρίς προηγούμενη σχετική άδεια της αρμόδιας αρχής η εκπομπή από συχνότητα άλλη από εκείνη στην οποία λειτουργούσε ο ραδιοφωνικός σταθμός την 1.11.1999 (ΣτΕ 3030/2013, ΣτΕ 1588/2012, ΣτΕ 1231/2011, ΣτΕ 2323/2011). Δεν απαγορεύει επομένως απολύτως η νομολογία αυτή την αλλαγή της

συχνότητας εκπομπής ενός νομίμως λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού, αλλά την εξαρτά από τη χορήγηση προηγούμενης αρμοδίως εκδοθείσας άδειας.

Δεν υπάρχει ωστόσο στην κείμενη νομοθεσία σαφής νομική βάση, η οποία να επιτρέπει την εξέταση και αποδοχή του αιτήματος του ραδιοφωνικού σταθμού. Ούτε ασφαλώς μπορεί η ηθελημένη απουσία μίας τέτοιας νομικής βάσεως να καλυφθεί μέσω ερμηνευτικών κατασκευών, γεγονός που προφανώς θα συνεπαγόταν ανεπίτρεπτη ανάληψη νομοθετικού έργου από όργανο της εκτελεστικής εξουσίας. Αν επιθυμούσε άλλωστε ο νομοθέτης να επιτρέψει μία τέτοια μεταβολή, θα είχε ασφαλώς φροντίσει να θεσπίσει σχετική ρύθμιση στα είκοσι πέντε και πλέον έτη που έχουν παρέλθει από την πρόβλεψη του μεταβατικού καθεστώτος της νόμιμης λειτουργίας, όπως ακριβώς έχει παρέμβει για τη ρύθμιση επιμέρους θεμάτων που αφορούν στη συχνότητα και το κέντρο εκπομπής των ραδιοφωνικών σταθμών σε συγκεκριμένες περιπτώσεις και περιοχές της επικράτειας.

Σημειωτέον πάντως ότι ούτε και σε εκείνες τις περιπτώσεις έχει αναγνωριστεί στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης αρμοδιότητα ικανοποίησης αιτημάτων που αφορούν στη συχνότητα και τη θέση εκπομπής των ραδιοφωνικών σταθμών.

Όπως έχει επίσης ήδη επισημανθεί, προϋπόθεση για την εκπομπή ενός νομίμως λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού είναι η μη παρεμβολή του: (i) στις συχνότητες της Δημόσιας Ραδιοφωνίας και Τηλεόρασης και (ii) στις επικοινωνίες των Ενόπλων Δυνάμεων, της Πολιτικής Αεροπορίας, των Οργανισμών Τηλεπικοινωνίας και κάθε άλλου νομίμως λειτουργούντος δικτύου. Δεν μπορεί όμως εκ των πραγμάτων το ΕΣΡ να εγγυηθεί την τήρηση των παραπάνω όρων, στην περίπτωση έγκρισης της αλλαγής της συχνότητας εκπομπής ενός νομίμως λειτουργούντος ραδιοφωνικού σταθμού.

Ενόψει των ανωτέρω, είναι προφανές ότι το ΕΣΡ στερείται της αρμοδιότητας να εγκρίνει τη μετατόπιση μίας ραδιοφωνικής επιχείρησης σε συχνότητα άλλη από εκείνη που χρησιμοποιούσε κατά τον χρόνο υπαγωγής της στο προσωρινό καθεστώς της νομίμου λειτουργίας. Ως εκ τούτου, το αίτημα έγκρισης αλλαγής συχνότητας που υποβάλλει η ιδιοκτήτρια του ραδιοφωνικού σταθμού πρέπει να απορριφθεί λόγω έλλειψης αρμοδιότητας του Ε.Σ.Ρ.. Όσον αφορά τα όσα αναφέρει ο ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού για τους λόγους που καθιστούν επιβεβλημένη την εκπομπή του σταθμού του από συχνότητα άλλη από εκείνη στην οποία αφορά η βεβαίωση της νόμιμης λειτουργίας του, σημειώνεται ότι οι αποφάσεις τις οποίες επικαλείται αφορούν στη μη ανάκληση της βεβαίωσης νόμιμης λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού στην περίπτωση μετατόπισης της συχνότητας εκπομπής του, οφειλόμενης σε παρεμβολές

του στις συχνότητες της Δημόσιας Ραδιοφωνίας. Δεν αφορούν όμως σε έγκριση αιτημάτων αλλαγής συχνότητας άλλων ραδιοφωνικών σταθμών. Αντιθέτως, τέτοια αιτήματα έχουν απορριφθεί λόγω έλλειψης αρμοδιότητας του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ 44/2023, ΕΣΡ 1/2024, ΕΣΡ 36/2024).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Απορρίπτει, ομοφώνως, το αίτημα, με αριθ. πρωτ. ΕΣΡ 1159/10.3.2023, του Φίλιππου Γιοβανόπουλου, ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΑΚΡΟΑΜΑ 92,6 FM» Νομού Ημαθίας, με το οποίο ζητά την αλλαγή συχνότητας του ραδιοφωνικού σταθμού του, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 20η Απριλίου 2026 και δημοσιεύτηκε την 27η Οκτωβρίου 2026.

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ. Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ