ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η
109/2026

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 16.3.2026 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Απόν το μέλος Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από την εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ EGO MEDIA Α.Ε.», ιδιοκτήτρια του ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού εθνικής εμβέλειας με τον διακριτικό τίτλο «MEGA», αναφορικά με διατάξεις περί προστασίας ανηλίκων και σήμανσης εκπομπών, κατά τη μετάδοση του κεντρικού δελτίου ειδήσεων την 5.8.2024, μεταξύ των ωρών 19:44 και 20:38. Η υπόθεση εξετάζεται ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 4629/6.8.2024 καταγγελία.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 276/26.9.2024, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Ειρήνη Κεραμήτσου και στην ειδική επιστήμονα-νομικό Χάρις Τσίγκου. Μετά την παραίτηση και αποχώρηση από το ΕΣΡ της ως άνω Νομικού, ο φάκελος ανατέθηκε την 24.10.2025 στην ειδική επιστήμονα-νομικό Όλγα Γαρουφαλιά. Στη συνέχεια, η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 1546/ΕΣ/11.10.2024 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και η Νομικός υπέβαλε την με αριθμό πρωτοκόλλου 254/ΕΣ/24.2.2026 νομική της εισήγηση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της εγκαλουμένης ως άνω εταιρείας παρέστη η πληρεξούσια δικηγόρος της Σπυριδούλα Καλογήρου. Ερωτηθείσα από την Πρόεδρο, η Δικηγόρος δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να της παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 7.4.2026, ώρα 14:00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Η εγκαλουμένη εταιρεία κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 2099/7.4.2026 υπόμνημά της.

Την 21.4.2026 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά, Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Γεώργιο Βλαβιανό. Απόν το μέλος Ιωάννης Μιχελάκης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση το μέλος Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, ο οποίος δεν μετείχε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης της 16.3.2026, αναγιγνώσκοντας την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 4629/6.8.2024 καταγγελία, την με αριθμό πρωτοκόλλου 1546/ΕΣ/11.10.2024 έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης που συνέταξε η διοικητική υπάλληλος Ειρήνη Κεραμήτσου, την με αριθμό πρωτοκόλλου 254/ΕΣ/24.2.2026 έγγραφη νομική εισήγηση που συνέταξε η ειδική επιστήμονας-νομικός Όλγα Γαρουφαλιά, το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 2099/7.4.2026 υπόμνημα της εγκαλουμένης εταιρείας, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Το μέλος της Ολομέλειας Σπυρίδων Χρυσοφώτης, ο οποίος δεν μετείχε στη συνεδρίαση της 16.3.2026, δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζήτησης που έγινε κατά την ημερομηνία της ακρόασης της υπόθεσης και η δήλωσή του αυτή καταχωρίσθηκε στα πρακτικά. Παρέστη επίσης και η ανωτέρω ειδική επιστήμων-νομικός, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικώς και στη

συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

Ι. Νομικό μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων σε περιπτώσεις παραβάσεων.

2. Η υποχρέωση των τηλεοπτικών σταθμών προστασίας των ανηλίκων, σήμανσης των εκπομπών και απαγόρευσης μετάδοσης σκηνών βίας προκύπτει από τις διατάξεις των άρθρων:

ι) 15 παρ. 2 του Συντάγματος, το οποίο ορίζει: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης …….. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους …… έχει ως σκοπό …… το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας».

ιι) 21 παρ. 1 του Συντάγματος, το οποίο ορίζει: «Η οικογένεια, ως θεμέλιο της συντήρησης και προαγωγής του Έθνους, καθώς και ο γάμος, η μητρότητα και η παιδική ηλικία τελούν υπό την προστασία του Κράτους».

ιιι) 9 παρ. 3 του Ν. 4779/2021, το οποίο ορίζει: «Όλα τα προγράμματα, συμπεριλαμβανομένων των επαναλήψεων, εκτός των διαφημιστικών μηνυμάτων, των μηνυμάτων τηλεπώλησης και των δελτίων ειδήσεων, κατατάσσονται σε κατηγορίες ανάλογα με τον βαθμό της δυσμενούς επίδρασης που μπορεί να έχει το περιεχόμενό τους στην προσωπικότητα και στη σωματική, ψυχική και ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων».

ιν) 1 της ΥΑ 106/2019 το οποίο ορίζει: «Όλα τα τηλεοπτικά προγράμματα εκτός των διαφημιστικών μηνυμάτων (τηλεοπτικών διαφημίσεων) και των μηνυμάτων τηλεπώλησης, όπως αυτά ορίζονται στις περ. θ και ιβ του άρθρου 2 του π.δ. 109/2010 αντίστοιχα, κατατάσσονται σε πέντε (5) κατηγορίες ανάλογα με το βαθμό δυσμενούς

επίδρασης που μπορεί να έχει το περιεχόμενό τους στην προσωπικότητα και στην εν γένει σωματική, ηθική, πνευματική και ψυχική ανάπτυξη των ανηλίκων (προσώπων ηλικίας έως 18 ετών)».

ν) 5 της ΥΑ 106/2019, το οποίο ορίζει: «1. Ειδικά για τις ενημερωτικές εν γένει εκπομπές, καθώς και τις ψυχαγωγικές εκπομπές, η κατάταξη και η αντίστοιχη σήμανση μπορεί να είναι διαφορετική για ορισμένα τμήματα ή σκηνές των προγραμμάτων αυτών. Σε κάθε περίπτωση, εκτός από την εμφάνιση του οπτικού συμβόλου ο παρουσιαστής των εκπομπών οφείλει να ενημερώνει το κοινό τουλάχιστον τρία λεπτά (3`) πριν από τη μετάδοση τμημάτων ή σκηνών της εκπομπής που αντιστοιχούν στις κατηγορίες προγράμματος κατάλληλων για παιδιά άνω των 12, 16 και 18 ετών. Η ειδοποίηση αυτή προηγείται της μετάδοσης των επίμαχων σκηνών ή τμημάτων της εκπομπής, να διαχωρίζεται από αυτή, να διατυπώνεται με τρόπο σαφή, κατάλληλο και ειδικό ως προς το περιεχόμενο των συγκεκριμένων σκηνών, να αιτιολογείται η ανάγκη μετάδοσης των σκηνών αυτών και να υπάρχει προτροπή προς τους γονείς να απομακρύνουν τα παιδιά από την οθόνη. 2. Τα δελτία ειδήσεων εξαιρούνται από την υποχρεωτική σήμανση, υποχρεούνται όμως στην προφορική ειδοποίηση της παρ. 1».

3. Η προστασία της παιδικής ηλικίας έχει αναχθεί σε αντικείμενο ιδιαίτερης μέριμνας του συντακτικού νομοθέτη, ο οποίος με το άρθρο 21 την έθεσε «υπό την προστασία του κράτους» (παρ. 1), το οποίο σύμφωνα με τις ίδιες διατάξεις υποχρεούται να λαμβάνει «ειδικά μέτρα για την προστασία της νεότητας (παρ. 4)». Οι διατάξεις που αφορούν την προστασία της παιδικής ηλικίας είναι αναγκαστικού δικαίου (ΣτΕ 2572/2015, κατά την έννοια του άρθρου 3 του Αστικού Κώδικα σύμφωνα με το οποίο «Η ιδιωτική βούληση δεν μπορεί να αποκλείσει την εφαρμογή κανόνων δημόσιας τάξης»).

4. Η θέσπιση από τον Εθνικό νομοθέτη ειδικών ρυθμίσεων για τα ανήλικα πρόσωπα έχει ως προφανή βάση το δεδομένο της κοινής πείρας ότι αυτά αποτελούν μια ευάλωτη και ευαίσθητη κοινωνική ομάδα που λόγω της συναισθηματικής και ψυχικής ανωριμότητάς τους, της έλλειψης εμπειριών και της μη ανεπτυγμένης κρίσης, είναι περισσότερο επιρρεπή σε άκριτη υιοθέτηση και μίμηση αλλότριων συμπεριφορών, ιδίως συμπεριφορών που προβάλλονται από τηλεοράσεως και εκλαμβάνονται (από τους ανήλικους) ως κανονικές και συνήθεις (πρβλ. και ΣτΕ 3634/2015).

5. Το ΕΣΡ είναι αρμόδιο για τον έλεγχο της προσήκουσας σήμανσης των τηλεοπτικών εκπομπών, εν όψει του περιεχομένου τους, σε αρνητική δε περίπτωση επιβάλλει στους τηλεοπτικούς σταθμούς τις προβλεπόμενες από το νόμο διοικητικές κυρώσεις (πρβλ. ΣτΕ 4000/2013).

6. Το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2863/2000 ορίζει: «Το ΕΣΡ ασκεί τον προβλεπόμενο στο Σύνταγμα άμεσο έλεγχο του Κράτους στον τομέα της παροχής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών κάθε είδους με την έκδοση εκτελεστών ατομικών διοικητικών πράξεων … και επιβάλλει τις διοικητικές κυρώσεις και μέτρα που προβλέπονται στα άρθρα 4 παρ. 1 του Ν. 2328/1995, όπως ισχύει και 12 και 15 παρ. 3 του Ν. 2644/1998».

ΙΙ. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης (προβληθέντες προφορικώς και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής:

Κατά τη διάρκεια μετάδοσης του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού της 5.8.2024 προβλήθηκαν τα εξής:

19:54΄:53΄΄ – 19:58΄:56΄΄ (ώρα μετάδοσης)

Παρουσιάστρια: Τώρα κυρίες και κύριοι, θα περάσουμε σε μία συγκλονιστική αποκάλυψη για τη δολοφονία του Α1 στο Β1 . Ο Βασίλης Λαμπρόπουλος εξασφάλισε ένα σοκαριστικό βίντεο-ντοκουμέντο από τη στιγμή της εν ψυχρώ δολοφονίας. Βασίλη…

Β. Λαμπρόπουλος: Ακριβώς Στέλλα… Είναι η δολοφονία στις αρχές Ιουλίου του Α1 στο Β1 . Βλέπουμε εδώ, λοιπόν, τον άτυχο Α1 να προσπαθεί να παρκάρει το αυτοκίνητό του, τον πλησιάζει ο Γ1 δράστης, όπως αποκαλύφθηκε η ταυτότητά του – ο ίδιος αρνείται την κατηγορία. Βλέπουμε ότι τον πυροβολεί αρκετές φορές.

Παρουσιάστρια: Αδειάζει το όπλο πάνω του.

Β. Λαμπρόπουλος: Αδειάζει το όπλο και μετά με χαρακτηριστική καθυστέρηση -θα το δούμε και στην πορεία- ψάχνει να ακινητοποιήσει τη μηχανή …

Παρουσιάστρια: Και με χαρακτηριστική ψυχραιμία…

Β. Λαμπρόπουλος: Και να πυροβολήσει ξανά με χαρακτηριστική ψυχραιμία, επαναλαμβάνω… Προχωράει σε κάποιες σπασμωδικές κινήσεις, πάει πιο κοντά το

πιστόλι, ρίχνει μερικές επιπλέον σφαίρες και μετά… Ο άτυχος άνθρωπος πυροβολήθηκε τουλάχιστον δεκαπέντε φορές από τον δράστη… Και αφού σταθεροποιεί τη μηχανή του, φεύγει προς το Β1 , απομακρύνεται προς το Β1 . Να πούμε, λοιπόν, ότι η στιγμή της εκτέλεσης κρατάει… Το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα έξι δευτερόλεπτα και ετοιμάζει το δεύτερο όπλο -βλέπουμε με τι καθυστέρηση…

Παρουσιάστρια: Ναι, δεν το είχε έτοιμο, το ψάχνει…

Β. Λαμπρόπουλος: Κινείται και η μηχανή, δεν μπορεί να σταθεροποιήσει τη μηχανή του…

Παρουσιάστρια: Μάλιστα…

Β. Λαμπρόπουλος: Ψάχνει το όπλο, να βγάλει το όπλο…

Παρουσιάστρια: Και αδειάζει και το δεύτερο…

Β. Λαμπρόπουλος: Και αδειάζει το δεύτερο με λιγότερες σφαίρες. Επαναλαμβάνω -αν θυμόμαστε- ότι ο ίδιος δράστης είχε προχωρήσει και σε άλλες σπασμωδικές κινήσεις, περίεργες κινήσεις όταν πήγε να παρκάρει τη μηχανή του κατά τη διάρκεια της παρακολούθησης… Όταν πήγε να την παρκάρει στο πεζοδρόμιο είχε ρίξει μια πινακίδα, την είχε σηκώσει… Κάποιες αντίστοιχες κινήσεις κάνει και τώρα… Βεβαίως είναι μια αποτρόπαια σκηνή δολοφονικής επίθεσης… Πάει μόνος του στο σημείο, επιβαίνοντας σε μια μοτοσυκλέτα χωρίς συνεπιβάτη, πράγμα το οποίο γενικά δε συνηθίζεται. Να πούμε ότι η Ελληνική Αστυνομία έχει συλλάβει τον Γ1 με βάση συγκεκριμένα στοιχεία. Ο ίδιος αρνείται τις κατηγορίες… Έχει βρει στο κινητό του -σύμφωνα με πληροφορίες- φωτογραφία από προγενέστερη παρακολούθηση του θύματος και αυτό θεωρείται επιβαρυντικό στοιχείο. Συνεχίζεται η έρευνα για τον ηθικό αυτουργό. Υπάρχουν κάποιες πληροφορίες, υπάρχει και κάποια άλλη κατάθεση που προσδιορίζει με ποιο πρόσωπο είχε διαφορές ο Α1 … Επιχειρείται να συνδεθεί με την επονομαζόμενη μαφία της Δ1 , όμως οι αστυνομικοί κάνουν επισταμένη έρευνα για αυτό, προκειμένου να δουν ποιος ακριβώς είναι ο ηθικός αυτουργός. Λένε, ότι δεν πρέπει να βιαζόμαστε και ότι η τεκμηρίωση για τον ηθικό αυτουργό δεν είναι σχετικά εύκολη γιατί πρέπει να βρεθούν ατράνταχτα στοιχεία που να τον συνδέουν και με τον συνεργό, που φαίνεται να είχε σε ορισμένες από τις κινήσεις του ο Γ1 , που είναι πλέον φυλακισμένος.

Παρουσιάστρια: Μάλιστα Βασίλη… Τώρα… Αυτή η εκτέλεση έχει κοινά σημεία με άλλες μαφιόζικες δολοφονίες. Εδώ βλέπουμε έναν εκτελεστή, που μάλιστα χρησιμοποιεί τα δύο όπλα και φαίνεται να μην έχει συνεργό.

Β. Λαμπρόπουλος: Δεν φαίνεται να έχει συνεργό. Έχουμε δει πολλές δολοφονίες ανθρώπων από το οργανωμένο έγκλημα με αυτό τον τρόπο, όχι όμως… Τους έχουμε δει να επιβαίνουν σε αυτοκίνητο, να βγαίνουν δύο, να κρατάνε καλάσνικωφ, να γαζώνουν τα θύματά τους… Υπάρχουν ομοιότητες, αλλά υπάρχουν και μερικές διαφορές. Το κρίσιμο -επαναλαμβάνω- για την Ελληνική Αστυνομία είναι να βρει πλήρη στοιχεία και τα δεδομένα για τον συνεργό του συγκεκριμένου δράστη, που τον βοήθησε… Εξασφάλιση της μοτοσυκλέτας, πού βρίσκεται αυτή η μοτοσυκλέτα… Προκειμένου να οδηγηθούν με κάποια σχετικά στοιχεία και στον ηθικό αυτουργό…

Παρουσιάστρια: …ο οποίος παραμένει ασύλληπτος.

Β. Λαμπρόπουλος: Παραμένει ασύλληπτος. Συνδέεται -επαναλαμβάνω- με τη μαφία στη Δ1 , όπως προσδιορίζουμε ή σε άλλα νησιά των Κυκλάδων με μερικές διαφορές, που φαίνεται σύμφωνα με τους οργανωτές της επίθεσης να είχε ο Α1 – αν τις είχε βεβαίως… Τι αναγωγές κάνουν και οι ίδιοι… Νομίζω ότι το επόμενο χρονικό διάστημα θα έχουμε εξελίξεις σε αυτή την υπόθεση.

Παρουσιάστρια: Μάλιστα. Βασίλη Λαμπρόπουλε, σε ευχαριστούμε πολύ.

Το βίντεο προβλήθηκε πέντε φορές, χωρίς καμία τεχνική επεξεργασία τη στιγμή της δολοφονίας. Ο δολοφόνος επισημαίνεται σαφώς με κόκκινο κύκλο στην οθόνη. Από την τρίτη φορά, που προβάλλεται το βίντεο και μετά εμφανίζεται στο επάνω δεξιά σημείο της οθόνης η ένδειξη: ΣΚΛΗΡΕΣ ΕΙΚΟΝΕΣ. Σε κάποιες από τις προβολές του βίντεο, εμφανίζεται στη δεξιά πλευρά της οθόνης, χρονόμετρο που μετρά τα δευτερόλεπτα α)στη στιγμή της εκτέλεσης β) στην προετοιμασία για το δεύτερο χτύπημα γ) στο τελειωτικό χτύπημα και δ) στην αποχώρηση του δολοφόνου από το σημείο της εκτέλεσης.

Προβλήθηκαν επίσης οι εξής υπότιτλοι:

ΝΤΟΚΟΥΜΕΝΤΟ ΣΟΚ - Η ΣΤΙΓΜΗ ΤΗΣ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑΣ ΤΟΥ Α1 ΣΤΟ Β1

ΚΥΝΙΚΟΣ ΚΑΙ ΑΔΙΣΤΑΚΤΟΣ – ΜΕ ΑΠΟΛΥΤΗ ΨΥΧΡΑΙΜΙΑ Ο ΔΟΛΟΦΟΝΟΣ ΕΒΓΑΛΕ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟ ΟΠΛΟ ΓΙΑ ΤΗ ΧΑΡΙΣΤΙΚΗ ΒΟΛΗ

Η ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ ΣΥΝΕΧΙΖΕΙ ΤΙΣ ΕΡΕΥΝΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΗΘΙΚΟ ΑΥΤΟΥΡΓΟ ΤΗΣ ΔΟΛΟΦΟΝΙΑΣ ΤΟΥ Α1

Σημείωση: Πλάνα από το άνωθεν ρεπορτάζ προβάλλονται στην έναρξη του δελτίου, όπου η παρουσιάστρια προλογίζει τα θέματα που θα ακολουθήσουν.

ΙΙΙ. Υπαγωγή

Η προβολή από τον σταθμό του βίντεο της εν ψυχρώ δολοφονίας ενός άνδρα που συνοδεύθηκε από προφορική περιγραφή του γεγονότος, επαναληπτική μετάδοση των ίδιων εικόνων και σχόλια των παρουσιαστών για το γεγονός, έγινε χωρίς να προηγηθεί αυτής προφορική ειδοποίηση των τηλεθεατών από τους παρουσιαστές για την ακαταλληλότητα των σκηνών που επρόκειτο να μεταδοθούν και αφετέρου, με αποτέλεσμα να μην εξασφαλιστεί η προστασία των ανήλικων τηλεθεατών. Επομένως, η παράλειψη έγκαιρης και σαφούς ενημέρωσης των τηλεθεατών για τη μετάδοση βίαιου περιεχομένου, στέρησε από τους γονείς τη δυνατότητα έγκαιρης απομάκρυνσης των ανήλικων τέκνων τους από τους δέκτες τους. Επιπλέον, δεν έγινε χρήση τεχνικών μέσων από τον σταθμό (θόλωση ή μωσαϊκό) ώστε οι σκηνές αυτές να μην γίνουν αντιληπτές από το κοινό, παρά μόνο μετά την τρίτη προβολή του επίμαχου βίντεο εμφανίστηκε η ένδειξη στο πάνω μέρος της οθόνης «ΣΚΛΗΡΕΣ ΕΙΚΟΝΕΣ». Η σκηνή της δολοφονίας προβλήθηκε πέντε (5) φορές και σε κοντινό πλάνο και συγκεκριμένα η σκηνή που ο δράστης πυροβολούσε κατ' επανάληψη πολλές φορές τον άνδρα με το όπλο, ενώ η εικόνα αυτή είχε τεθεί και εντός κόκκινου κύκλου για να φαίνεται καλύτερα η στιγμή της δολοφονίας. Επομένως, οι συγκεκριμένες πράξεις του δράστη έγιναν απολύτως αντιληπτές από τους τηλεθεατές.

Ως εκ τούτου, δεν μπορεί να αποκλεισθεί πιθανή πρόκληση, από το περιεχόμενο του επίμαχου βίντεο που μεταδόθηκε από την εκπομπή, φόβου, ανησυχίας ή πανικού, ή πρόκληση κινδύνου μίμησης των συγκεκριμένων συμπεριφορών και πράξεων από ανήλικους τηλεθεατές που ενδεχομένως παρακολουθούσαν τηλεόραση τη δεδομένη χρονική στιγμή, ούτε τυχόν εξοικείωση ή αναισθητοποίησή τους, δεδομένης και της έξαρσης της εγκληματικότητας που υπάρχει στην κοινωνία μας.

Ενόψει όλων των ανωτέρω, το επίμαχο βίντεο ήταν δυνατόν με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας να επιδράσει αρνητικά στους ανήλικους τηλεθεατές, δεδομένου ότι

η εκπομπή προβλήθηκε ώρα που κατά την κοινή αντίληψη ήταν πιθανή η παρακολούθηση τηλεόρασης από ανηλίκους.

Επιπρόσθετα, η επαναλαμβανόμενη μετάδοση του βίντεο (5 φορές) με κοντινά πλάνα που περιείχε εικόνες σκληρής, αποτρόπαιης, ωμής βίας δεν ήταν απαραίτητη για την πληροφόρηση του κοινού για το γεγονός και υπερέβαινε το αναγκαίο μέτρο για την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού. Ως εκ τούτου, δεν υπήρχε επαρκής αιτιολόγηση της επαναλαμβανόμενης προβολής των συγκεκριμένων εικόνων για την κάλυψη της ανάγκης ενημέρωσης του κοινού, γιατί η τελευταία δεν αποδυναμώνει, ούτε δικαιολογεί το στοιχείο της βίας που υπήρχε στο βίντεο.

Υπό τα εκτεθέντα, η Ολομέλεια κρίνει ομόφωνα ότι η εγκαλούμενη εταιρεία, δια των προστηθέντων υπ' αυτής συντελεστών της εκπομπής, λόγω του περιεχομένου του ελεγχόμενου δελτίου ειδήσεων και του συνολικού τρόπου παρουσίασης του επίμαχου θέματος παραβίασε τις αναφερόμενες στο νομικό μέρος της παρούσας διατάξεις αναφορικά με την σήμανση των εκπομπών και την προστασία των ανηλίκων και πρέπει να της επιβληθεί διοικητική κύρωση και δη εκείνη της σύστασης όπως στο μέλλον αποφεύγει να προβάλλει κατά τον ανωτέρω περιγραφόμενο τρόπο ειδήσεις που αφορούν βίαιη και αποτρόπαιη εγκληματική συμπεριφορά ανθρώπων και δη μέσω επαναλαμβανόμενης μετάδοσης σκηνών βίας, χωρίς να προηγείται προφορική ειδοποίηση των τηλεθεατών για την ακαταλληλότητα του μεταδιδόμενου περιεχομένου, δεδομένου ότι η εξοικείωση των ανηλίκων τηλεθεατών με τις ανωτέρω συμπεριφορές είναι δυνατόν να έχει δυσμενή επίδραση στην πνευματική, σωματική και ηθική ανάπτυξή τους.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Δέχεται, ομοφώνως, ότι η εγκαλουμένη εταιρεία παραβίασε τη ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία ως προς την προστασία ανηλίκων και την σήμανση εκπομπών κατά τη μετάδοση του κεντρικού δελτίου ειδήσεων την 5.8.2024, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία «ΑΛΤΕΡ EGO MEDIA Α.Ε.», ιδιοκτήτρια του ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού εθνικής εμβέλειας με τον διακριτικό τίτλο «MEGA», τη διοικητική κύρωση της σύστασης όπως στο μέλλον αποφεύγει κατά την παρουσίαση ειδήσεων την κατά τον ανωτέρω περιγραφόμενο τρόπο επαναληπτική προβολή σκληρών σκηνών βίας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 21η Απριλίου 2026 και δημοσιεύτηκε την ….η ……..…. 2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.	Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ – ΔΡΙΛΙΑ	ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ