ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Φ Α Σ Η
110/2026

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 16.3.2026 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο, Ευτύχιο Παλλήκαρη, Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Γεώργιο Βλαβιανό. Απόντα τα μέλη Σπυρίδων Χρυσοφώτης και Ιωάννης Μιχελάκης, οι οποίοι είχαν κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση από την εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΤΕΝΝΑ Τ.V. ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΑΝΤΕΝΝΑ TV», των διατάξεων περί προστασίας ανηλίκων και προσήκουσας σήμανσης εκπομπών, κατά την προβολή του επεισοδίου της ελληνικής σειράς συνεχείας με τίτλο «ΣΕΡΡΕΣ» που μεταδόθηκε την 24.10.2025, μεταξύ 22.45΄.49΄΄ και 23.43΄.33΄΄. Η υπόθεση εξετάζεται ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 5568/27.10.2025 καταγγελία.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 309/26.11.2025, ο οποίος ανατέθηκε στην ειδική επιστήμονα - νομικό Όλγα Γαρουφαλιά που υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου 1787/ΕΣ/26.11.2025 νομική της εισήγηση, η οποία περιείχε και έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της εγκαλουμένης ως άνω εταιρείας παρέστη η πληρεξούσια δικηγόρος της Σταματίνα Μυτζήθρα (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»). Ερωτηθείσα από την Πρόεδρο δήλωσε ότι γνωρίζει το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβε δε τον λόγο και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της. Ζήτησε στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να της παρασχεθεί

προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι την 1.4.2026, και ώρα 14:00 και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Η εγκαλουμένη εταιρεία κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 1872/1.4.2026 υπόμνημά της.

Την 21.4.2026 και ώρα 11:00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά, Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη και Γεώργιο Βλαβιανό. Απόν το μέλος Ιωάννης Μιχελάκης, ο οποίος είχε κληθεί νομίμως. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Ελένη Χατζηνικολάου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Η Πρόεδρος ενημέρωσε αναλυτικά για την υπόθεση το μέλος Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη, ο οποίος δεν μετείχε κατά τη συζήτηση της υπόθεσης της 16.3.2026, αναγιγνώσκοντας την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 5568/27.10.2025 καταγγελία, την με αριθμό πρωτοκόλλου 1787/ΕΣ/26.11.2025 νομική εισήγηση που συνέταξε η ειδική επιστήμονας-νομικός Όλγα Γαρουφαλιά, η οποία περιείχε και έκθεση καταγραφής των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης, το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 1872/1.4.2026 υπόμνημα της εγκαλουμένης εταιρείας, το πρακτικό της συζήτησης στην Ολομέλεια και το σύνολο των λοιπών εγγράφων του φακέλου. Το μέλος της Ολομέλειας, Σπυρίδων Χρυσοφώτης, που δεν μετείχε στην συνεδρίαση της 16.3.2026, δήλωσε ότι ενημερώθηκε πλήρως ως προς τα ουσιώδη σημεία της συζήτησης που έγινε κατά την ημερομηνία της ακρόασης της υπόθεσης και η δήλωσή του αυτή καταχωρίσθηκε στα πρακτικά. Παρέστη επίσης και η Ειδική Επιστήμων-Νομικός, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικώς και στη συνέχεια αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

Ι. Νομικό μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως

και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων σε περιπτώσεις παραβάσεων. Ειδικότερα το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος ορίζει: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ….. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους …. έχει ως σκοπό … το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας».

2. Το άρθρο 21 παρ. 1 του Συντάγματος ορίζει: «Η οικογένεια, ως θεμέλιο της συντήρησης και προαγωγής του Έθνους, καθώς και ο γάμος, η μητρότητα και η παιδική ηλικία τελούν υπό την προστασία του Κράτους».

3. Το άρθρο 9 παρ. 3 του Ν. 4779/2021 ορίζει: «Όλα τα προγράμματα, συμπεριλαμβανομένων των επαναλήψεων, εκτός των διαφημιστικών μηνυμάτων, των μηνυμάτων τηλεπώλησης και των δελτίων ειδήσεων, κατατάσσονται σε κατηγορίες ανάλογα με τον βαθμό της δυσμενούς επίδρασης που μπορεί να έχει το περιεχόμενό τους στην προσωπικότητα και στη σωματική, ψυχική και ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων».

4. Το άρθρο 1 της ΥΑ 106/2019 ορίζει: «Όλα τα τηλεοπτικά προγράμματα εκτός των διαφημιστικών μηνυμάτων (τηλεοπτικών διαφημίσεων) και των μηνυμάτων τηλεπώλησης, όπως αυτά ορίζονται στις περ. θ και ιβ του άρθρου 2 του π.δ. 109/2010 αντίστοιχα, κατατάσσονται σε πέντε (5) κατηγορίες ανάλογα με το βαθμό δυσμενούς επίδρασης που μπορεί να έχει το περιεχόμενό τους στην προσωπικότητα και στην εν γένει σωματική, ηθική, πνευματική και ψυχική ανάπτυξη των ανηλίκων (προσώπων ηλικίας έως 18 ετών)».

5. Το άρθρο 2 της ΥΑ 106/2019 ορίζει ως προς τα κριτήρια επιλογής της προσήκουσας σήμανσης τα εξής: «Η επιλογή της προσήκουσας σήμανσης ενός προγράμματος αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για τη δυνατότητα άσκησης του γονικού ελέγχου. Βασικό κριτήριο για την επιλογή της προσήκουσας σήμανσης αποτελεί η ύπαρξη αντιστοιχίας μεταξύ περιεχομένου προγράμματος και ώρας μετάδοσής του, σε συνδυασμό με την πιθανή παρακολούθηση αυτού από ανηλίκους. Η καταλληλότητα του προγράμματος κρίνεται με βάση ιδίως ποιοτικά κριτήρια και ποσοτικά κριτήρια, όπως την ύπαρξη συντακτικής αιτιολόγησης, το συνολικό πλαίσιο του προγράμματος και τον χαρακτήρα αυτού, τη συχνότητα, την επαναληπτικότητα, την ένταση και τη διάρκεια μετάδοσης ακατάλληλων σκηνών, τη γενική ή ειδική στόχευση του παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων».

6. Το άρθρο 4 της ΥΑ 106/2019, Πίνακας ΙΙΙ ορίζει ότι η εμφάνιση του οπτικού συμβόλου θα γίνεται σε όλη την διάρκεια του προγράμματος.

7. Το άρθρο 4 της ΥΑ 106/2019, Πίνακας IV ορίζει: «Η εμφάνιση της επεξήγησης κατάλληλο για άνω των 16 ετών μεταδίδεται για ένα (1) λεπτό στην αρχή του προγράμματος και μετά από κάθε διακοπή του».

8. Το άρθρο 4 της ΥΑ 106/2019, Πίνακας V ορίζει: «Η επιτρεπόμενη ώρα μετάδοσης προγράμματος με σήμανση 4ης κατηγορίας – «κατάλληλο για άνω των δεκαέξι (16) ετών» είναι μετά τις 22.00 έως τις 06.00».

9. Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2 της ΥΑ 106/2019 για την πληρέστερη προστασία των ανηλίκων τηλεθεατών προβλέπεται, πέρα από την ηλικιακή ταξινόμηση των προγραμμάτων, και ταξινόμηση αυτών βάσει του περιεχομένου τους. Ειδικότερα, στο άρθρο αυτό προβλέπει υποχρέωση εμφάνισης ειδικής λεκτικής σήμανσης προσδιορισμού του περιεχομένου των προγραμμάτων που είναι κατάλληλα για παιδιά άνω των δώδεκα ετών, ανάλογα με τη βλάβη που αυτό μπορεί να προκαλέσει στους ανηλίκους (λ.χ. σκηνές βίας, σεξουαλικές σκηνές, χρήσης ουσιών και σκηνές απρεπούς εκφοράς λόγου), η οποία εμφανίζεται κάτω από το οπτικό σύμβολο κατάταξης των τηλεοπτικών προγραμμάτων. Σύμφωνα με το άρθρο 4 της ΥΑ 106/2019, Πίνακας VIII η ανωτέρω υποχρεωτική μετάδοση ειδικής σήμανσης προσδιορισμού του περιεχομένου των τηλεοπτικών προγραμμάτων κατάλληλων από 12 ετών και άνω αφορά προγράμματα με το εξής περιεχόμενο και η σήμανση είναι η εξής: Βία – Το πρόγραμμα περιέχει σκηνές βίας, Σεξ - Το πρόγραμμα περιέχει σεξουαλικές σκηνές, Χρήση ουσιών - Το πρόγραμμα περιέχει σκηνές χρήσης ναρκωτικών και άλλων εξαρτησιογόνων ουσιών, Ακατάλληλη φρασεολογία - Το πρόγραμμα περιέχει απρεπή εκφορά λόγου. Στο άρθρο αυτό προβλέπεται ότι κατά την έναρξη του προγράμματος και μετά από κάθε διακοπή του εμφανίζονται στην οθόνη τα λεκτικά σήματα προσδιορισμού του περιεχομένου του προγράμματος και η επεξήγησή τους. Τα λεκτικά σήματα δηλαδή οι λέξεις «βία», «σεξ», «χρήση ουσιών» και «ακατάλληλη φρασεολογία» αναλόγως του περιεχομένου του προγράμματος, εμφανίζονται στην οθόνη κάτω από το οπτικό σύμβολο κατάταξης των προγραμμάτων για τριάντα (30) δευτερόλεπτα στην αρχή της μετάδοσης του προγράμματος και μετά από κάθε διακοπή του.

10. Το ΕΣΡ υποχρεούται να διασφαλίζει την προστασία των ανηλίκων και των νέων από το περιεχόμενο του μεταδιδόμενου ραδιοτηλεοπτικού προγράμματος που ενδέχεται να είναι επιβλαβές για την ανάπτυξη της προσωπικότητάς τους και

μεταδίδεται ώρα που είναι πιθανή η παρακολούθησή του από αυτούς και είναι αρμόδιο για τον έλεγχο της προσήκουσας σήμανσης των τηλεοπτικών εκπομπών, εν όψει του περιεχομένου τους, σε αρνητική δε περίπτωση επιβάλλει στους τηλεοπτικούς σταθμούς τις προβλεπόμενες από το νόμο διοικητικές κυρώσεις (πρβλ. ΣτΕ 4000/2013. Βλ. και ΣτΕ 4054/2008, ΣτΕ 3412/2011, 363/2015, 2015/2017, 2016/2017, 2013/2017).

11. Η προστασία της παιδικής ηλικίας έχει αναχθεί σε αντικείμενο ιδιαίτερης μέριμνας του συντακτικού νομοθέτη, ο οποίος με το άρθρο 21 την έθεσε «υπό την προστασία του κράτους» (παρ. 1), το οποίο σύμφωνα με τις ίδιες διατάξεις υποχρεούται να λαμβάνει «ειδικά μέτρα για την προστασία της νεότητας (παρ. 4)». Οι διατάξεις που αφορούν την προστασία της παιδικής ηλικίας είναι αναγκαστικού δικαίου (δημόσιας τάξης) (ΣτΕ 2572/2015).

12. Η θέσπιση από τον Εθνικό νομοθέτη ειδικών ρυθμίσεων για τα ανήλικα πρόσωπα έχει ως προφανή βάση το δεδομένο της κοινής πείρας ότι αυτά αποτελούν μια ευάλωτη και ευαίσθητη κοινωνική ομάδα που λόγω της συναισθηματικής και ψυχικής ανωριμότητάς τους, της έλλειψης εμπειριών και της μη ανεπτυγμένης κρίσης, είναι περισσότερο επιρρεπή σε άκριτη υιοθέτηση και μίμηση αλλότριων συμπεριφορών, ιδίως συμπεριφορών που προβάλλονται από τηλεοράσεως και εκλαμβάνονται (από τους ανήλικους) ως κανονικές και συνήθεις (πρβλ. και ΣτΕ 3634/2015).

13. Τέλος, κατά τα στοιχεία β και ε της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του Ν. 2863/2000, το ΕΣΡ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

ΙΙ. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος και τους ισχυρισμούς της εγκαλουμένης εταιρείας (προβληθέντες προφορικώς και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής:

Η υπόθεση της εν λόγω σειράς συνεχείας αφορά την ζωή μίας οικογένειας μετά τον θάνατο της μητέρας. Η οικογένεια απαρτίζεται πλέον από τον πατέρα και τα δύο ενήλικα παιδιά, έναν νεαρό άνδρα ομοφυλόφιλο που μετακομίζει στις Σέρρες μετά τον θάνατο της μητέρας του για να στηρίξει τον πατέρα του και την αδελφή του που

είναι παντρεμένη με ένα παιδί και ασχολείται επαγγελματικά με την προώθηση προϊόντων μέσω του διαδικτύου (είναι influencer). Η σειρά ασχολείται σε μεγάλη έκταση με τις προσωπικές σχέσεις και ερωτικές περιπέτειες του ομοφυλόφιλου γιου, ο οποίος συζητάει τους προβληματισμούς του με μία πολύ στενή του φίλη, τον πατέρα του, ενώ συχνά εμπλέκεται στα προσωπικά του και η θεία του (αδελφή του πατέρα).

Το ελεγχόμενο επεισόδιο μεταδόθηκε μεταξύ 22.45΄.49΄΄ και 23.43΄.33΄΄ και είχε σήμανση 4ης κατηγορίας, «κατάλληλο για άνω των δεκαέξι (16) ετών». Η επεξήγηση της σήμανσης μεταδόθηκε στην αρχή του προγράμματος για διάρκεια ενός (1) λεπτού, καθώς και μετά από τις δύο διακοπές του προγράμματος για μετάδοση διαφημίσεων για διάρκεια ενός (1) λεπτού (από 23.05΄.46΄΄ έως 23.06΄.46΄΄ και από 23.37΄.28΄΄ έως 23.38΄.28΄΄). Το επίμαχο πρόγραμμα δεν έφερε την λεκτική σήμανση προσδιορισμού του περιεχομένου του και της επεξήγησής του κατά την έναρξη του προγράμματος και μετά από κάθε διακοπή του.

Στο τέλος του επεισοδίου μεταδόθηκε για διάρκεια 1 λεπτού και 55 δευτερολέπτων (μεταξύ 23.41΄.38΄΄ και 23.43΄.33΄΄) μία ερωτική σκηνή μεταξύ δύο ομοφυλόφιλων ανδρών. Συγκεκριμένα, η σκηνή προέβαλε δύο άνδρες να συζητούν, στη συνέχεια να φιλιούνται, να αγκαλιάζονται και να γδύνονται, ενώ φαίνονταν στην κάμερα μόνο τα γυμνά σώματά τους. Ο ένας άνδρας φιλούσε τον άλλο στο στήθος, στην κοιλιά, τον χάιδευε στην πλάτη και ακούγονταν αναστεναγμοί και ήχοι φιλιών, ενώ οι δύο άνδρες χαϊδεύονταν και κοιτάζονταν στα μάτια. Επίσης, προβλήθηκε μόνο ένα μακρινό και πολύ σύντομο πλάνο (στις 23.43΄.04΄΄) στο οποίο φάνηκαν από μακριά στο ημίφως τα δύο γυμνά ανδρικά σώματα όρθια, όπου ο ένας άνδρας ήταν στα γόνατα και φιλούσε τον άλλο που ήταν όρθιος. Αμέσως μετά από την σκηνή αυτή τελείωσε η μετάδοση του εν λόγω επεισοδίου.

ΙΙΙ. Υπαγωγή

Ενόψει των ανωτέρω, διαπιστώθηκε ότι η κατηγορία σήμανσης του εν λόγω προγράμματος ήταν η προσήκουσα, γιατί υπήρχε η απαιτούμενη αντιστοιχία μεταξύ περιεχομένου κατηγορίας σήμανσης και ώρας μετάδοσης του προγράμματος σε συνδυασμό με την πιθανή παρακολούθησή του από ανηλίκους και άρα ήταν επαρκής

για την εξασφάλιση της προστασίας των ανηλίκων τηλεθεατών, λόγω και της ώρας μετάδοσης του προγράμματος.

Ο σταθμός, όμως, εφήρμοσε πλημμελώς τις διατάξεις περί σήμανσης εκπομπών, παραλείποντας να θέσει την λεκτική σήμανση προσδιορισμού του μεταδιδόμενου περιεχομένου που είναι υποχρεωτική βάσει νόμου για προγράμματα της 3ης κατηγορίας σήμανσης, δηλαδή προγράμματα που είναι κατάλληλα για άνω των 12 ετών, όπως το εξεταζόμενο (που ήταν κατάλληλο για άνω των 16 ετών) και το οποίο περιείχε σεξουαλικές σκηνές μεταξύ ομοφυλόφιλων ανδρών και ως εκ τούτου έπρεπε να φέρει τη λεκτική σήμανση Σεξ και την επεξήγηση αυτής «Το πρόγραμμα περιέχει σεξουαλικές σκηνές» κατά την έναρξη του προγράμματος και μετά από κάθε διακοπή του για τριάντα (30) δευτερόλεπτα, ώστε το κοινό να ενημερώνεται εκ των προτέρων για τον λόγο της ακαταλληλότητας του επίμαχου προγράμματος βάσει του περιεχομένου του.

Λόγω της παράλειψης εμφάνισης λεκτικής σήμανσης προσδιορισμού του περιεχομένου του ελεγχόμενου προγράμματος, κρίθηκε ομόφωνα από την Ολομέλεια ότι ετελέσθη η διοικητική παράβαση των διατάξεων περί προστασίας ανηλίκων και σήμανσης εκπομπών και αποφασίστηκε ότι για την παράβαση αυτή πρέπει να της επιβληθεί διοικητική κύρωση και δη εκείνη της «συστάσεως» να μην παραλείπει στο μέλλον την εμφάνιση λεκτικής σήμανσης προσδιορισμού του μεταδιδόμενου περιεχομένου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Δέχεται ομόφωνα ότι η εγκαλουμένη εταιρεία παραβίασε τη ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία ως προς την προστασία ανηλίκων και τη σήμανση εκπομπών κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΤΕΝΝΑ Τ.V. ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ΑΝΤΕΝΝΑ TV», τη διοικητική κύρωση της συστάσεως να μην παραλείπει

στο μέλλον την εμφάνιση λεκτικής σήμανσης προσδιορισμού του μεταδιδόμενου περιεχομένου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 21η Απριλίου 2026 και δημοσιεύτηκε την 6η Νοεμβρίου 2026

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ. Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ – ΔΡΙΛΙΑ ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑΟΥ