

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η

2/6.2.2017

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 6.2.2017 και ώρα 10:00 προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Αθανάσιο Κουτρομάνο, πρόεδρο, Ροδόλφο Μορώνη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη Δήμητρα Παπαδοπούλου, Ευαγγελία (Λίλιαν) Μήτρου, Πόπη (Καλλιόπη) Διαμαντάκου, Νικόλαο Κιάο, Γεώργιο Πλειό, Βασίλειο Καραποστόλη και Γεώργιο Σαρειδάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αικατερίνη Κοντοπούλου, υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η εξέταση της με αριθμό πρωτοκόλλου 124/9.1.2015 αιτήσεως θεραπείας της εταιρείας με την επωνυμία «ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ ΡΑΔΙΟΔΙΚΤΥΑΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ DMG», ιδιοκτήτριας του ραδιοφωνικού σταθμού «ΧΡΩΜΑ 105,8 (ΠΡΩΗΝ ΜΟΥΣΙΚΟΣ ΓΑΛΑΞΙΑΣ)» Νομού Θεσσαλονίκης, η οποία στρέφεται κατά της με αριθμό 445/18.11.2014 αποφάσεως του ΕΣΡ. Για την υπόθεση σχηματίστηκε ο με αριθμό 59/15.1.2015 φάκελος, ο οποίος χρεώθηκε στην ειδική επιστήμονα – νομικό Πέρσα Λαμπροπούλου.

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

I. Νομικό Μέρος

Κατά το άρθρο 20 του Συντάγματος: «1) Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει. 2) Το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης του ενδιαφερομένου ισχύει και για κάθε διοικητική ενέργεια ή μέτρο που λαμβάνεται σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων του». Κατά το

άρθρο 10 παρ. 1 του Συντάγματος: «Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο». Κατά το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων καθώς και προϊόντων του λόγου κα της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και τον σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας ...». Κατά το άρθρο 5 παρ. 8 του Ν.2863/2000: «Οι αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ... αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις ... Κατά των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ασκηθούν αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη νομοθεσία διοικητικές προσφυγές ... ». Τέλος, κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999): «Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του, που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή την τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιεραρχική προσφυγή)».

Από τον συνδυασμό και τη λογική ερμηνεία των ρυθμίσεων αυτών συνάγονται τα ακόλουθα:

(Α) Ότι το πρόσωπο, για το οποίο εκδόθηκε βλαπτική των συμφερόντων του απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και το οποίο (εκλήθη και) έλαβε κανονικά μέρος στη σχετική διαδικασία και ανέπτυξε τους υπερασπιστικούς του ισχυρισμούς (ή-πάντως-του δόθηκε η δυνατότητα να εκθέσει τις επί της υποθέσεως απόψεις του αλλά δεν το έπραξε), δύναται μεν να υποβάλει αναφορά,

κατά το άρθρο 10 του Συντάγματος (την οποία το ΕΣΡ υποχρεούται να παραλάβει) δεν δικαιούται όμως να ζητήσει την ουσιαστική επανάκριση του ίδιου ζητήματος και την ανάκληση ή τροποποίηση της εις βάρος του αποφάσεως, παρά μόνον: (α) Εάν επικαλείται νομικό ή ουσιαστικό σφάλμα αυτής που θεμελιώνεται σε (νομικώς ουσιώδη) νέα δεδομένα, ήτοι δεδομένα που διαμορφώθηκαν ή κατέστησαν γνωστά στο βλαπτόμενο πρόσωπο μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας στην οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση (διοικητική πράξη) και τα οποία ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προσκομισθούν και να ληφθούν υπόψιν από το κρίναν όργανο της υποθέσεως. (β) Εάν το επικαλούμενο (βλαπτικό για τον αιτούντα) σφάλμα προκύπτει από την ίδια την διοικητική πράξη.

(B) Ότι η τυχόν αίτηση που υποβάλλεται, εκ μέρους του βλαπτομένου, από την απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, για ανάκληση ή μεταρρύθμιση αυτής χωρίς την επίκληση νέων δεδομένων ή σφάλματος που προκύπτει από την ίδια την απόφαση, κατά τα προεκτεθέντα, δεν είναι παραδεκτή και γι' αυτό πρέπει να τυγχάνει αρνητικής «απαντήσεως», κατά την έννοια του άρθρου 10 του Συντάγματος, η σχετική δε «απάντηση», ανεξάρτητα από την τυπική της μορφή, δεν είναι εκτελεστή διοικητική πράξη (πρβλ. ΣτΕ 2855/2013, 4393/2013, 4519/2014, 4596/2015, 671/2016).

II. Πραγματικό Μέρος

Στην προκειμένη περίπτωση, η υπόθεση έχει ως εξής: Κατά το έτος 2013 η αιτούσα εταιρεία, ιδιοκτήτρια ραδιοφωνικού σταθμού, με το διακριτικό τίτλο: «ΧΡΩΜΑ 105,8 (ΠΡΩΗΝ ΜΟΥΣΙΚΟΣ ΓΑΛΑΞΙΑΣ)» Νομού Θεσσαλονίκης, ζήτησε να εγκριθεί από το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης η μεταβίβαση εταιρικών μεριδίων της από το αρχικό μέλος της σε (δύο) άλλα πρόσωπα. Η αίτηση εκείνη απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. 445/18.11.2014 απόφαση του ΕΣΡ, επειδή (κατά λέξιν) «δεν προσκομίστηκαν εκζητηθέντα στοιχεία προς ολοκλήρωση του οικονομικού και νομικού ελέγχου και εντεύθεν δε διαπιστώθηκε η συνδρομή των νομίμων προϋποθέσεων προς έγκριση της ως άνω συμβάσεως». Η συζήτηση (ακρόαση επί) της υποθέσεως είχε γίνει στην Ολομέλεια του Συμβουλίου την 18^η Νοεμβρίου 2014, κατά τη συνεδρίαση δε δεν εμφανίστηκε η αιτούσα, μολονότι, όπως αναφέρεται στην απόφαση, «είχε κλητευθεί με την υπ' αριθμ. 6436/3.11.2014 κλήτευση, η οποία έχει παραληφθεί από την εταιρεία δια τηλεομοιοτύπου, όπως

προκύπτει εκ της από της ίδιας μέρας επιβεβαιώσεως». Ήδη με την κρινόμενη αίτηση θεραπείας ζητείται η ανάκληση της αποφάσεως: (α) διότι η αιτούσα εταιρεία δεν είχε λάβει γνώση της κλήτευσής της για την ακρόαση της 18.11.2014 «λόγω δυσλειτουργίας της συσκευής τηλεομοιοτυπίας της», και (β) διότι η εκδοθείσα (απορριπτική του αιτήματός της) απόφαση είναι εσφαλμένη. Σχετικώς πρέπει να λεχθούν τα εξής: (1) Δεν κρίνεται ουσιαστικώς βάσιμο, ότι η αιτούσα δεν είχε λάβει γνώση της κλητεύσεώς της. Ο επ' αυτού ισχυρισμός της προβάλλεται με εντελώς αόριστο τρόπο και οπωσδήποτε είναι αναπόδεικτος, και (2) Από το σύνολο των εγγράφων που προσκομίζονται, τα νομικώς ουσιώδη, ήτοι εκείνα που αφορούν την οικονομική κατάσταση των αγοραστών των εταιρικών μεριδίων κατά τον χρόνο της μεταβίβασης, δεν είναι «νέα δεδομένα» υπό την αναφερόμενη ανωτέρω έννοια, αφού λογικώς προϋπήρχαν της μεταβιβάσεως και ήταν δυνατόν να προσκομισθούν κατά τη σχετική συζήτηση στην Ολομέλεια.

Κατά συνέπεια, πρέπει η κρινόμενη αίτηση θεραπείας να απορριφθεί (χωρίς να επανεξετασθεί η βασιμότητα της αρχικής αιτήσεως, που απορρίφθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης

Απορρίπτει την (φερόμενη) από 8.1.2014 (με αρ. πρωτ. 124/9.1.2015) αίτηση της εταιρείας «ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ ΡΑΔΙΟΔΙΚΤΥΑΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ DMG», ιδιοκτήτριας του ραδιοφωνικού σταθμού «ΧΡΩΜΑ 105,8 (ΠΡΩΗΝ ΜΟΥΣΙΚΟΣ ΓΑΛΑΞΙΑΣ)» Νομού Θεσσαλονίκης, για ανάκληση της υπ' αριθμ. 445/18.11.2014 αποφάσεώς του.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 6^η Φεβρουαρίου 2017 και δημοσιεύτηκε την 8^η Μαΐου 2017.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΥΤΡΟΜΑΝΟΣ

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΚΟΝΤΟΠΟΥΛΟΥ