

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**Α Π Ο Φ Α Σ Η**
Αριθ. 220/30.4.2013

Σήμερα ημέρα Τρίτη 30 Απριλίου 2013 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, η Αντιπρόεδρος Λίνα Αλεξίου και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Κωνσταντίνος Αποστολάς, Άρης Σταθάκης. Απόντες τα μέλη Γιάννης Παπακόστας και Γεώργιος Στεφανάκης.

Ιστορικό – Νομική θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την από 21.3.2013 αίτηση θεραπείας της εταιρείας με την επωνυμία **ΑΡΧΙΠΕΛΑΓΟΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε**, ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με διακριτικό τίτλο **ΑΡΧΙΠΕΛΑΓΟΣ TV** Νομού Λέσβου, κατά της 62/21.1.2013 κυρωτικής αποφάσεως αυτού.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 16^η Απριλίου 2013.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του τις ακόλουθες διατάξεις:

I. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος της Ελλάδας, κατά το οποίο η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους, ενώ ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.

II. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000 κατά το οποίο το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ελέγχει τη νόμιμη λειτουργία των φορέων που δραστηριοποιούνται στην παροχή ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και επιβάλλει τις νόμιμες κυρώσεις.

III. Το άρθρο 21 του Ν. 2690/1999, κατά το οποίο αρμόδιο για την ανάκληση διοικητικής πράξεως είναι το όργανο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της.

Αιτιολογικό

Από τα στοιχεία του φακέλου, τους ισχυρισμούς του εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία **ΑΡΧΙΠΕΛΑΓΟΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε**, ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με διακριτικό τίτλο **ΑΡΧΙΠΕΛΑΓΟΣ TV** Νομού Λέσβου και του υποβληθέντος υπομνήματος, προέκυψαν τα ακόλουθα: Με την υπ' αριθμ. 62/21.1.2013 απόφαση του Ε.Σ.Ρ. έγιναν δεκτά τα εξής: «Εκ των στοιχείων του φακέλου, της ακροάσεως του εκπροσώπου του τηλεοπτικού σταθμού με το

διακριτικό τίτλο *ΑΡΧΙΠΕΛΑΓΟΣ TV* Νομού Λέσβου, ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία *ΑΡΧΙΠΕΛΑΓΟΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε.*, και του υποβληθέντος υπομνήματος, προέκυψαν τα ακόλουθα: Κατά το άρθρο 1 παρ. 13 του Ν. 2328/1995 η μεταβίβαση εταιρείας η οποία είναι φορέας τηλεοπτικού σταθμού γίνεται δια συμβάσεως η οποία περιβάλλεται τον συμβολαιογραφικό τύπο, ενώ κατά την επομένη παράγραφο 14 του αυτού άρθρου, αν η μεταβίβαση αφορά μετοχές της εταιρείας και το πρόσωπο που τις απέκτησε δεν πληροί τις προϋποθέσεις του Νόμου, έχει την υποχρέωση να εκποιήσει τις μετοχές εντός τριών μηνών. Η παραβίαση της διατάξεως αυτής, εφόσον έγινε με ευθύνη της εταιρείας συνεπάγεται την ανάκληση της άδειας λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού. Ο παραβάτης δεν μπορεί να μετέχει στα εταιρικά όργανα ούτε οι μετοχές του να εκπροσωπούνται ή να ψηφίζουν ούτε να αποδίδουν μέρος σε αυτόν. Πρόδηλον είναι ότι η εταιρεία δεν ευθύνεται όταν έλαβε τα ως άνω μέτρα κατά του παραβάτου. Εν προκειμένω, με την απόφαση 127/2008 δεν εγκρίθηκε η μεταβίβαση 816 μετοχών της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΡΧΙΠΕΛΑΓΟΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε.» ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο: «ΑΡΧΙΠΕΛΑΓΟΣ TV» Νομού Λέσβου στην Εραστή Μαγουλά και υποχρεώθηκε αυτή να μεταβιβάσει τις μετοχές εντός τριών (3) μηνών. Όπως ομολογεί η εταιρεία δια του υπομνήματός της, η εν λόγω τρίμηνη προθεσμία παρήλθε άπρακτη. Η εταιρεία δια του αυτού υπομνήματός της ισχυρίζεται ότι έπραξε ότι ήταν απαραίτητο για την εκτέλεση της ως άνω αποφάσεως του ΕΣΡ και εντεύθεν δεν ευθύνεται για την μη μεταβίβαση των μετοχών υπό της μετόχου. Όμως δεν ισχυρίζεται η εταιρεία ούτε αποδεικνύει τη συνδρομή των προϋποθέσεων της απαλλαγής από της ευθύνης, δηλαδή του αποκλεισμού της ως άνω μετόχου από τα όργανα της εταιρείας, την εκπροσώπησή της και τη συμμετοχή της σε ψηφοφορίες ως και την απόδοση μερισμάτων. Επομένως, ευθύνεται η εταιρεία για την μη εκτέλεση της προαναφερθείσας αποφάσεως του ΕΣΡ και θα έπρεπε να ανακληθεί η άδεια της λειτουργίας του τηλεοπτικού σταθμού». Με βάση αυτά τα πραγματικά περιστατικά, και ενόψει του ότι ο τηλεοπτικός σταθμός δεν λειτουργεί μετά από άδεια του ΕΣΡ, αλλά λειτουργεί δυνάμει του άρθρου 17 του Νόμου 2644/1998, επιβλήθηκε στον τηλεοπτικό σταθμό, με την ως άνω απόφαση του ΕΣΡ, η διοικητική κύρωση της οριστικής διακοπής της λειτουργίας του, διαγραφομένου του τηλεοπτικού σταθμού εκ του πίνακος των νομίμως λειτουργούντων τηλεοπτικών σταθμών. Η αιτούσα εταιρεία εκμεταλλεύεται, εκτός του ως άνω τηλεοπτικού σταθμού, και ραδιοφωνικό σταθμό, αλλά η παράλειψη της επιβολής οριστικής διακοπής και στη λειτουργία αυτού δε συνιστά λόγο ανακλήσεως της προσβαλλομένης αποφάσεως. Ο ισχυρισμός του εκπροσώπου της αιτούσης εταιρείας ότι η επιβληθείσα διοικητική κύρωση προϋποθέτει τηλεοπτικό σταθμό λειτουργούντα με άδεια του ΕΣΡ και όχι με διάταξη νόμου, όπως ο επίμαχος τηλεοπτικός σταθμός, είναι αβάσιμος. Τούτο δε διότι, υπό την εν λόγω εκδοχή, οι αδειούχοι τηλεοπτικοί σταθμοί θα είχαν δυσμενέστερη ρύθμιση από τους με διάταξη νόμου λειτουργούντες τηλεοπτικούς σταθμούς, οι οποίοι θα μπορούσαν να παρανομούν χωρίς να διακινδυνεύουν την επιβολή διοικητικής κυρώσεως οριστικής διακοπής της λειτουργίας τους. Δεν προσκομίστηκε κανένα αποδεικτικό στοιχείο που αναιρεί τα δια της προσβαλλόμενης αποφάσεως γενομένα δεκτά πραγματικά περιστατικά. Η υπό κρίση αίτηση θεραπείας είναι αβάσιμη και πρέπει να απορριφθεί.

Ισχυρίζεται η αιτούσα εταιρεία ότι εσφαλμένως με την 127/4.3.2008 απόφαση του ΕΣΡ δεν εγκρίθηκε η δια του 8368/1.3.2006 συμβολαίου της συμβολαιογράφου Αθηνών Σοφίας Γεωργιάδου, γενομένη μεταβίβαση μετοχών της εταιρείας, λόγω μη υποβολής αναγκαίων στοιχείων, πλην όμως προς τούτο θα έπρεπε να ασκηθεί αίτηση

θεραπείας κατά της εν λόγω αποφάσεως, η οποία έως της ανακλήσεως ή της ακυρώσεώς της παράγει έννομες συνέπειες. Εν όψει του ότι, δια του υποβληθέντος υπομνήματος, προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι τα φερόμενα ως ελλείποντα στοιχεία είχαν υποβληθεί εγκαίρως στο ΕΣΡ και δεν ελήφθησαν υπόψη, κατά την έκδοση της προαναφερθείσης αποφάσεως, ενδείκνυται όπως αναπεμφθεί ο σχετικός φάκελος 81/18.1.2007, μετά των εκ νέου υποβληθέντων ως άνω στοιχείων, στους εις το ΕΣΡ υπηρετούντες ειδικούς επιστήμονες προς νόμιμο έλεγχο και εν ανάγκη συμπληρώσεως της υποβληθείσης εκθέσεών τους.

Για τους λόγους αυτούς
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης

Απορρίπτει την αίτηση θεραπείας της εταιρείας με την επωνυμία **ΑΡΧΙΠΕΛΑΓΟΣ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ Α.Ε.**, ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με διακριτικό τίτλο **ΑΡΧΙΠΕΛΑΓΟΣ TV** Νομού Λέσβου, κατά της 62/21.1.2013 αποφάσεως του ΕΣΡ.

Αναπέμπει τον φάκελο 81/18.1.2007 στους εις το ΕΣΡ υπηρετούντες οικονομολόγο Αθανασία Βράχα και νομικό Πέρσα Λαμπροπούλου, προς το σκοπό όπως λάβουν υπόψη τα υποβληθέντα εκ νέου στοιχεία και εν ανάγκη συμπληρώσουν την με ΑΠ 1263/18.10.2007 εκθέσεώς τους.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε την 30^η Απριλίου 2013, καθαρογράφτηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 16^η Μαΐου 2013.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ