

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η **Αριθ. 225/8.5.2006**

Σήμερα ημέρα Δευτέρα 8 Μαΐου 2006 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, ο Αντιπρόεδρος Δημήτριος Χαραλάμπης και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Ίριδα Αυδή-Καλκάνη, Γιάννης Παπακώστας, Κωνσταντίνος Τσουράκης. Απών ο Νέστορας Κουράκης.

Ιστορικό – Νομική θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την από 28.3.2006 αίτηση θεραπείας της εταιρείας με την επωνυμία **ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ Α.Ε.** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο **ORION TV** Νομού Θεσσαλονίκης κατά της 129/21.3.2006 κυρωτικής αποφάσεως αυτού.
 1. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 2^α Μαΐου 2006.
 2. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του τις ακόλουθες διατάξεις:
 - I. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος της Ελλάδας, κατά το οποίον η ραδιοφωνία υπάγεται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους, ενώ ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.
 - II. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000 κατά το οποίον το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ελέγχει τη νόμιμη λειτουργία των φορέων που δραστηριοποιούνται στην παροχή τηλεοπτικών εκπομπών και επιβάλλει τις νόμιμες κυρώσεις.
 - III. Το άρθρο 24 του Ν. 2690/1999 κατά το οποίον, αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής κατά πράξεως της διοικήσεως, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει με αίτηση θεραπείας από τη διοικητική αρχή που την εξέδωσε, την ανάκληση ή την τροποποίηση αυτής.

Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου, τους ισχυρισμούς του εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία **ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ Α.Ε.** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο **ORION TV** Νομού Θεσσαλονίκης και του υποβληθέντος υπομνήματος, προέκυψαν τα ακόλουθα: Με την υπ' αριθμ. 129/21.3.2006 απόφαση του Ε.Σ.Ρ. έγιναν δεκτά τα εξής πραγματικά περιστατικά: «Εκ των στοιχείων του φακέλου, των ισχυρισμών του εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία **ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ Α.Ε.** ιδιοκτήτριας του ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο **ORION TV** και του υποβληθέντος υπομνήματος, προέκυψαν τα ακόλουθα: Η εν λόγω εταιρεία συμμετείχε στη διαγνωστική διαδικασία χορηγήσεως αδειών λειτουργίας ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών περιφερειακής εμβέλειας και κατά το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν. 2644/1998 θεωρείται ότι λειτουργεί νομίμως για την περιοχή που ορίζει ο χάρτης συχνοτήτων 8 που περιλαμβάνει και την πόλη της Θεσσαλονίκης. Ενόψει τούτων, με το αρ. πρωτ. 14255/27.10.2005 έγγραφο του Ε.Σ.Ρ. προς την Διεύθυνση Ασφαλείας Θεσσαλονίκης, είχε καταστεί γνωστό ότι ο ως άνω τηλεοπτικός σταθμός διαλαμβάνεται στην προαναφερθείσα νομοθετική ρύθμιση. Όμως προϋπόθεση της νομίμου λειτουργίας των εν λόγω τηλεοπτικών σταθμών είναι, εκτός της συμμετοχής στη διαγνωστική διαδικασία, και η λειτουργία αυτών κατά το χρόνο εκδόσεως της οικείας προκηρύξεως, δηλαδή κατά το έτος 1998. Ήδη προέκυψαν στοιχεία ότι ο εν λόγω τηλεοπτικός σταθμός δεν εξέπεμπε κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο, αλλά άρχισε να εκπέμπει κατά το έτος 2004, από το διάυλο 31 UHF από τον οποίο εξέπεμπε ο τηλεοπτικός σταθμός με τον διακριτικό τίτλο BEST CHANNEL του οποίου η λειτουργία είχε διακοπεί με την υπ' αριθμ. 175/22.6.2004 απόφαση του Ε.Σ.Ρ. Πρέπει να σημειωθεί ότι ο εκπρόσωπος της εταιρείας είχε παραπεμφθεί στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Θεσσαλονίκης για το έγκλημα της παρανόμου λειτουργίας τηλεοπτικού σταθμού ως και ότι με την υπ' αριθμ. 2802/2004 απόφαση του εν λόγω δικαστηρίου κηρύχθηκε αθώος αυτού του εγκλήματος. Είναι αληθές ότι κατά την αιτιολογία της αποφάσεως δεν προέκυψε το υποκειμενικό στοιχείο του εγκλήματος, πλην όμως με το αυτό κλητήριο θέσπισμα είχαν παραπεμφθεί στη δίκη οι εκπρόσωποι δέκα τηλεοπτικών σταθμών και εκ του αιτιολογικού της αποφάσεως δεν προκύπτει σαφώς σε ποιους εκ των κατηγορουμένων δεν συνέταξε το υποκειμενικό στοιχείο. Σε κάθε περίπτωση, η εν λόγω απόφαση του Ποινικού Δικαστηρίου δεν είναι δεσμευτική για τη Διοίκηση, αλλά συνεκτιμάται μετά των άλλων αποδεικτικών στοιχείων εκ των οποίων προκύπτει αναμφισβητήτως ότι ο τηλεοπτικός σταθμός άρχισε να λειτουργεί κατά το έτος 2004». Με βάση αυτές τις παραδοχές το Ε.Σ.Ρ. επέβαλλε στον ραδιοφωνικό σταθμό τη διοικητική κύρωση της οριστικής διακοπής λειτουργίας του. Δεν προσκομίστηκαν αποδεικτικά στοιχεία που αναιρούν την αλήθεια των δια της προσβαλλομένης αποφάσεως γενομένων δεκτών πραγματικών περιστατικών. Οι δια της αιτήσεως θεραπείας προβαλλόμενες αιτιάσεις συνίστανται α) ότι δια της προσβαλλομένης αποφάσεως έγινε παρανόμως ανάκληση υφισταμένης διοικητικής πράξεως β) ότι η ανάκληση αυτή έγινε κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως και γ) ότι η προσβαλλομένη απόφαση στερείται επαρκούς αιτιολογίας. Όμως με την προσβαλλομένη απόφαση δεν ανακλήθηκε διοικητική πράξη της διοικήσεως αλλά απλώς βεβαιώθηκε ότι δεν συντρέχει νόμιμη προϋπόθεση για να θεωρηθεί ότι ο τηλεοπτικός σταθμός λειτουργεί νομίμως. Εξάλλου η δεύτερη

αιτίαση στηρίζεται στην ανύπαρκτη προϋπόθεση της ανακλήσεως προηγούμενης διοικητικής πράξεως. Τέλος, η προσβαλλομένη απόφαση έχει σαφή και πλήρη αιτιολογία καθόσον είναι βέβαιον ότι ο τηλεοπτικός σταθμός άρχισε να εκπέμπει το έτος 2004 από τον δίαυλο 31 από τον οποίον εξέπεμπε ο τηλεοπτικός σταθμός με τον διακριτικό τίτλο BEST CHANNEL του οποίου η λειτουργία είχε διακοπεί με την υπ' αριθμ. 175/22.6.2004 απόφαση του Ε.Σ.Ρ. Η αίτηση θεραπείας είναι ουσία αβάσιμη και πρέπει να απορριφθεί.

**Για τους λόγους αυτούς
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης**

Απορρίπτει την υπό κρίση αίτηση θεραπείας της εταιρείας με την επωνυμία **ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΧΑΛΚΙΑΙΚΗΣ Α.Ε.** ιδιοκτήτριας του τηλεοπτικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο **ORION TV** Νομού Θεσσαλονίκης κατά της 129/21.3.2006 κυρωτικής αποφάσεως αυτού.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 8^η Μαΐου 2006.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ