

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ  
ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ****Α Π Ο Φ Α Σ Η  
Αριθ. 268/30.7.2015**

*Σήμερα ημέρα Πέμπτη 30 Ιουλίου 2015 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν η Αντιπρόεδρος Λίνα Αλεξίου και τα μέλη Κωνσταντίνος Αποστολάς, Γεώργιος Στεφανάκης, Δήμητρα Παπαδοπούλου.*

**Ιστορικό-Νομική θεμελίωση**

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης κατά τη σημερινή συνεδρίαση ασχολήθηκε με την από της εταιρείας με την επωνυμία **ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ Α.Ε.** ιδιοκτήτριας του ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού **MEGA CHANNEL**, ενδεχομένη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 9<sup>η</sup> Ιουνίου 2015.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του τις ακόλουθες διατάξεις:

I. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος, κατά το οποίο η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει. Ο άμεσος έλεγχος του κράτους έχει ως σκοπό την μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων, καθώς και προϊόντων του λόγου και της τέχνης, την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, καθώς και το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας.

II. Το άρθρο 26 παρ. 4 του Π. Δ/τος 109/2010 κατά το οποίο οι τηλεοπτικοί σταθμοί ελεύθερης λήψης οφείλουν να μη μεταδίδουν προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν σκηνές υπερβολικής βίας, καθώς και να μη μεταδίδουν σκηνές φυσικής βίας στα ειδησεογραφικά τους προγράμματα, χωρίς αυτό να είναι αναγκαίο για την πληροφόρηση του κοινού για ορισμένο γεγονός.

III. Το άρθρο 12 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο οι τηλεοπτικοί σταθμοί κατά την ενημέρωση για συγκεκριμένο γεγονός οφείλουν να μη μεταδίδουν σκηνές βίας καθώς και σκηνές βάνανσης μεταχείρισης ανθρώπων και ακραίας αντικοινωνικής συμπεριφοράς, εκτός αν είναι απολύτως απαραίτητες για την ευαισθητοποίηση του κοινού.

IV. Το άρθρο 4 παρ. 1 της Υ.Α. 8138/17.03.2000, κατά το οποίο ειδικά για τα δελτία ειδήσεων η κατάταξη και η αντίστοιχη σήμανση μπορεί να είναι διαφορετική για ορισμένα τμήματα ή σκηνές. Σε κάθε περίπτωση, εκτός από την εμφάνιση του

συμβόλου ο παρουσιαστής οφείλει να ενημερώνει το κοινό τρία τουλάχιστον λεπτά (3') πριν από τη μετάδοση τμημάτων ή σκηνών της εκπομπής που αντιστοιχούν στην 3<sup>η</sup>, 4<sup>η</sup> και 5<sup>η</sup> κατηγορία.

V. Το άρθρο 4 παρ. 1, στοιχείο β, ε του Ν. 2863/2000, κατά το οποίο το Ε.Σ.Ρ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

### Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου, των ισχυρισμών του εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία **ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ Α.Ε.** ιδιοκτήτριας του ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού **MEGA CHANNEL** και της παρακολούθησής, από τα αρχεία της υπηρεσίας, του κεντρικού δελτίου ειδήσεων που προβλήθηκε από τον τηλεοπτικό σταθμό κατά την 26<sup>η</sup>.4.2015, από ώρας 20:00 έως 21:00, προέκυψαν τα ακόλουθα.

Στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων του σταθμού προβλήθηκε θέμα που αφορούσε σε καταγγελία γονέων για κακοποίηση του παιδιού τους από την νταντά του. Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι καταγγέλλοντες, παρατήρησαν ανεξήγητες αλλαγές στη συμπεριφορά του παιδιού τους και αποφάσισαν έτσι να καταγράψουν κρυφά την νταντά του μέσω κινητού τηλεφώνου. Από την ηχητική καταγραφή, προέκυψε τελικά ότι η νταντά φερόταν άσχημα στο παιδί. Σύμφωνα εξάλλου με τα όσα ισχυρίστηκαν οι καταγγέλλοντες, ο ιατροδικαστής επιβεβαίωσε ότι υπήρχαν εκδορές στο σώμα του παιδιού τους.

Στα πλαίσια του παραπάνω ρεπορτάζ, ο ελεγχόμενος σταθμός πρόβαλε δηλώσεις ειδικών επιστημόνων και εκπροσώπων αρμόδιων φορέων που τόνισαν την αύξηση του φαινομένου κακοποίησης παιδιών από πρόσωπα που υποτίθεται ότι τα φυλάσσουν και επεσήμαναν την ανάγκη να προσέχουν οι γονείς τυχόν αλλαγές στη συμπεριφορά των παιδιών τους.

Παράλληλα όμως, ο σταθμός έδειξε για αρκετό χρονικό διάστημα ιδιαίτερα έντονες σκηνές βάνουσης κακοποίησης παιδιών από γυναίκες που τα προσέχουν. Χωρίς να είναι σαφής η προέλευση των προβαλλόμενων εικόνων, εικάζεται πάντως ότι πρόκειται για σκηνές που έχουν καταγραφεί από γονείς στο εξωτερικό με τη χρήση κάποιας κρυφής κάμερας. Στις σκηνές αυτές φαίνονται οι γυναίκες να γρονθοκοπούν και να κλωτσούν επανειλημμένως τα άτυχα παιδιά, να πατάνε πάνω τους με όλους το βάρος και να τα μεταφέρουν στον αέρα τραβώντας τα από το χέρι σαν άψυχα αντικείμενα.

Σύμφωνα όμως με τις συνταγματικές επιταγές, η τηλεόραση υπόκειται σε άμεσο κρατικό έλεγχο που αποσκοπεί μεταξύ άλλων στην προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας (**άρθρο 15 παρ. 2 Συντάγματος**). Οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί οφείλουν στο πλαίσιο αυτό να μη μεταδίδουν προγράμματα που ενδέχεται να θίξουν σοβαρά την ηθική και πνευματική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν σκηνές υπερβολικής βίας. Υποχρεούνται επίσης να μη μεταδίδουν σκηνές φυσικής και λεκτικής βίας στα ειδησεογραφικά τους προγράμματα, εκτός εάν αυτό είναι αναγκαίο για την πληροφόρηση του κοινού για ορισμένο γεγονός (**άρθρο 26 παρ. 4 ΠΔ 109/2010**). Ομοίου περιεχομένου απαγόρευση εισάγεται και με τους

κανόνες του κώδικα δημοσιογραφικής δεοντολογίας, όσον αφορά τη μετάδοση σκηνών βίας και βάνουσης μεταχείρισης ανθρώπων χωρίς αυτό να είναι απολύτως απαραίτητο για την ευαισθητοποίηση του κοινού (**άρθρο 12 ΠΔ 77/2003**). Εξάλλου, όταν τα δελτία ειδήσεων περιέχουν σκηνές που μπορεί να είναι βλαπτικές για τους ανηλίκους θα πρέπει να εμφανίζεται το αντίστοιχο σύμβολο καταλληλότητας και να ενημερώνει ο παρουσιαστής προφορικά το κοινό τρία τουλάχιστον λεπτά πριν την προβολή των επίμαχων εικόνων (**άρθρο 4 παρ. 1 Υ.Α. 6138/17.03.2000**).

Στην προκειμένη περίπτωση, οι επίμαχες σκηνές κακοποίησης παιδιών ήταν ιδιαίτερα έντονες και προβλήθηκαν χωρίς κάποια τεχνική επεξεργασία. Δεν υπήρξε εξάλλου κάποια λεκτική προειδοποίηση από την παρουσιάστρια του δελτίου αλλά ούτε και εμφάνιση κάποιου οπτικού συμβόλου, ώστε να ειδοποιηθούν οι γονείς για τη βανουσύτητα των σκηνών που ακολουθούν και να απομακρύνουν έγκαιρα τους ανηλίκους τηλεθεατές από τις τηλεοράσεις (βλ. και **ΣτΕ 1370/2013**).

Όσον αφορά το κρίσιμο ζήτημα αν η μετάδοση των επίμαχων εικόνων ήταν απολύτως απαραίτητη για την πληροφόρηση και την ευαισθητοποίηση του κοινού, η απάντηση είναι σαφώς αρνητική. Αρκούσε για την ανάδειξη του θέματος και την πλήρη ενημέρωση των γονέων για τη σοβαρότητα του προβλήματος το γεγονός ότι προβλήθηκαν εκτενώς οι μαρτυρίες των καταγγελλόντων, πλαισιωμένες από απόψεις ειδικών επιστημόνων και αρμόδιων φορέων που φώτισαν επαρκώς τις ποικίλες πτυχές του ζητήματος και επισήμαναν αυτά που θα πρέπει να προσέχουν οι γονείς όταν εμπιστεύονται τη φροντίδα των παιδιών τους σε κάποιο τρίτο άτομο. Δεν ήταν επομένως απαραίτητη η προβολή των επίμαχων σκηνών βάνουσης κακοποίησης παιδιών, πολύ περισσότερο από την στιγμή που αυτές ήταν εξαιρετικά έντονες και προβλήθηκαν χωρίς καμία προσπάθεια τεχνικής επεξεργασίας. Δεν αμφισβητείται εξάλλου ότι κατά το χρόνο μετάδοσης του επίμαχου δελτίου ειδήσεων (20.00-21.00) συνηθίζουν να παρακολουθούν τηλεόραση και πολλοί ανήλικοι, που εκτέθηκαν επομένως στις προβληθείσες σκηνές φυσικής βίας.

Για τις εν λόγω εκτροπές ενδείκνυται όπως επιβληθεί στον τηλεοπτικό σταθμό η διοικητική κύρωση του προστίμου. Μειοψήφησε εκ των μελών ο Κωνσταντίνος Αποστολάς, κατά τον οποίο θα έπρεπε να επιβληθεί η διοικητική κύρωση της συστάσεως.

Λαμβανομένης υπόψη της βαρύτητας της παραβάσεως, του εκ 18,1 % μεριδίου τηλεθεάσεως που συγκέντρωσε το πρόγραμμα, κατά την τηλεοπτική περίοδο 2013-2014, της εξ 193.520.429 ευρώ διαφημιστικής δαπάνης του έτους 2013, του εκ 32.107.234,59 ευρώ ύψους της επένδυσης που έχει πραγματοποιηθεί από τον εν λόγω σταθμό και του γεγονότος ότι έχουν επιβληθεί στον αυτό σταθμό με τις αποφάσεις 68/8.10.2002, 79/16.10.2002, 218/8.4.2003, 316/1.7.2003, 330/22.7.2003, 352/23.9.2003, 373/11.11.2003, 48/17.2.2004, 53/17.2.2004, 134/11.5.2004, 183/22.6.2004, 250/3.8.2004, 4/4.1.2004, 5/4.1.2005, 54/15.2.2005, 128/11.4.2005, 156/26.4.2005, 187/17.5.2005, 192/24.5.2005, 251/29.6.2005, 252/29.6.2005, 253/29.6.2005, 352/20.9.2005, 396/11.10.2005, 401/11.10.2005, 411/18.10.2005, 478/5.12.2005, 479/5.12.2005, 4/4.1.2006, 174/4.4.2006, 237/9.5.2006, 314/27.6.2006, 336/11.7.2006, 337/11.7.2006, 391/29.8.2006, 459/10.10.2006, 499/10.11.2006, 167/27.3.2007, 399/10.7.2007, 416/24.7.2007, 559/20.11.2007, 136/13.3.2008, 322/10.6.2008, 500/7.10.2008, 551/11.11.2008, 552/11.11.2008, 572/18.11.2008, 90/24.2.2009, 161/14.4.2009, 199/5.5.2009, 206/12.5.2009,

262/26.5.2009, 429/25.8.2009, 435/26.8.2009, 440/8.9.2009, 514/10.12.2009, 553/1.12.2009, 36/26.1.2010, 95/9.3.2010, 96/9.3.2010, 128/16.3.2010, 129/16.3.2010, 297/22.6.2010, 298/22.6.2010, 330/20.7.2010, 388/31.8.2010, 527/25.10.2010, 555/16.11.2010, 556/16.11.2010, 557/16.11.2010, 558/16.11.2010, 569/23.11.2010, 572/23.11.2010, 590/7.12.2010, 10/11.1.2011, 42/25.1.2011, 43/25.1.2011, 117/5.4.2011, 151/3.5.2011, 156/10.5.2011, 264/12.7.2011, 266/12.7.2011, 354/16.9.2011, 429/17.10.2011, 510/5.12.2011, 511/5.12.2011, 520/12.12.2011, 521/12.12.2011, 24/16.1.2012, 376/9.7.2012, 421/23.7.2012, 16/7.1.2013, 36/14.1.2013, 40/14.1.2013, 92/4.2.2013, 118/18.2.2013, 212/15.4.2012, 213/15.4.2012, 214/15.4.2012, 215/15.4.2012, 216/15.4.2012, 353/1.7.2013, 354/1.7.2013, 430/16.9.2013, 431/16.9.2013, 432/16.9.2013, 433/16.9.2013, 445/23.9.2013, 449/23.9.2013, 452/23.9.2013, 453/23.9.2013, 529/11.11.2013, 530/11.11.2013, 586/9.12.2013, 76/17.3.2014, 77/17.3.2014, 90/27.3.2014, 91/27.3.2014, 207/23.6.2014, 208/23.6.2014, 209/23.6.2014, 210/23.6.2014, 269/21.7.2014, 306/28.9.2014, 306/8.9.2014, 308/8.9.2014, 309/8.9.2014, 318/15.9.2014, 36/9.2.2015, 56/16.2.2015, 60/16.2.2015, 78/2.3.2015, 79/2.3.2015, 80/2.3.2015, 81/2.3.2015, 140/30.3.2015, 145/30.3.2015, 171/15.4.2015, 172/15.4.2015, 221/24.6.2015 διάφορες κυρώσεις, το πρόστιμο πρέπει να καθοριστεί στο ποσό των 15.000 ευρώ.

**Για τους λόγους αυτούς  
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης**

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία **ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ Α.Ε.** ιδιοκτήτρια του ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού **MEGA CHANNEL** τη διοικητική κύρωση του προστίμου των 15.000 ευρώ.

Κατά το άρθρο 4 παράγραφος 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδαφ. β του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή της, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ Α.Ε. που εδρεύει στην Αθήνα, στην Λεωφόρο Μεσογείων & Ρούσου 4, με ΑΦΜ 094253918, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών.
2. Του Πεφάνη Νικόλαου του Γεράσιμου, με Α.Φ.Μ. 025854624, Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε την 30<sup>η</sup> Ιουλίου 2015, καθαρογράφηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 6<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2015. Η ορθή επανάληψη κρίθηκε την 27<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2015.

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΛΙΝΑ ΑΛΕΞΙΟΥ

Αναρτήθηκε στην ΔΙΑΥΓΕΙΑ κατά την 16<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2015.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΓΑΛΑΝΗ