

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ
ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ****Α Π Ο Φ Α Σ Η
Αριθ. 269/30.7.2015**

Σήμερα ημέρα Πέμπτη 30 Ιουλίου 2015 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν η Αντιπρόεδρος Λίνα Αλεξίου και τα μέλη Κωνσταντίνος Αποστολάς, Γεώργιος Στεφανάκης, Δήμητρα Παπαδοπούλου.

Ιστορικό-Νομική θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης κατά τη σημερινή συνεδρίαση ασχολήθηκε με την από της εταιρείας με την επωνυμία **ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ Α.Ε.** ιδιοκτήτριας του ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού **MEGA CHANNEL**, ενδεχομένη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 23^η Ιουνίου 2015.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του τις ακόλουθες διατάξεις:

I. Το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος, κατά το οποίο η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης που είναι ανεξάρτητη αρχή, όπως ο νόμος ορίζει.

II. Το άρθρο 26 παρ. 4 του Π. Δ/τος 109/2010 κατά το οποίο οι τηλεοπτικοί σταθμοί ελεύθερης λήψης οφείλουν να μη μεταδίδουν προγράμματα τα οποία ενδέχεται να βλάψουν σοβαρά τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν πορνογραφικές σκηνές ή σκηνές υπερβολικής βίας, καθώς και να μη μεταδίδουν σκηνές φυσικής ή λεκτικής βίας στα ειδησεογραφικά τους προγράμματα, χωρίς αυτό να είναι αναγκαίο για την πληροφόρηση του κοινού για ορισμένο γεγονός.

III. Το άρθρο 12 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο οι τηλεοπτικοί σταθμοί κατά την ενημέρωση για συγκεκριμένο γεγονός οφείλουν να μη μεταδίδουν σκηνές βίας καθώς και σκηνές βιανουσίας μεταχείρισης ανθρώπων ή ακραίας αντικοινωνικής συμπεριφοράς, εκτός αν είναι απολύτως απαραίτητες για την ευαισθητοποίηση του κοινού.

IV. Το άρθρο 4 παρ. 1 της Υ.Α. 8138/17.03.2000, κατά το οποίο ειδικά για τα δελτία ειδήσεων η κατάταξη και η αντίστοιχη σήμανση μπορεί να είναι διαφορετική για ορισμένα τμήματα ή σκηνές. Σε κάθε περίπτωση, εκτός από την εμφάνιση του συμβόλου ο παρουσιαστής οφείλει να ενημερώνει το κοινό τρία τουλάχιστον λεπτά (3') πριν από τη μετάδοση τμημάτων ή σκηνών της εκπομπής που αντιστοιχούν στην 3^η, 4^η και 5^η κατηγορία.

V. Το άρθρο 5 παρ. 1 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο η μετάδοση των γεγονότων πρέπει να είναι αληθής, ακριβής και όσον το δυνατόν πλήρης, ενώ εξάλλου τα γεγονότα πρέπει να παρουσιάζονται με προσοχή και αίσθημα ευθύνης, ώστε να μην δημιουργείται σύγχυση στο κοινό.

VI. Το άρθρο 5 παρ. 2 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο ανακρίβειες ή παραπλανητικές δηλώσεις διορθώνονται αμέσως στο πλαίσιο της ίδιας ή παρόμοιας εκπομπής.

VII. Το άρθρο 7 παρ. 2 του Π.Δ/τος 77/2003 κατά το οποίο δεν επιτρέπεται να προβάλλονται χωρίς σπουδαίο λόγο εικόνες ή ήχοι που επιτείνουν ή προκαλούν πόνο στους εικονιζόμενους, ή σε πρόσωπα του αμέσου περιβάλλοντός τους.

VIII. Το άρθρα 8 παρ. 1 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο δεν πρέπει να μεταδίδονται πληροφορίες χωρίς να έχουν ελεγχθεί.

IX. Το άρθρο 10 παρ. 1 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο απαγορεύεται η παρουσίαση ανηλίκων μέσω εικόνας, ονόματος ή άλλου τρόπου που να καθιστά σαφή την ταυτότητά τους, όταν αυτοί είναι μάρτυρες ή θύματα εγκληματικών ενεργειών ή δυστυχημάτων ή βρίσκονται σε δύσκολη κατάσταση.

X. Το άρθρο 11 παρ. 1 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο ο κατηγορούμενος τεκμαίρεται αθώος μέχρι την αμετάκλητη καταδίκη του και συνεπώς δεν προεξοφλείται το αποτέλεσμα της δίκης ούτε οι κατηγορούμενοι αναφέρονται άμεσα ή έμμεσα ως ένοχοι.

XI. Το άρθρο 11 παρ. 2 του Π.Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο δεν χρησιμοποιείται εικόνα, ούτε αναφέρεται όνομα, ούτε γίνεται με άλλο τρόπο σαφής η ταυτότητα συγγενών κατηγορουμένων.

XII. Το άρθρο 11 παρ. 3 του Π.Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο δεν αναφέρεται η καταδίκη προσώπου για ορισμένο έγκλημα μετά την έκτιση της ποινής του, παρά μόνο για λόγους δημοσίου συμφέροντος.

XIII. Το άρθρο 11 παρ. 5 του Π. Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο δεν επιτρέπεται η αναφορά ονομάτων ή άλλων στοιχείων δηλωτικών της ταυτότητας καθώς και η χρησιμοποίηση εικόνων προσώπων που θεωρούνται ύποπτοι τέλεσης εγκλήματος.

XIV. Το άρθρο 11 και 6 του Π.Δ/τος 77/2003, κατά το οποίο δεν δημοσιοποιούνται έγγραφα ή άλλα στοιχεία που γίνονται γνωστά στις αρμόδιες αρχές, κατά το στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης, της έκτακτης προανάκρισης και γενικότερα της προανακριτικής διαδικασίας.

XV. Το άρθρο 8 παρ. 2 του Ν. 3090/2002, κατά το οποίο απαγορεύεται η μετάδοση από την τηλεόραση ή η κινηματογράφηση ή μαγνητοσκόπηση ή φωτογράφιση των προσώπων που οδηγούνται ενώπιον των δικαστικών ή εισαγγελικών ή αστυνομικών και λοιπών αρχών.

XVI. Το άρθρο 4 παρ. 1, στοιχείο β, ε του Ν. 2863/2000, κατά το οποίον το Ε.Σ.Ρ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα

ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου, των ισχυρισμών του εκπροσώπου της εταιρείας με την επωνυμία **ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ Α.Ε.** ιδιοκτήτριας του ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού **MEGA CHANNEL** και της παρακολούθησής, από τα αρχεία της υπηρεσίας, των κεντρικών δελτίων ειδήσεων που προβλήθηκαν από τον τηλεοπτικό σταθμό κατά τις 4, 5 και 6.5.2015, από ώρα 19:55 έως 21:10, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Το θέμα της καταγγελίας για την **Δευτέρα 4 Μαΐου** εμφανίστηκε στις **20:01** μέχρι τις **20:17** (ένδειξη αρχείου 0:06:30-0:22:23).

(0:05:15) Όλγα Τρέμη: *Φρίκη στο πανελλήνιο: θύμα δολοφονίας από τον πατέρα της η 4χρονη Άννυ που είχε εξαφανιστεί από την Ομόνοια. Ένταλμα σύλληψης και για την μητέρα.*

(0:06:40) Όλγα Τρέμη: *Ο ίδιος της ο πατέρας ο οποίος τόσο καιρό εμφανιζόταν στην τηλεόραση και υποκρινόταν ότι την ψάχνει, συνελήφθη και ομολόγησε ότι την σκότωσε. Και δεν χωράει ο νους του ανθρώπου τον τρόπο που επέλεξε για να δολοφονήσει το ίδιο του το παιδί και για να εξαφανίσει τα ίχνη του. Ακόμα και οι αστυνομικοί δεν άντεξαν όταν άκουσαν τον φίλο του πατέρα από την Βουλγαρία να τους περιγράφει τα όσα αποτρόπαια συνέβησαν.*

(0:07:50) Μίνα Καραμήτρου: *Το γεγονός ότι ο πατέρας της μικρής Άννυ ομολόγησε σήμερα στους αστυνομικούς ότι είναι αυτός που της αφαίρεσε την ζωή, αλλά περιέγραψε και με ανατριχιαστικές λεπτομέρειες τι έκανε στο 4χρονο κοριτσάκι για να εξαφανίσει τα ίχνη του, πραγματικά μόνο φρίκη και αποτροπιασμό μπορούν να προκαλέσουν σε όλους μας. Ο βιολογικός λοιπόν πατέρας της 4χρονης Άννυ είπε το μεσημέρι στους αστυνομικούς που βρέθηκαν απέναντί του και έχουν την ομολογία του. Τους είπε, θα σας διαβάζω ακριβώς τι.*

Ακολουθεί ανάγνωση μαρτυρικής κατάθεσης (ομολογία πατέρα) και προβολή της σε κάρτα στην οθόνη για 20 δευτερόλεπτα.

(0:11:46) Όλγα Τρέμη: *Να δούμε το αναλυτικό ρεπορτάζ για την δολοφονία της 4χρονης από τον ίδιο τον πατέρα της ο οποίος όπως είπαμε συνελήφθη και οδηγήθηκε στα δικαστήρια.*

(0:12:15) Σοφία Φασουλάκη: *Οι υποψίες τους τελικά επιβεβαιώθηκαν με τον πιο ανατριχιαστικό, με τον πιο φρικτό τρόπο. Ο 27χρονος από την Βουλγαρία δολοφόνησε το παιδί του και στην συνέχεια τεμάχισε το άψυχο κορμί του.*

(0:14:10) Ανάγνωση μαρτυρικής κατάθεσης (φίλου πατέρα) και προβολή της σε κάρτα στην οθόνη με υπέρτιτλο «Ανατριχιαστική μαρτυρία για την Άννυ»: «Ο πατέρας της Άννυ μου είπε ότι για να εξαφανίσει το άψυχο κορμί του παιδιού του, το τεμάχισε και στη συνέχεια το έβρασε. Όταν επέστρεψε η μητέρα από την Γερμανία της είπε ότι το κοριτσάκι εξαφανίστηκε».

(0:14:34) Σοφία Φασουλάκη: *Οι αστυνομικοί αξιοποιώντας την μαρτυρία του φίλου του, αλλά και τα στοιχεία που βρέθηκαν στο σπίτι του όπως κηλίδες αίματος του παιδιού, έδωσαν την υπόθεση και συνέλαβαν τον παιδοκτόνο. Αυτό που ακόμα δεν έχει διευκρινιστεί είναι πώς σκότωσε το παιδί.*

(0:14:50) Σοφία Φασουλάκη: *Το βίντεο, που παρουσίασε η εκπομπή «Μία» στο Star έχει γυριστεί στο σπίτι που έβαψε τα χέρια του με αίμα του ίδιου του του παιδιού.*

(0:21:00) Όλγα Τρέμη: *Τώρα βέβαια μένει να δούμε πώς θα κινηθούν οι αστυνομικές και οι δικαστικές αρχές προκειμένου να διερευνήσουν αν η μητέρα γνώριζε ή όχι την τύχη εντός εισαγωγικών την «τύχη» που επεφύλαξε ο παιδοκτόνος βιολογικός πατέρας στο παιδί του.*

Δραματοποίηση γεγονότων: 0:06:34-0:07:02, 0:11:48-0:11:52 Φόντο πίσω από την παρουσιάστρια με φωτογραφία πατέρα-κόρης και λεζάντα «Φρίκη! Θύμα δολοφονίας η Άννυ από τον πατέρα της».

0:07:30-0:07:50, 0:11:52-0:12:08, 0:13:33 (προβολή σε κάρτα σε όλη την οθόνη, ηχητικό εφέ και λεζάντα «το χρονικό της φρίκης»), 0:13:55-0:14:05, 0:14:46 (προβολή σε κάρτα σε όλη την οθόνη, ηχητικό εφέ και λεζάντα «ο παιδοκτόνος έπαιζε θέατρο...») και 0:20:47-0:20:57 επαναλαμβανόμενα πλάνα προσαγωγής κατηγορούμενου με το πρόσωπο ζουμαρισμένο και σε κύκλο. Προβάλλονται σε αργή κίνηση.

0:14:51-0:0:15:10 πλάνα με στιγμιαία ηχητική επένδυση (από βίντεο της εκπομπής «Μια» του τ/σ Star) εντός του σπιτιού της δολοφονηθείσας. Αρχική λεζάντα: «Ο παιδοκτόνος έπαιζε θέατρο», ακολουθεί η: «Λίγες μέρες πριν από τη δολοφονία της Άννυ» και υπέρτιτλος «ντοκουμέντο».

0:21:25-0:22:10 δηλώσεις μητέρας του φερόμενου ως δράση υπό τον τίτλο «μητέρα παιδοκτόνου».

Λεζάντες: Φρίκη στο πανελλήνιο: Θύμα δολοφονίας η 4χρονη Άννυ-τη σκότωσε ο πατέρας της, Φρίκη: Ο πατέρας δολοφόνησε την 4χρονη Άννυ, Φρίκη στο πανελλήνιο: ο πατέρας σκότωσε το 4χρονο κοριτσάκι του και στη συνέχεια εξαφάνισε τη σορό του, Φρίκη στο πανελλήνιο: ένας φίλος του πατέρα αποκάλυψε την ανατριχιαστική δολοφονία του παιδιού, Φρίκη στο πανελλήνιο: Ο πατέρας δολοφόνησε την Άννυ και στη συνέχεια έπαιζε θέατρο...., Μητέρα παιδοκτόνου: ο γιος μου υποστηρίζει ότι είναι αθώος....

Σύμφωνα με το αρχείο της υπηρεσίας, το θέμα της καταγγελίας για την **Τρίτη 5 Μαΐου** προαναγγέλλεται μετά τους τίτλους της ατζέντας όλου του δελτίου στις **19:55** στις **20:01** μέχρι τις **20:02** (ένδειξη αρχείου 0:06:30-0:07:33).

(0:06:40) Όλγα Τρέμη: *Άφωνο το πανελλήνιο παρακολουθεί τις απίστευτες αποκαλύψεις για τον πατέρα-κανίβαλο που δολοφόνησε την 4χρονη κόρη του στην Ομόνοια. Σήμερα πήγαν να τον λιντσάρουν στα δικαστήρια με την σύζυγό του και μητέρα της Άννυς στο πλάι του, ενώ η Αστυνομία ανακοίνωσε ότι ο παιδοκτόνος εξαφάνισε επί 3 ημέρες τα ίχνη του δολοφονημένου κοριτσιού μέσα στο σπίτι του με τον πιο φρικιαστικό τρόπο όλων των εποχών.*

Δραματοποίηση γεγονότων:

0:05:20 και 0:05:30: επαναλαμβανόμενα πλάνα προσαγωγής κατηγορούμενου με το πρόσωπο ζουμαρισμένο και σε κύκλο. Προβάλλονται σε αργή κίνηση.

0:06:40-0:07:33: Φόντο πίσω από την παρουσιάστρια με φωτογραφία πατέρα-κόρης και λεζάντα «Θεέ μου...»

Λεζάντα: Παγκόσμιο σοκ από τις φρικιαστικές αποκαλύψεις για τον πατέρα-κανίβαλο.

Το θέμα της καταγγελίας αναπτύσσεται στις **20:06** μέχρι τις **20:26** (ένδειξη αρχείου 0:11:00-0:31:20).

(0:11:00) Όλγα Τρέμη: *Πάμε τώρα να δούμε το ρεπορτάζ για τον πατέρα-κανίβαλο που δολοφόνησε την 4χρονη κόρη του και εξαφάνισε επί 3 ημέρες τα ίχνη της με τον πιο φρικιαστικό τρόπο όλων των εποχών. Η είδηση προκαλεί παγκόσμιο σοκ. Σήμερα πήγαν να λιντσάρουν στα δικαστήρια τον παιδοκτόνο.*

(0:11:32) Σοφία Φασουλάκη: *Δικαστήρια Ευελπίδων, ώρα, 11 το πρωί. Μόλις ο κόσμος βλέπει τον 27χρονο πατέρα που δολοφόνησε και εξαφάνισε τα ίχνη του*

4χρονου κοριτσιού του με τρόπο που δεν το χωράει ανθρώπινος νους, ξεσπούν σε άγριες αποδοκιμασίες εναντίον του.

(0:12:38) Σοφία Φασουλάκη: Βρισκόταν δίπλα στον πατέρα και δολοφόνο του παιδιού της. Και όμως φαινόταν ψύχραιμη.

(0:13:18) Σοφία Φασουλάκη: Ακόμα και οι έμπειροι αστυνομικοί λύγισαν από την κτηνωδία του παιδοκτόνου.

(0:14:02) Σοφία Φασουλάκη: Μάλιστα όπως λένε οι αστυνομικοί, προκειμένου να ελαφρύνει την θέση του και ενώ υπάρχουν αδιάσειστα στοιχεία σε βάρος του, συνεχίζει να αρνείται ότι έβαψε τα χέρια του με αίμα.

(0:14:37) Σοφία Φασουλάκη: Έφτασε μάλιστα στο σημείο να πει στις Αρχές ότι αγαπούσε το παιδί του, ενώ με πλήρη συνείδηση σκότωσε με φρικτό τρόπο το αγγελούδι του και εξαφάνισε την σορό του.

(0:15:20) Σοφία Φασουλάκη: Για περισσότερες από 25 μέρες, ο παιδοκτόνος έπαιζε θέατρο. Ξεπερνώντας κάθε όριο θράσους, έφτασε στο σημείο να πουλήσει την κούνια και το καρότσι του παιδιού του μετά την δολοφονία του με μια απίστευτη όσο και προκλητική δικαιολογία.

(0:17:1) Σοφία Φασουλάκη: Σύμφωνα με την αστυνομία, ο 27χρονος σκότωσε το κοριτσάκι την Μεγάλη Πέμπτη μέσα στο διαμέρισμα της οδού Μιχαήλ Βόδα. Η φρίκη όμως δεν σταματά εδώ. Χρειάστηκαν 3 ημέρες για να εξαφανίσει και το τελευταίο ίχνος της Άννυ. Άλλαξε ακόμη και τις σωληνώσεις του σπιτιού.

(0:19:32) Σοφία Φασουλάκη: Μετά την απολογία του ο παιδοκτόνος κρίθηκε προφυλακιστέος ενώ η μητέρα της Άννυ πήρε προθεσμία προκειμένου να απολογηθεί την Πέμπτη.

(0:19:46) Όλγα Τρέμη: Μίλησες Μίνα, με τον αστυνομικό ο οποίος επί 5 ολόκληρες ώρες ανέκρινε τον παιδοκτόνο.

(0:23:50) Όλγα Τρέμη: Μίνα να σε ευχαριστήσω. Εμείς θα μείνουμε σε αυτήν την φρικιαστική υπόθεση για να δούμε πώς σκιαγραφούν οι ειδικοί το προφίλ του παιδοκτόνου.

(0:24:30) Βίκυ Κατεχάκη: Δεν χωράει ο ανθρώπινος νους το φρικτό έγκλημα με θύμα τη μικρή Άννυ που διέπραξε ο ίδιος της ο πατέρας στο διαμέρισμα-κολαστήριο της Μιχαήλ Βόδα. Οι λεπτομέρειες για την πρωτοφανή στα αστυνομικά χρονικά δολοφονία, σοκάρουν. Κάτω από ποιες συνθήκες όμως ο 27χρονος σκότωσε το παιδί του και στην συνέχεια εξαφάνισε την σορό του;

(0:26:05) Βίκυ Κατεχάκη: Ο καθηγητής εγκληματολογίας Βασίλης Καρύδης κάνει λόγο για ένα αποτρόπαιο έγκλημα από δράστη που βρισκόταν σε πλήρη συνείδηση.

Βασίλης Καρύδης: Κάτι που φαίνεται απολύτως ακραίο ή ψυχοπαθολογικό μπορεί να έχει συμβεί με όρους ορθολογισμού. Δηλαδή αν κάποιος στο κέντρο της Αθήνας μετά το σοκ αποφασίσει ότι δεν θέλει να παραδοθεί και αποφύγει την τιμωρία, τότε αναγκαστικά με κάποιον τρόπο θα πρέπει να εξαφανίσει το τεκμήριο του εγκλήματός του, δηλαδή στην συγκεκριμένη περίπτωση, το πτώμα του θύματος.

Βίκυ Κατεχάκη: Στην περίπτωση του 27χρονου παιδοκτόνου, οι φρικτές πράξεις του φανερώνουν ότι η ζωή έχει μηδενική αξία, λέει η καθηγήτρια εγκληματολογίας Βάσω Αρτινοπούλου.

Βάσω Αρτινοπούλου: Αντικατοπτρίζονται οι παράγοντες της παθολογικής προσωπικότητας του δράστη, οι οικογενειακοί παράγοντες αλλά και οι ευρύτερα κοινωνικοί. Αυτό που πρέπει να μας προβληματίσει είναι η αξία της ανθρώπινης ζωής και η αξία της ζωής του παιδιού που είναι στο κατώτατο επίπεδο των πολιτισμικών αξιών του δράστη.

(0:27:40) Όλγα Τρέμη: Στη Σοφία Φασουλάκη τώρα για να δούμε, Σοφία τα όσα συνέβησαν πίσω από τις κλειστές πόρτες το πρωί στα δικαστήρια την ώρα που ο δράστης του φρικιαστικού εγκλήματος ήταν αντιμέτωπος με την ανακρίτρια.

(0:29:28) Όλγα Τρέμη: Σοφία, ο παιδοκτόνος έχει πέσει σε πολλές αντιφάσεις.

0:14:20-0:14:40, 0:14:55-0:15:10, 0:21:30-0:21:50, Ανάγνωση μαρτυρικής κατάθεσης (ομολογία πατέρα) και προβολή της σε κάρτα στην οθόνη.

0:15:40-0:15:53, 0:17:43-0:18:00, 0:30:42-0:31:10, Ανάγνωση μαρτυρικής κατάθεσης (κατάθεση μητέρας) και προβολή της σε κάρτα στην οθόνη.

0:18:00-0:18:15, 0:23:12-0:23:30, Ανάγνωση μαρτυρικής κατάθεσης (κατάθεση μάρτυρα) και προβολή της σε κάρτα στην οθόνη.

0:21:45-0:22:00 απόσπασμα ανάκρισης αστυνομικού με κατηγορούμενο (υπέρτιτλος «Προκλητικός και αμετανόητος ο παιδοκτόνος» και «Τα ψέματα του παιδοκτόνου») και προβολή του σε κάρτα στην οθόνη.

Δραματοποίηση γεγονότων:

0:11:00-0:11:20: Φόντο πίσω από την παρουσιάστρια με φωτογραφία πατέρα-κόρης και λεζάντα «Θεέ μου...»

0:16:03 σε βίντεο από την εκπομπή «Φως στο τούνελ» του τ/σ Alpha όπου εμφανίζεται ο κατηγορούμενος, η αρχική λεζάντα του Alpha αντικαθίσταται με την «27/4/2015-«Φως στο τούνελ»-Alpha παιδοκτόνος».

0:18:13 κάρτα επί της οθόνης: *Τι «πρόδωσε» τον παιδοκτόνο Οι αντιφάσεις στην ανάκριση «Κλειδί» η κατάθεση του φίλου Οι έρευνες του ελληνικού CSI*

0:11:19-0:12:00, 0:12:01-0:12:36, 0:13:06-0:13:22, 0:13:33-0:13:55 (προβολή σε κάρτα σε όλη την οθόνη, ηχητικό εφέ και λεζάντα «αμετανόητος ο παιδοκτόνος»),

0:13:58-0:14:17, 0:14:55-0:15:14, 0:15:15 (προβολή σε κάρτα σε όλη την οθόνη, ηχητικό εφέ και λεζάντα «υποκρινόταν τον ανήξερο...»), 0:15:16-0:16:00, 0:17:19 (προβολή σε κάρτα σε όλη την οθόνη, ηχητικό εφέ και λεζάντα «προσπάθησε να εξαφανίσει τα ίχνη»), 0:17:35-0:17:40, 0:17:44-0:17:55, 0:17:56-0:17:58, 0:18:05-0:18:15, 0:18:35-0:18:44, 0:18:48-0:19:04, 0:19:25-0:19:30, 0:19:30-0:19:40, 0:19:52-0:20:30, 0:21:39-0:21:40, 0:22:14-0:23:21, 0:23:40-0:24:01, 0:24:30-0:24:46, 0:24:57-0:25:08, 0:25:15-0:26:13, 0:26:55-0:27:47, 0:28:03-0:28:50,

0:29:35-0:30:01 επαναλαμβανόμενα πλάνα προσαγωγής κατηγορούμενου με το πρόσωπο ζουμαρισμένο και σε κύκλο. Προβάλλονται σε αργή κίνηση (εκτός των ενδείξεων με πλάγια γραφή italics, όπου στα πλάνα δεν υπάρχουν εφέ).

0:12:45-0:13:00, 0:20:30-0:21:01, 0:21:08-0:21:37, 0:22:02, 0:26:20-0:26:52, 0:28:0-0:29:10, 0:30:10-0:30:15 επαναλαμβανόμενα πλάνα προσαγωγής κατηγορουμένης με το πρόσωπο ζουμαρισμένο και σε κύκλο (στην 1^η προβολή). Προβάλλονται σε αργή κίνηση.

Λεζάντες: Φρίκη στο πανελλήνιο: Πολίτες προσπάθησαν να λιντσάρουν στα δικαστήρια τον παιδοκτόνο και τη μητέρα της Άννυ, Φρίκη στο πανελλήνιο: ο 27χρονος πατέρα δολοφόνησε την 4χρονη κόρη του και εξαφάνισε τα ίχνη της επί 3 μέρες!, Αμετανόητος ο παιδοκτόνος, Φρίκη στο πανελλήνιο: Προκλητικός και αμετανόητος ο παιδοκτόνος-Σοκ και ανατριχίλα προκαλεί η απολογία του, Φρίκη στο πανελλήνιο: Ο παιδοκτόνος μετά τη δολοφονία πούλησε το καροτσάκι και την κούνια της Άννυ!, Φρίκη στο πανελλήνιο: Ο παιδοκτόνος προσπάθησε να εξαφανίσει τα ίχνη της αποτρόπαιας δολοφονίας, Φρίκη στο πανελλήνιο: ΕΛ. ΑΣ.: Πιθανό κίνητρο της αποτρόπαιας δολοφονίας η ζήλια που ένιωθε για τη μητέρα της Άννυ, Προκλητικός ο παιδοκτόνος, έπαιζε θέατρο ενώ τον ανέκριναν Επί τρεις μέρες εξαφάνισε τα ίχνη της 4χρονης με τον πιο φρικιαστικό τρόπο, Οι αστυνομικοί θεωρούν ότι υπάρχουν στοιχεία για κακοποίηση, Γιάννης Πανούσης: Ο παιδοκτόνος δεν θα επιβιώσει στις φυλακές..., Οι ειδικοί για την φρικτή δολοφονία: Ο παιδοκτόνος είχε πλήρη

επίγνωση των πράξεών του..., Κυνικός ο παιδοκτόνος και ενώπιον της ανακρίτριας, Κραυγαλές αντιφάσεις από τον συγγερό παιδοκτόνο, Ερωτήματα για τη στάση της μητέρας-ήταν στο πλάι του πατέρα.

Το θέμα εμφανίζεται εκ νέου στις **20:31** έως τις **20:37** (ένδειξη αρχείου 0:36:59-0:42:32), με την Όλγα Τρέμη να συνομιλεί με τον Πάνο Σόμπολο, ο οποίος δεν έχει νέα στοιχεία για το ρεπορτάζ αλλά σχολιάζει και βάσει της εμπειρίας του στο αστυνομικό ρεπορτάζ. Δηλώνει ότι: «Όλγα, έμεινα άναυδος μόλις ενημερώθηκα για τις λεπτομέρειες της φρικιαστικής αυτής υπόθεσης» και «Έχουμε να κάνουμε με έναν δράστη –δεν τον έζησα από κοντά, δεν μίλησα μαζί του- κατάλαβα όμως από τα ρεπορτάζ των συναδέλφων ότι έχουμε να κάνουμε με έναν πανέξυπνο δράστη»

Δραματοποίηση γεγονότων:

0:39:38-0:41:10 και 0:42:13-0:42:30 επαναλαμβανόμενα πλάνα προσαγωγής κατηγορούμενου με το πρόσωπο ζουμαρισμένο και σε κύκλο. Προβάλλονται σε αργή κίνηση.

Λεζάντες: Ο Πάνος Σόμπολος για το φρικιαστικό έγκλημα, Η πιο ανατριχιαστική υπόθεση δολοφονίας στα αστυνομικά χρονικά.

Σύμφωνα με το αρχείο της υπηρεσίας, το θέμα της καταγγελίας για την **Τετάρτη 6 Μαΐου** εμφανίστηκε στις **20:46** μέχρι τις **20:52** (ένδειξη αρχείου 0:51:47-0:57:37).

(0:51:50) Όλγα Τρέμη: Θα δούμε τώρα τα νεότερα με την υπόθεση-σοκ με τον πατέρα που δολοφόνησε την 4χρονη κόρη του και εξαφάνισε τα ίχνη επί τρεις ημέρες τα ίχνη της με φρικιαστικό τρόπο.

(0:52:38) Γιάννης Σωτηρόπουλος: *Στο πλευρό της βρίσκονται οι γονείς της και ο αδερφός οι οποίοι δήλωσαν παράσταση πολιτικής αγωγής σε βάρος του 27χρονου ο οποίος δολοφόνησε την 4χρονη κόρη του και εξαφάνισε επί 3 μέρες τα ίχνη της. Στην απολογία της η μητέρα της Άννυς επανέλαβε ότι δεν γνώριζε για την φρικτή δολοφονία που σόκαρε το πανελλήνιο.*

(0:53:37) Γιάννης Σωτηρόπουλος: *Στην απολογία της η 25χρονη αποκάλυψε ότι ο παιδοκτόνος της ζήτησε να πάνε στην Βουλγαρία όχι για να ενημερώσουν τους γονείς της για την δήθεν εξαφάνιση της Άννυς αλλά επειδή φοβόταν ότι θα τον κάρφωνε ο φίλος του ο οποίος γνώριζε το φρικτό μυστικό.*

(0:54:20) Γιάννης Σωτηρόπουλος: *Στους αστυνομικούς μάλιστα είπε ότι σε με τον παιδοκτόνο την είχε απειλήσει ότι θα την σκοτώσει και στη συνέχεια θα αυτοκτονήσει.*

(0:54:41) Γιάννης Σωτηρόπουλος: *Ο παιδοκτόνος κρατείται από χτες στις φυλακές Κέρκυρας, ακριβώς στον ίδιο χώρο που είχε μεταφερθεί το 1994 ο Μανώλης Δουρής οποίος είχε καταδικαστεί σε ισόβια για τον βιασμό και την δολοφονία του 6χρονου γιου και 2 χρόνια αργότερα βρέθηκε απαγχονισμένος στις φυλακές της Τρίπολης.*

0:52:58-0:53:12, 0:53:51-0:54:01, 0:56:30-0:56:48, 0:57:07-0:57:27, ανάγνωση μαρτυρικής κατάθεσης (μητέρας δολοφονημένης) και προβολή της σε κάρτα.

0:53:18-0:53:37, 0:54:23-0:54:36, συνέντευξη κατηγορούμενης μητέρας μέσα από την ΓΑΔΑ και προβολής της σε κάρτα.

Δραματοποίηση γεγονότων:

0:52:52, 0:53:14, 0:53:39, 0:54:00, 0:54:18, 0:54:25-0:54:20, 0:54:36 (με ηχητική επένδυση), 0:54:48-0:54:36, 0:54:47, 0:55:15-0:55:27-0:55:38: επαναλαμβανόμενα πλάνα προσαγωγής κατηγορούμενου με το πρόσωπο ζουμαρισμένο και σε κύκλο. Προβάλλονται σε αργή κίνηση.

0:52:20, 0:52:34, 0:52:56, 0:53:12, 0:53:42, 0:54:03, 0:54:20, 0:54:50, 0:55:25-0:55:37, 0:55:42-0:56:02, 0:56:02-0:56:28 επαναλαμβανόμενα πλάνα προσαγωγής κατηγορούμενης με το πρόσωπο ζουμαρισμένο και σε κύκλο (εκτός των ενδείξεων με πλάγια γραφή italics, όπου στα πλάνα δεν υπάρχουν εφέ).

Λεζάντες: Φρίκη στο πανελλήνιο: Συγκεντρωμένοι πολίτες αποδοκίμασαν στα δικαστήρια τη μητέρα της Άννυς, Φρίκη στο πανελλήνιο: η 25χρονη υποστηρίζει ότι δεν γνώριζε για την αποτρόπαια δολοφονία της 4χρονης κόρης της, Μητέρα 4χρονης: Ο παιδοκτόνος με είχε απειλήσει ότι θα με σκοτώσει, Απομονωμένος στο κελί του Δουρή, Φρίκη στο πανελλήνιο: Ο παιδοκτόνος κρατείται στις φυλακές Κέρκυρας-Βρίσκεται στο κελί του Δουρή, Φρίκη στο πανελλήνιο: Προκλητικός και αμετανόητος ο παιδοκτόνος αλλάζει τακτική..., Προφυλακίστηκε η μητέρα της Άννυς, Μητέρα Άννυς: Ίσως βοήθησε στην εξαφάνιση της σορού, φίλος του παιδοκτόνου,

Το επόμενο ρεπορτάζ, που προβλήθηκε στις **20:52** μέχρι τις **20:55** (ένδειξη αρχείου 0:57:20-1:00:27), αφορά τις δηλώσεις αναπληρωτή υπουργού προστασίας του πολίτη κ. Πανούση σχετικά με την υπόθεση και τις αντιδράσεις του βουλευτή Σύριζα κ. Διαμαντόπουλου και την θέση του υπουργού δικαιοσύνης κ. Παρασκευόπουλου, αλλά το θέμα καλύφθηκε οπτικά μεταξύ άλλων πλάνων και με τα πλάνα προσαγωγής των δυο κατηγορουμένων (0:58:15, 0:58:26, 0:58:35, 0:59:52-1:00:00) τα οποία προβάλλονται σε αργή κίνηση και με τα πρόσωπα ζουμαρισμένα και σε κύκλο.

Παρατήρηση: Καθ' όλη την διάρκεια των ρεπορτάζ των τριών ημερών, πάνω από την λεζάντα υπάρχει η επισήμανση «Τελευταία Εξέλιξη» η οποία δεν αντιστοιχεί με τη ανάπτυξη ολοκληρωμένων ρεπορτάζ ενταγμένων στην κανονική ροή του κεντρικού δελτίου ειδήσεων του σταθμού.

Πρόκειται περί κεντρικών δελτίων ειδήσεων κατά τη διάρκεια των οποίων έλαβαν χώρα οι κάτωθι παραβιάσεις της κείμενης νομοθεσίας.

I. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΗΛΙΚΩΝ – ΠΡΟΒΟΛΗ ΣΚΗΝΩΝ ΒΙΑΣ

Σύμφωνα με τις συνταγματικές επιταγές, η τηλεόραση υπόκειται σε άμεσο κρατικό έλεγχο που αποσκοπεί μεταξύ άλλων στην προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας (**άρθρο 15 παρ. 2 Συντάγματος**). Οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί οφείλουν στο πλαίσιο αυτό να μη μεταδίδουν προγράμματα που ενδέχεται να θίξουν σοβαρά την ηθική και πνευματική ανάπτυξη των ανηλίκων και ιδίως προγράμματα που περιέχουν σκηνές υπερβολικής βίας. Υποχρεούνται επίσης να μη μεταδίδουν σκηνές φυσικής και λεκτικής βίας στα ειδησεογραφικά τους προγράμματα, εκτός εάν αυτό είναι αναγκαίο για την πληροφόρηση του κοινού για ορισμένο γεγονός (**άρθρο 26 παρ. 4 ΠΔ 109/2010**). Ομοίου περιεχομένου απαγόρευση εισάγεται και με τους κανόνες του κώδικα δημοσιογραφικής δεοντολογίας, όσον αφορά τη μετάδοση σκηνών βίας και βάνουσης μεταχείρισης ανθρώπων χωρίς αυτό να είναι απολύτως απαραίτητο για την ευαισθητοποίηση του κοινού (**άρθρο 12 ΠΔ 77/2003**). Εξάλλου, όταν τα δελτία ειδήσεων περιέχουν σκηνές που μπορεί να είναι βλαπτικές για τους ανηλίκους θα πρέπει να εμφανίζεται το αντίστοιχο σύμβολο καταλληλότητας και να ενημερώνει ο παρουσιαστής προφορικά το κοινό τρία τουλάχιστον λεπτά πριν την προβολή των επίμαχων εικόνων (**άρθρο 4 παρ. 1 Υ.Α. 6138/17.03.2000**).

Στην προκειμένη όμως περίπτωση παρατηρείται ότι στο δεύτερο από τα ελεγχόμενα δελτία ειδήσεων προβλήθηκε πεντάλεπτο ένθετο με ιστορική αναδρομή στα εγκλήματα που συγκλόνισαν το πανελλήνιο. Αναφέρθηκαν συγκεκριμένα πέντε περιπτώσεις προσώπων που σκότωσαν με τον πλέον ειδεχθή τρόπο μέλη της οικογενείας τους. Οι περιγραφές ήταν ιδιαίτερα λεπτομερείς, με αναλυτικές αναφορές σε τεμαχισμούς πτωμάτων και πνιγμούς και καύσεις παιδιών. Συγκεκριμένα:

- Υπόθεση Μανώλη Δουρή: Αναφέρονται λεπτομέρειες βιασμού και δολοφονίας ανήλικου από τον πατέρα του. Προβάλλονται μεταξύ άλλων εικόνες ξυλοδαρμού του παιδοκτόνου από συγκρατούμενους και αναφέρεται ότι αυτοκτόνησε με απαγχονισμό στο κελί του.
- Υπόθεση Παναγιώτη Φραντζή: Αναφέρονται λεπτομέρειες στραγγαλισμού και τεμαχισμού νεαρής γυναίκας από τον άντρα της. Αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι ο καταδικασθείς έβαλε τα κομμάτια της συζύγου του σε σακούλες και τα μοίρασε σε πολλούς κάδους σκουπιδιών. Περιγράφεται πώς τμήμα του πτώματος ανακαλύφθηκε από ρακοσυλλέκτη.
- Υπόθεση Θεόφιλου Σεχίδη: Αναφέρονται λεπτομέρειες δολοφονίας πέντε μελών της οικογενείας του από νεαρό άντρα. Αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι ο καταδικασθείς τεμάχισε τα πτώματα με πριόνι και μετέφερε τα μέλη τους σε σκουπιδότοπο όπου και τα εξαφάνισε.
- Υπόθεση Γιώργου Μεταξάκη: Αναφέρονται λεπτομέρειες πνιγμού τριών ανήλικων παιδιών από τον πατέρα τους. Περιγράφεται πώς ο πατέρας έδεσε την κόρη του στο αυτοκίνητο και πέταξε στη συνέχεια τα μικρότερα αδέρφια της στα ορμητικά νερά ποταμιού.
- Υπόθεση Βασίλη Λυμπέρη: Αναφέρονται λεπτομέρειες για το πώς νεαρός άντρας έβαλε φωτιά στο σπίτι του και έκαψε ζωντανούς τα παιδιά του, τη σύζυγο και την πεθερά του. Αναφέρεται ότι ο καταδικασθείς θανατώθηκε στο εκτελεστικό απόσπασμα.

Ακόμα και αν υποθεθεί ότι η αναφορά στα παραπάνω εγκλήματα εξυπηρετούσε κάποιον στόχο ενημέρωσης του κοινού για πράξεις αντίστοιχης αγριότητας με αυτές που καταλογίζονται στον κατηγορούμενο για την παιδοκτονία του τετράχρονου κοριτσιού, αυτός ο στόχος θα μπορούσε κάλλιστα να επιτευχθεί παραλείποντας τις πλέον φρικιαστικές λεπτομέρειες των περιγραφόμενων εγκλημάτων. Επομένως, η επιλογή του σταθμού να αναφερθεί αναλυτικά στις συνθήκες και τον τρόπο τέλεσης των παραπάνω ειδεχθών εγκλημάτων και μάλιστα σε ώρα προγράμματος που συνηθίζουν να παρακολουθούν τηλεόραση οι ανήλικοι έβαινε σαφώς πέραν του αναγκαίου μέτρου πληροφόρησης του κοινού και θα μπορούσε λόγω της σκληρότητας των περιγραφόμενων σκηνών να προκαλέσει κίνδυνο βλάβης στην ηθική και πνευματική ανάπτυξη των ανήλικων τηλεθεατών.

II. ΑΝΑΚΡΙΒΗΣ ΜΕΤΑΔΟΣΗ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ – ΣΥΓΧΥΣΗ ΚΟΙΝΟΥ

Η μετάδοση των γεγονότων θα πρέπει να είναι αληθής και ακριβής. Τα γεγονότα θα πρέπει να παρουσιάζονται με προσοχή και αίσθημα ευθύνης, ώστε να μην προκαλούν σύγχυση στο κοινό (**άρθρο 5 παρ. 1 ΠΔ 77/2003**). Τυχόν ανακρίβειες και παραπλανητικές δηλώσεις θα πρέπει να διορθώνονται άμεσα (**άρθρο 5 παρ. 2 ΠΔ 77/2003**). Εξάλλου, οι πληροφορίες θα πρέπει να μεταδίδονται στο κοινό μόνο αφού πρώτα έχουν ελεγχθεί και εξακριβωθεί (**άρθρο παρ. 1 ΠΔ 77/2003**).

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, αναφέρθηκε κατά την προβολή του πρώτου από τα ελεγχόμενα δελτία ειδήσεων ότι ο κατηγορούμενος είχε ομολογήσει τη δολοφονία της τετράχρονης κόρης του (σημεία 06:40 και 07:42 της καταγραφής). Η είδηση αυτή μεταφέρθηκε καταρχήν από την κεντρική παρουσιάστρια του δελτίου και στην συνέχεια επιβεβαιώθηκε και από άλλη συνεργάτιδα του σταθμού.

Από τα στοιχεία όμως του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι κατά τον κρίσιμο χρόνο ο κατηγορούμενος είχε μόνο παραδεχτεί τον τεμαχισμό του παιδιού του, ισχυριζόμενος κατά τα λοιπά ότι το είχε βρει νεκρό και αποφάσισε από φόβο να εξαφανίσει τα ίχνη του. Επομένως, η είδηση για το περιεχόμενο της ομολογίας του

κατηγορουμένου ήταν ανακριβής όσον αφορά το σκέλος της παραδοχής της παιδοκτονίας και μπορούσε να προκαλέσει σύγχυση στο κοινό για τα όσα είχε παραδεχτεί ο φερόμενος ως παιδοκτόνος ενώπιον των αρμόδιων αρχών.

Είναι βέβαια αλήθεια ότι στην πορεία του δελτίου προέκυψε εμμέσως από την ανάγνωση της ομολογίας του κατηγορουμένου η ανακρίβεια της παραπάνω δήλωσης. Γεγονός πάντως παραμένει ότι ο σταθμός αφενός μετέδωσε μια ανακριβή είδηση χωρίς προηγουμένως να την ελέγξει και ότι αφετέρου παρέλειψε να αποκαταστήσει άμεσα την αλήθεια αφήνοντας το κοινό σε σύγχυση για το τι είχε πραγματικά συμβεί κατά την ανάκριση του κατηγορούμενου.

III. ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΤΕΚΜΗΡΙΟΥ ΑΘΩΟΤΗΤΑΣ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΥ

Κατά ρητή νομοθετική επιταγή, η αρχή ότι ο κατηγορούμενος τεκμαίρεται αθώος μέχρι την αμετάκλητη καταδίκη του θα πρέπει να γίνεται σεβαστή από τους ραδιοτηλεοπτικούς φορείς χωρίς να προεξοφλείται το αποτέλεσμα της δίκης και χωρίς οι κατηγορούμενοι να αναφέρονται έστω και έμμεσα ως ένοχοι (**άρθρο 11 παρ. 1 ΠΔ 77/2013**).

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, ο κατηγορούμενος αναφέρεται συνεχώς ως παιδοκτόνος και δολοφόνος τόσο από την ίδια την παρουσιάστρια όσο και από τους υπόλοιπους συνεργάτες του σταθμού. Επαναλαμβάνεται επίσης ότι δολοφόνησε το παιδί του με φρικτό τρόπο.

Επομένως, ο σταθμός επανειλημμένως αναφέρθηκε στον κατηγορούμενο ως ήδη ένοχο για την καταλογιζόμενη σε αυτόν πράξη της ανθρωποκτονίας του ανήλικου παιδιού του. Πρόκειται για άμεση αμφισβήτηση του τεκμηρίου αθωότητας που του αναγνωρίζει ο νόμος. Σημειωτέον, ότι για την στοιχειοθέτηση της παραβίασης του κανόνα που απαγορεύει την παραβίαση του τεκμηρίου της αθωότητας αρκεί και οποιαδήποτε αξιολογική κρίση που έμμεσα χαρακτηρίζει ως ένοχο τον κατηγορούμενο (**ΣτΕ 3336/2007**).

IV. ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΗΣ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΙΑΣ

Κατά τις νομοθετικές προβλέψεις, απαγορεύεται η δημοσιοποίηση εγγράφων και άλλων στοιχείων που γίνονται γνωστά στις αρμόδιες αρχές κατά το στάδιο της ποινικής προδικασίας (**άρθρο 11 παρ. 6 ΠΔ 77/2003**).

Η παραπάνω διάταξη δεν απαγορεύει βέβαια την ενημέρωση του τηλεοπτικού κοινού για τις υποθέσεις που εκκρεμούν στο στάδιο της ποινικής προδικασίας, ούτε αποκλείεται κάθε αναφορά και ο σχολιασμός των πράξεων και των ενεργειών των αρμόδιων αρχών. Απαγορεύεται όμως χάριν της προστασίας του τεκμηρίου της αθωότητας αλλά και της αποτελεσματικής διεξαγωγής της δικαστικής έρευνας και του ανεπηρέαστου των αρμόδιων αρχών ειδικώς η αποκάλυψη και η αναπαραγωγή εγγράφων και στοιχείων της ποινικής προδικασίας. Άρση της παραπάνω απαγόρευσης επιτρέπεται μόνο σε όλως εξαιρετικές περιπτώσεις, όταν αφενός κρίνεται ότι συντρέχουν λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος που καθιστούν επιτρεπτή την ανακοίνωση των στοιχείων αυτών προς ενημέρωση του κοινού επί ζητήματος ιδιαίτερος αυξημένου γενικού ενδιαφέροντος και αφετέρου προκύπτει ότι με τη δημοσιοποίηση των στοιχείων αυτών δεν διακυβεύονται τα δικαιώματα του κατηγορουμένου και των λοιπών εμπλεκόμενων προσώπων αλλά και το συμφέρον της αποτελεσματικής διεξαγωγής της δικαστικής έρευνας (**ΣτΕ 1216/2014 και ΣτΕ 1217/2014**).

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, προβλήθηκαν επανειλημμένως στην οθόνη εκτεταμένα αυτούσια αποσπάσματα της κατάθεσης των κατηγορουμένων αλλά και τρίτων εμπλεκόμενων στην υπόθεση προσώπων. Ειδικότερα:

- Δελτίο Ειδήσεων 04.05.2015 (σημείο 08:13-08:35 και 19:14-19:30 της καταγραφής): Αναγιγνώσκεται και προβάλλεται σε κάρτα τμήμα της κατάθεσης του κατηγορούμενου πατέρα.
- Δελτίο Ειδήσεων 04.05.2015 (σημείο 13:49-13:57 της καταγραφής): Αναγιγνώσκεται και προβάλλεται σε κάρτα τμήμα της κατάθεσης του κατηγορούμενου πατέρα.
- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημεία 14:20-14:40, 14:55-15:10 και 21:30-21:50 της καταγραφής): Αναγιγνώσκεται και προβάλλεται σε κάρτα τμήμα της κατάθεσης του κατηγορούμενου πατέρα.
- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημεία 15:40-15:53, 17:43-18:00 και 30:42-31:10 της καταγραφής): Αναγιγνώσκεται και προβάλλεται σε κάρτα τμήμα της κατάθεσης της κατηγορούμενης μητέρας.
- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημεία 18:00-18:15 και 23:12-23:30 της καταγραφής): Αναγιγνώσκεται και προβάλλεται σε κάρτα τμήμα της κατάθεσης μάρτυρα.
- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015 (σημείο 21:45-22:00 της καταγραφής): Αναγιγνώσκεται και προβάλλεται σε κάρτα τμήμα ανάκρισης του κατηγορούμενου από αστυνομικό.
- Δελτίο Ειδήσεων 06.05.2015 (σημεία 52:58-53:12, 53:51-54:01, 56:30-56:48 και 57:07-57:27 της καταγραφής): Αναγιγνώσκεται και προβάλλεται σε κάρτα τμήμα της κατάθεσης της κατηγορούμενης μητέρας.

Δεν συνέτρεχε εξάλλου κάποιος υπέρτερος λόγος δημοσίου συμφέροντος που να συγχωρεί τη δημοσιοποίηση των παραπάνω στοιχείων της ποινικής διαδικασίας:

- Αφενός, ο στόχος ενημέρωσης του κοινού θα μπορούσε να εξυπηρετηθεί απόλυτα με την αναφορά στα επίμαχα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης και τα ερωτήματα που ανακύπτουν για την συμπεριφορά των κατηγορούμενων και τα όσα τους καταλογίζονται σχετικά με τις συνθήκες υπό τις οποίες έχασε τη ζωή του το ανήλικο παιδί τους χωρίς να απαιτείται η αυτούσια παράθεση μεγάλου μέρους των μαρτυρικών καταθέσεων των εμπλεκόμενων στην υπόθεση προσώπων.
- Αφετέρου, για την υπόθεση είχε υπάρξει η έκδοση σχετικού δελτίου τύπου από την αστυνομία στο οποίο προφανώς και αναφέρονται όλες εκείνες οι λεπτομέρειες που οι αρμόδιες αρχές θεώρησαν ότι μπορούν να ανακοινωθούν στο κοινό χωρίς να τεθούν σε αμφισβήτηση οι στόχοι που υπηρετεί η μυστικότητα της ποινικής διαδικασίας. Η αστυνομία προχώρησε μάλιστα και σε σχετική συνέντευξη τύπου, κατά την οποία αναγνώστηκε στο κοινό το περιεχόμενο του παραπάνω δελτίου τύπου της (https://www.youtube.com/watch?v=bWBGTCvDd_4). Επομένως, μπορούσε ο σταθμός να αναφερθεί στο περιεχόμενο αυτού του δελτίου τύπου και να μεταδώσει ενδεχομένως τα αντίστοιχα τμήματα της συνέντευξης τύπου της αστυνομίας χωρίς να προβεί στην αυτούσια παράθεση εκτεταμένων αποσπασμάτων μαρτυρικών καταθέσεων που βαίνουν πέρα των όσων επιθυμούσαν οι αρμόδιες αρχές να γνωστοποιήσουν στο κοινό και που θέτουν με τον τρόπο αυτό σε αμφιβολία την επίτευξη των στόχων που υπηρετεί η αρχή της μυστικότητας των στοιχείων και εγγράφων της ποινικής διαδικασίας.

V. ΠΡΟΒΟΛΗ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΑΝΩΝ ΘΥΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΩΝ

Απαγορεύεται η παρουσίαση ανηλίκων μέσω εικόνας όταν αυτοί είναι θύματα εγκληματικών ενεργειών εκτός εάν η παρουσίαση αυτή είναι αναγκαία για την ενημέρωση του κοινού (**άρθρο 10 παρ. 1 ΠΔ 77/2003**). Εξάλλου, απαγορεύεται η αναφορά ονομάτων και η χρησιμοποίηση εικόνων προσώπων που θεωρούνται ύποπτοι τέλεσης εγκλημάτων (**άρθρο 11 παρ. 6 ΠΔ 77/2003**).

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, σε όλο σχεδόν τον χρόνο μετάδοσης των επίμαχων δελτίων ειδήσεων προβάλλονταν χωρίς κάποια τεχνική επεξεργασία επαναλαμβανόμενες εικόνες και μαγνητοσκοπημένα πλάνα του θύματος και των κατηγορούμενων γονέων του.

Είναι αναμφισβήτητο ότι η επαναλαμβανόμενη προβολή των παραπάνω εικόνων και πλάνων ουδόλως είναι απαραίτητη για την ενημέρωση του κοινού για την υπόθεση και τις συνθήκες υπό τις οποίες έχασε τη ζωή του το τετράχρονο κοριτσάκι. Όσον αφορά μάλιστα το θύμα, η συνεχής προβολή αμοντάριστων φωτογραφιών και πλάνων από τη ζωή του μπορούσε να επιτείνει τον πόνο των οικείων του (**άρθρο 7 παρ. 2 ΠΔ 77/2003**). Επισημαίνεται στο σημείο αυτό ότι από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι το θύμα είχε παππούδες και γιαγιάδες από την πλευρά και των δύο γονέων του.

Είναι βέβαια αλήθεια ότι φωτογραφίες του θύματος είχαν προβληθεί εκτεταμένα από τα μέσα ενημέρωσης, κατά τον χρόνο που αναζητούνταν τα ίχνη του. Είναι ομοίως ακριβές ότι η μητέρα του είχε εμφανιστεί επανειλημμένως στην τηλεόραση, απευθύνοντας έκκληση για την εύρεση του παιδιού της. Το γεγονός αυτό όμως δεν σημαίνει ότι η έκθεση στο κοινό της εικόνας των παραπάνω προσώπων μπορούσε ελεύθερα να συνεχιστεί χωρίς να συντρέχει κάποιος ιδιαίτερος λόγος ενημέρωσης του κοινού, όταν έγινε γνωστό ότι η ανήλικη είχε χάσει τη ζωή της και ότι για την υπόθεση αυτή κατηγορούνταν οι γονείς της. Αυτό ισχύει πολύ περισσότερο από την στιγμή που η απαγόρευση προβολής της εικόνας του τετράχρονου κοριτσιού και των γονέων του υπηρετεί στόχους που αφενός σχετίζονται με το τεκμήριο αθωότητας και τα δικαιώματα των κατηγορουμένων και αφετέρου αποσκοπούν στην προστασία της μνήμης του ανήλικου θύματος εγκληματικής ενέργειας και στο σεβασμό του πόνου των οικείων του.

VI. ΠΡΟΒΟΛΗ ΑΜΟΝΤΑΡΙΣΤΩΝ ΠΛΑΝΩΝ ΣΥΓΓΕΝΗ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΥ

Απαγορεύεται η χρησιμοποίηση της εικόνας των συγγενών κατηγορούμενου εκτός αν η αναφορά είναι απολύτως αναγκαία για την έκθεση των γεγονότων (**άρθρο 11 παρ. 2 ΠΔ 77/2003**).

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, ότι ο ελεγχόμενος σταθμός προχώρησε στη μετάδοση δηλώσεων της μητέρας του βασικού κατηγορούμενου της υπόθεσης χωρίς να έχει προβεί σε κάποια τεχνική επεξεργασία των χαρακτηριστικών του προσώπου της. Κατά την προβολή μάλιστα των δηλώσεων, υπήρχε λεζάντα που αναφερόταν σε μητέρα παιδοκτόνου (Δελτίο Ειδήσεων 04.05.2015 σημείο 21:25-22:10 της καταγραφής).

Δεν αμφισβητείται ότι ήταν απόλυτα εφικτό στον σταθμό να μεταδώσει τα επίμαχα πλάνα προβαίνοντας σε τεχνική επεξεργασία του προσώπου της μητέρας του κατηγορούμενου. Είναι ομοίως σαφές ότι η αμοντάριστη προβολή της εικόνας του παραπάνω προσώπου ουδόλως ήταν αναγκαία για την έκθεση των γεγονότων.

Δεν επηρεάζει εξάλλου το γεγονός ότι η μητέρα του κατηγορούμενου φαίνεται να έχει οικειοθελώς εμφανιστεί στην τηλεόραση για να εκθέσει τις απόψεις της. Ο

σταθμός όφειλε σε κάθε περίπτωση να σεβαστεί τις νόμιμες υποχρεώσεις του, ώστε να επιτευχθεί ο προστατευτικός για την ταυτότητα των συγγενών των κατηγορουμένων στόχος της επίμαχης νομοθετικής απαγόρευσης.

VII. ΠΡΟΒΟΛΗ ΑΜΟΝΤΑΡΙΣΤΩΝ ΠΛΑΝΩΝ ΠΡΟΣΑΓΩΓΗΣ ΣΤΙΣ ΑΝΑΚΡΙΤΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ

Απαγορεύεται η μαγνητοσκόπηση και η μετάδοση από την τηλεόραση των προσώπων που οδηγούνται ενώπιον των αρμόδιων αρχών (**άρθρο 8 παρ. 2 Ν 3090/2002**).

Η διάταξη αυτή ρυθμίζει ζητήματα σχετικά με το επιτρεπόμενο περιεχόμενο των τηλεοπτικών μεταδόσεων και συνιστά επομένως κανόνα που αφορά τη λειτουργία των τηλεοπτικών σταθμών, για την παραβίαση του οποίου μπορούν να επιβληθούν στους παραβάτες οι προβλεπόμενες από τη ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία κυρώσεις (**άρθρο 4 παρ. 1 περ. α Ν 2328/1995**). Εξάλλου, η απαγόρευση προβολής που θεσπίζεται με τη συγκεκριμένη ρύθμιση είναι απόλυτη, χωρίς να προβλέπονται εξαιρέσεις όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής της (**ΣτΕ 4660/2012 και ΣτΕ 3586/2014**).

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, προβλήθηκαν κατά τις ελεγχόμενες ημερομηνίες σαράντα οκτώ συνολικά φορές επαναλαμβανόμενα αμοντάριστα πλάνα προσαγωγής των κατηγορουμένων με χειροπέδες στις ανακριτικές αρχές. Σε ορισμένες μάλιστα περιπτώσεις, γινόταν μεγέθυνση του προσώπου του βασικού κατηγορούμενου της υπόθεσης ώστε να είναι πιο ευκρινές στο κοινό. Ειδικότερα:

- Δελτίο Ειδήσεων 04.05.2015: Προβλήθηκαν μία φορά επαναλαμβανόμενα αμοντάριστα πλάνα προσαγωγής των κατηγορουμένων με χειροπέδες στις ανακριτικές αρχές.
- Δελτίο Ειδήσεων 05.05.2015: Προβλήθηκαν είκοσι έξι συνολικά φορές επαναλαμβανόμενα αμοντάριστα πλάνα προσαγωγής των κατηγορουμένων με χειροπέδες στις ανακριτικές αρχές.
- Δελτίο Ειδήσεων 06.05.2015: Προβλήθηκαν είκοσι μία συνολικά φορές επαναλαμβανόμενα αμοντάριστα πλάνα προσαγωγής των κατηγορουμένων με χειροπέδες στις ανακριτικές αρχές.

Εκτός από παραβίαση της απαγόρευσης χρησιμοποίησης των εικόνων των προσώπων που θεωρούνται ύποπτοι τέλεσης εγκλημάτων, η παραπάνω ενέργεια του σταθμού συνιστά και αυτοτελή παραβίαση της απαγόρευσης μαγνητοσκόπησης και εντεύθεν τηλεοπτικής μετάδοσης των προσώπων που οδηγούνται ενώπιον των αρμόδιων ανακριτικών και λοιπών αρχών. Όπως έχει μάλιστα αναφερθεί, η παραπάνω απαγόρευση ισχύει χωρίς να προβλέπονται εξαιρέσεις και περιορισμοί όσον αφορά το ρυθμιστικό της περιεχόμενο. Ακόμα όμως και αν γινόταν αποδεκτό ότι μπορούν να υπάρξουν εξαιρέσεις χάριν της πληροφόρησης του κοινού για ένα ζήτημα γενικού ενδιαφέροντος, είναι πάντως αναμφισβήτητο ότι υπάρχει σαφής υπέρβαση του αναγκαίου μέτρου ενημέρωσης των τηλεθεατών από την επαναλαμβανόμενη προβολή πλάνων προσαγωγής των κατηγορουμένων με τη χρήση μάλιστα τεχνικών που καθιστούν ακόμα πιο ευκρινή στο κοινό τα χαρακτηριστικά του προσώπου τους.

VIII. ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΕ ΚΑΤΑΔΙΚΗ ΠΡΟΣΩΠΟΥ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΗΛΗ ΕΚΤΙΣΕΙ ΤΗΝ ΠΟΙΝΗ ΤΟΥ

Απαγορεύεται η αναφορά στην καταδίκη προσώπου μετά την έκτιση της ποινής του παρά μόνο για λόγους δημοσίου συμφέροντος (**άρθρο 11 παρ. 3 ΠΔ 77/2003**).

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, κατά την προβολή ενθέτου με ιστορική αναδρομή σε υποθέσεις ειδικών εγκλημάτων του παρελθόντος ο σταθμός αναφέρθηκε ονομαστικά και σε μία περίπτωση καταδικασθέντος για τη δολοφονία και τον τεμαχισμό της συζύγου του παρά το γεγονός ότι ο ίδιος ο σταθμός αναφέρει ότι το συγκεκριμένο πρόσωπο έχει ήδη αποφυλακιστεί εδώ και πάνω από μία δεκαετία (Δελτίο Ειδήσεων 05.06.2015, σημείο 31:05-36:54 της καταγραφής).

Δεν υπήρχε ασφαλώς κανένας λόγος δημοσίου συμφέροντος που να νομιμοποιεί την ονομαστική αναφορά στο παραπάνω πρόσωπο. Ακόμα και αν υποτεθεί ότι η αναφορά στις πράξεις του εξυπηρετούσε τις ανάγκες ενημέρωσης του κοινού για εγκλήματα αντίστοιχης βιαιότητας και κοινωνικής απαξίας με αυτό για το οποίο κατηγορείται σήμερα ο πατέρας του τετράχρονου κοριτσιού, η αναφορά αυτή θα μπορούσε να γίνει ανώνυμα και χωρίς να προβάλλεται στην οθόνη το πρόσωπο του καταδικασθέντος.

Για τις εν λόγω εκτροπές ενδείκνυται όπως επιβληθεί στον τηλεοπτικό σταθμό η διοικητική κύρωση του προστίμου.

Λαμβανομένης υπόψη της βαρύτητας της παραβάσεως, του εκ 18,1 % μεριδίου τηλεθέσεως που συγκέντρωσε το πρόγραμμα, κατά την τηλεοπτική περίοδο 2013-2014, της εξ 193.520.429 ευρώ διαφημιστικής δαπάνης του έτους 2013, του εκ 32.107.234,59 ευρώ ύψους της επένδυσης που έχει πραγματοποιηθεί από τον εν λόγω σταθμό και του γεγονότος ότι έχουν επιβληθεί στον αυτό σταθμό με τις αποφάσεις 68/8.10.2002, 79/16.10.2002, 218/8.4.2003, 316/1.7.2003, 330/22.7.2003, 352/23.9.2003, 373/11.11.2003, 48/17.2.2004, 53/17.2.2004, 134/11.5.2004, 183/22.6.2004, 250/3.8.2004, 4/4.1.2004, 5/4.1.2005, 54/15.2.2005, 128/11.4.2005, 156/26.4.2005, 187/17.5.2005, 192/24.5.2005, 251/29.6.2005, 252/29.6.2005, 253/29.6.2005, 352/20.9.2005, 396/11.10.2005, 401/11.10.2005, 411/18.10.2005, 478/5.12.2005, 479/5.12.2005, 4/4.1.2006, 174/4.4.2006, 237/9.5.2006, 314/27.6.2006, 336/11.7.2006, 337/11.7.2006, 391/29.8.2006, 459/10.10.2006, 499/10.11.2006, 167/27.3.2007, 399/10.7.2007, 416/24.7.2007, 559/20.11.2007, 136/13.3.2008, 322/10.6.2008, 500/7.10.2008, 551/11.11.2008, 552/11.11.2008, 572/18.11.2008, 90/24.2.2009, 161/14.4.2009, 199/5.5.2009, 206/12.5.2009, 262/26.5.2009, 429/25.8.2009, 435/26.8.2009, 440/8.9.2009, 514/10.12.2009, 553/1.12.2009, 36/26.1.2010, 95/9.3.2010, 96/9.3.2010, 128/16.3.2010, 129/16.3.2010, 297/22.6.2010, 298/22.6.2010, 330/20.7.2010, 388/31.8.2010, 527/25.10.2010, 555/16.11.2010, 556/16.11.2010, 557/16.11.2010, 558/16.11.2010, 569/23.11.2010, 572/23.11.2010, 590/7.12.2010, 10/11.1.2011, 42/25.1.2011, 43/25.1.2011, 117/5.4.2011, 151/3.5.2011, 156/10.5.2011, 264/12.7.2011, 266/12.7.2011, 354/16.9.2011, 429/17.10.2011, 510/5.12.2011, 511/5.12.2011, 520/12.12.2011, 521/12.12.2011, 24/16.1.2012, 376/9.7.2012, 421/23.7.2012, 16/7.1.2013, 36/14.1.2013, 40/14.1.2013, 92/4.2.2013, 118/18.2.2013, 212/15.4.2012, 213/15.4.2012, 214/15.4.2012, 215/15.4.2012, 216/15.4.2012, 353/1.7.2013, 354/1.7.2013, 430/16.9.2013, 431/16.9.2013, 432/16.9.2013, 433/16.9.2013, 445/23.9.2013, 449/23.9.2013, 452/23.9.2013, 453/23.9.2013, 529/11.11.2013, 530/11.11.2013, 586/9.12.2013, 76/17.3.2014, 77/17.3.2014, 90/27.3.2014, 91/27.3.2014, 207/23.6.2014, 208/23.6.2014, 209/23.6.2014, 210/23.6.2014, 269/21.7.2014, 306/28.9.2014, 306/8.9.2014, 308/8.9.2014, 309/8.9.2014, 318/15.9.2014, 36/9.2.2015, 56/16.2.2015, 60/16.2.2015, 78/2.3.2015, 79/2.3.2015, 80/2.3.2015, 81/2.3.2015, 140/30.3.2015, 145/30.3.2015, 171/15.4.2015, 172/15.4.2015, 221/24.6.2015, 268/30.7.2015 διάφορες κυρώσεις, το πρόστιμο πρέπει να καθοριστεί στο ποσό των 30.000 ευρώ.

*Για τους λόγους αυτούς
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης*

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία **ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ Α.Ε.** ιδιοκτήτρια του ιδιωτικού τηλεοπτικού σταθμού **MEGA CHANNEL** τη διοικητική κύρωση του προστίμου των 30.000 ευρώ.

Κατά το άρθρο 4 παράγραφος 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδαφ. β του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή της, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ Α.Ε. που εδρεύει στην Αθήνα, στην Λεωφόρο Μεσογείων & Ρούσου 4, με ΑΦΜ 094253918, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών.
2. Του Πεφάνη Νικόλαου του Γεράσιμου, με Α.Φ.Μ. 025854624, Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε την 30^η Ιουλίου 2015, καθαρογράφηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 6^η Οκτωβρίου 2015.

Η ορθή επανάληψη κρίθηκε την 27^η Οκτωβρίου 2015.

Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΛΙΝΑ ΑΛΕΞΙΟΥ

Αναρτήθηκε στην ΔΙΑΥΓΕΙΑ κατά την 16^η Νοεμβρίου 2015.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΓΑΛΑΝΗ