

## **ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η** **Αριθ. 303/26.10.04**

*Σήμερα ημέρα Τρίτη 26 Οκτωβρίου και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης, ο Αντιπρόεδρος Δημήτριος Χαραλάμπης και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Ίριδα Αυδή-Καλκάνη, Ροδόλφος Μορώνης, Γιάννης Παπακώστας, Νέστορας Κουράκης.*

#### **Ιστορικό-Νομική θεμελίωση**

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης κατά τη σημερινή συνεδρίαση ασχολήθηκε με την από 18.10.2004 προσφυγή της εταιρείας **AKTΩP ATE** κατά της υπ' αριθ. 13991/14.10.2004 απορριπτικής πράξεως του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 26η Οκτωβρίου 2004.
3. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης έλαβε υπόψη:
  - I. Τις διατάξεις του Ν.3021/2002.
  - II. Το άρθρο 5 παρ. 1 του Ν. 2863/2000.
  - III. Τις διατάξεις του Ν. 2690/1999.

#### **Αιτιολογικό**

Κατά το άρθρο 5 παρ. 1 του Ν. 2863/2000 για τη λειτουργία και τις αποφάσεις που εκδίδει το ΕΣΡ εφαρμόζονται οι διατάξεις του παρόντος άρθρου και συμπληρωματικά ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας. Εξάλλου κατά το άρθρο 24 παρ. 1 του Ν. 2690/1999, αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της κατά το επόμενο άρθρο ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη, μπορεί για οποιονδήποτε λόγο, να ζητήσει από την αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη την ανάκληση ή την τροποποίησή της με αίτηση θεραπείας, είτε από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της με ιεραρχική προσφυγή. Εν προκειμένω με την υπ' αριθ. 13991/14.10.2004 απόφασεως του ΕΣΡ

απορρίφθηκε αίτηση της Οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων Αθήνα 2004 Α.Ε. προς έκδοση βεβαιώσεως περί μη συνδρομής στην εταιρεία **ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ** των ασυμβιβάστων ιδιοτήτων του άρθρου 3 του Ν. 3021/2002. Από καμιά διάταξη νόμου δεν προβλέπεται δυνατότητα ασκήσεως κατά το άρθρο 25 του Ν. 2690/1999 διοικητική ή ενδικοφανής προσφυγή κατά της ως άνω διοικητικής πράξεως του ΕΣΡ. Επομένως η υπό κρίση προσφυγή της εταιρείας ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ κατά της προαναφερθείσης διοικητικής πράξεως θα πρέπει να εκτιμηθεί ως αίτηση θεραπείας, διότι άλλως θα έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Μετά την τριαύτη εκτίμηση του ως άνω εγγράφου της εταιρείας ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ πρέπει να ερευνηθούν οι εις αυτό εκτιθέμενες αιτιάσεις.

1. Κατά το άρθρο 4 παρ. 2 του Ν. 3021/2002, για την διενέργεια της διασταυρώσεως των στοιχείων που αναφέρονται στην παρ. 1 οι αναθέτουσες αρχές υποβάλλουν ειδικό έγγραφο στο Τμήμα Ελέγχου Διαφάνειας του ΕΣΡ με το οποίο ζητούν την έκδοση πιστοποιητικού που να βεβαιώνει τη μη συνδρομή των ασυμβιβάστων ιδιοτήτων που προβλέπονται στο άρθρο 3, ενώ εξάλλου ο Πρόεδρος του ΕΣΡ ή το εξουσιοδοτημένο από την Ολομέλεια της αρχής μέλος του, εκδίδει το σχετικό πιστοποιητικό εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα εργάσιμων ημερών από την περιέλευση του εγγράφου της αναθέτουσας αρχής στο Τμήμα Ελέγχου Διαφάνειας. Εξάλλου κατά την παρ. 3 του αυτού άρθρου, εάν το ΕΣΡ διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι ασυμβίβαστες ιδιότητες του άρθρου 3, ο Πρόεδρος του ΕΣΡ ή το εξουσιοδοτημένο από την Ολομέλεια της αρχής μέλος του, εκδίδει εντός της ίδιας προθεσμίας σχετική απορριπτική πράξη πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένη. Από την αντιπαραβολή αυτών των διατάξεων του νόμου σαφώς προκύπτει ότι η μεν προθεσμία προς έκδοση του πιστοποιητικού από το Τμήμα Διαφάνειας είναι αποκλειστική, ενώ η προθεσμία προς έκδοση από την Ολομέλεια απορριπτικής πράξεως, λόγω συνδρομής ασυμβιβάστου ιδιότητος, δεν είναι αποκλειστική και επομένως είναι ενδεικτική. Τούτο δε διότι για την έκδοση απορριπτικής πράξεως απαιτείται ειδική έρευνα και απόφαση της Ολομέλειας του ΕΣΡ πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένη. Επομένως ο πρώτος λόγος της υπό κρίσιν αιτήσεως θεραπείας, με την οποία προβάλλεται η αιτίαση ότι η προθεσμία προς έκδοσιν απορριπτικής πράξεως παρήλθε άπρακτη και συνεπεία τούτου το ΕΣΡ είχε αποκδυθεί της δικαιοδοσίας του προς έκδοσιν απορριπτικής πράξεως, είναι αβάσιμος.

2. Όπως προκύπτει εκ του υπ' αριθ. 258/12.10.2004 πρακτικού της Ολομέλειας του ΕΣΡ, παρέστησαν κατά τη συζήτηση της ως άνω αιτήσεως θεραπείας ο Λεωνίδας Μπόμπολας, διευθύνων σύμβουλος της εταιρείας ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΤΕΧΝΟΔΟΜΙΚΗ, η οποία ελέγχει την αιτούσα εταιρεία, ο Ι. Κούτρας δικηγόρος – νομικός σύμβουλος της αιτούσας εταιρείας και ο Δ. Κούτρας πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου αυτής, οι οποίοι αφού έλαβαν υπόψη όλα τα εις το φάκελο ευρισκόμενα στοιχεία, ανέπτυξαν εκτενώς τις απόψεις τους και ζήτησαν την παραδοχή της προσφυγής, η οποία, όπως έχει εκτεθεί, εκτιμάται ως αίτηση θεραπείας. Επομένως ο δεύτερο! λόγος της υπό κρίσιν αιτήσεως θεραπείας, με τον οποίον προβάλλεται η αιτίαση ότι η αιτούσα εταιρεία δεν έτυχε ακρόασεως προ της εκδόσεως της προσβαλλομένης διοικητικής πράξεως, είναι αβάσιμος.

3. Οι υπόλοιποι λόγοι της υπό κρίσιν αιτήσεως θεραπείας διαλαμβάνουν αιτιάσεις κατά των ψήφων των μελών Ίριδος Αυδή- Καλκάνη, Νέστορος Κουράκη και Γιάννη Παπακόστα, Ροδόλφου Μορώνη, αντιστοίχως. Επί της αιτιάσεως κατά της ψήφου των ως άνω δύο πρώτων μελών του ΕΣΡ προς έκδοσιν απορριπτικής πράξεως, τα υπόλοιπα μέλη του ΕΣΡ δεν εκφράζουν άποψη. Επίσης επί της αιτιάσεως κατά της ψήφου των ως άνω δύο τελευταίων μελών του ΕΣΡ προς έκδοσιν απορριπτικής πράξεως, τα υπόλοιπα μέλη τους ΕΣΡ δεν εκφράζουν άποψη. Πρόδηλον είναι ότι

κάθε μέλος σέβεται την άποψη των άλλων μελών του ΕΣΡ. Επομένως και οι ως άνω αιτιάσεις πρέπει να απορριφθούν.

**Για τους λόγους αυτούς  
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης**

Απορρίπτει την από 18.10.2004 προσφυγή της εταιρείας **AKTΩP ATE** κατά της υπ' αριθ. 13991/14.10.2004 απορριπτικής πράξεως του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 26<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2004.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ