

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Αριθ. 347/29.9.2014

Σήμερα ημέρα Δευτέρα 29 Σεπτεμβρίου 2014 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης και τα μέλη Εύη Δεμίρη, Γιάννης Παπακόστας, Κωνσταντίνος Αποστολάς, Γεώργιος Στεφανάκης. Απούσα η Αντιπρόεδρος Λίνα Αλεξίου.

Ιστορικό – Νομική θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ασχολήθηκε με την από 21.7.2014 αίτηση θεραπείας του Τιμολέοντα Ηλιόπουλου, ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού με διακριτικό τίτλο «**ΡΑΔΙΟ ΑΚΡΟΑΜΑ**» Νομού Κορινθίας, κατά των υπ' αριθμ. 123/5.3.2012, 414/16.7.2012, 59/21.1.2013 και 202/23.6.2014 αποφάσεων του Ε.Σ.Ρ.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε τη 9^η Σεπτεμβρίου 2014.
3. Το Συμβούλιο έλαβε υπόψη του τις ακόλουθες διατάξεις:

I. Το άρθρο 15, παρ. 2 του Συντάγματος, κατά το οποίον η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους, ο οποίος έχει σκοπό την αντικειμενική και με ίσους όρους μετάδοση πληροφοριών και ειδήσεων.

II. Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β και ε του Ν. 2863/2000 κατά το οποίον το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ελέγχει τη νόμιμη λειτουργία των φορέων που δραστηριοποιούνται στην παροχή τηλεοπτικών εκπομπών και επιβάλλει τις νόμιμες κυρώσεις.

III. Το άρθρο 24 του Ν. 2690/1999 κατά το οποίον, αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής κατά πράξεως της διοικήσεως, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει με αίτηση θεραπείας από τη διοικητική αρχή που την εξέδωσε, την ανάκληση ή την τροποποίηση αυτής.

Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου, της ακροάσεως του εκπροσώπου του ραδιοφωνικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο «**ΡΑΔΙΟ ΑΚΡΟΑΜΑ**» Νομού Κορινθίας και του υποβληθέντος υπομνήματος, προέκυψαν τα ακόλουθα: Με την υπ' αριθμ. 123/5.3.2012 απόφαση του Ε.Σ.Ρ. έγιναν δεκτά τα εξής πραγματικά περιστατικά: «Ο αιτών είναι ιδιοκτήτης του ραδιοφωνικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο «**ΑΚΤΙΝΑ ΡΑΔΙΟ**» Νομού Κορινθίας, ο οποίος εμπίπτει στη ρύθμιση του άρθρου 53 του νόμου 2778/1999 και εντεύθεν θεωρείται ότι λειτουργεί νομίμως, εκδοθείσης περί τούτου από το ΕΣΡ της υπ'

αριθμ. 82/2.11.2005 βεβαιώσεως νομίμου λειτουργίας του εν λόγω ραδιοφωνικού σταθμού. Ισχυρίζεται ο αιτών ότι κατά την κρίσιμη ημερομηνία της 1.11.1999 λειτουργούσε και δεύτερος ραδιοφωνικός σταθμός στο νομό Κορινθίας με το διακριτικό τίτλο «ΡΑΔΙΟ ΑΚΡΟΑΜΑ» και ότι ο σταθμός αυτός εμπίπτει στην ως άνω ρύθμιση γι' αυτό αιτείται την έκδοση από το ΕΣΡ βεβαιώσεως περί της νομίμου λειτουργίας και αυτού του ραδιοφωνικού σταθμού. Βέβαιον είναι ότι ο νομίμως λειτουργών ραδιοφωνικός σταθμός εξέπεμπε ενίοτε και με το διακριτικό τίτλο «ΡΑΔΙΟ ΑΚΡΟΑΜΑ», πάντοτε όμως από τις ίδιες εγκαταστάσεις, το ίδιο προσωπικό και τον ίδιο φορέα. Δεν πρόκειται περί ιδιαίτερας επιχειρήσεως δευτέρου ραδιοφωνικού σταθμού και λειτουργούντος τοιούτου κατά την ως άνω κρίσιμη ημερομηνία, μη υφισταμένων των νομίμων προϋποθέσεων προς έκδοση της αιτουμένης βεβαιώσεως. Ενόψει του προβληματισμού της καθυστέρησης του αιτούντος επί δεκατρία (13) έτη προς υποβολή αιτήσεως για την έκδοση βεβαιώσεως περί νομίμου λειτουργίας δευτέρου ραδιοφωνικού σταθμού, ισχυρίζεται ο αιτών ότι κατά το έτος 1999 ίσχυε το άρθρο 6, παρ. 8 του νόμου 2328/1995 και εντεύθεν δεν υπήρχε η δυνατότητα να είναι φορέας δύο ραδιοφωνικών σταθμών, ως και ότι ήδη από τη διάταξη του άρθρου 5 του νόμου 3592/2007 παρέχεται η δυνατότητα στον αυτό φορέα να θέτει σε λειτουργία δύο ραδιοφωνικούς σταθμούς. Όμως, η εν λόγω διάταξη του νόμου ισχύει δια το μέλλον και δεν λειτουργεί αναδρομικά. Επομένως, δεν είναι δυνατή η, με βάση τη τελευταία αυτή διάταξη του νόμου, αναγνώριση νομιμότητας ραδιοφωνικού σταθμού που δεν μπορούσε να αναγνωρισθεί κατά την 1.11.1999». Με βάση αυτά τα πραγματικά περιστατικά, απορρίφθηκε η αίτηση του Τιμολέοντα Ηλιόπουλου, προς χορήγηση βεβαιώσεως νομίμου λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού με το διακριτικό τίτλο **ΡΑΔΙΟ ΑΚΡΟΑΜΑ** Νομού Κορινθίας. Κατά της αποφάσεως αυτής ασκήθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. 4439/25.4.2012 αίτηση θεραπείας, η οποία απορρίφθηκε δια της υπ' αριθμ. 414/16.7.2012 αποφάσεως του ΕΣΡ. Μετά ταύτα ασκήθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. 10132/16.11.2012 αίτηση θεραπείας, η οποία απορρίφθηκε δια της υπ' αριθμ. 59/21.1.2013 αποφάσεως του ΕΣΡ. Τέλος υποβλήθηκε η με αριθμ. πρωτ. 3407/3.4.2014 αίτηση θεραπείας η οποία απορρίφθηκε δια της υπ' αριθμ. 202/23.6.2014 αποφάσεως του ΕΣΡ, με το εξής αιτιολογικό: «Μετά της εν λόγω αιτήσεως θεραπείας υποβλήθηκε το υπ' αρ. πρωτ. 2696/13.6.2014 υπόμνημα και διάφορα έγγραφα στα οποία αναφέρεται ραδιοφωνικός σταθμός με το διακριτικό τίτλο **ΑΚΡΟΑΜΑ**. Εκ τούτου όμως δεν προκύπτει ότι πρόκειται περί ραδιοφωνικού σταθμού διαφόρου εκείνου με το διακριτικό τίτλο **ΑΚΤΙΝΑ**, εφόσον όπως έχει προεκτεθεί ο ραδιοφωνικός σταθμός εξέπεμπε με αμφότερα τα λογότυπα. Ενδεικτικό είναι ότι στα τιμολόγια τα οποία έχει εκδώσει ο αιτών αναφέρεται ραδιοφωνικός σταθμός άνευ τίτλου και στο σώμα του τιμολογίου αναφέρονται οι τίτλοι «ΑΚΡΟΑΜΑ» και «ΑΚΤΙΝΑ». Ομοίως και στο υπ' αριθμ. 2433/Θ5-114/11.2.2000 έγγραφο της Στατιστικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας αναφέρονται και οι δύο τίτλοι του ενός ραδιοφωνικού σταθμού. Εκ της εκτιμήσεως των νέων στοιχείων που υποβλήθηκαν δεν αναιρούνται τα δια των προσβαλλόμενων αποφάσεων γενόμενα δεκτά πραγματικά περιστατικά».

Ήδη με την υπό κρίση αίτηση θεραπείας διώκεται η ανάκληση των ως άνω αποφάσεων του ΕΣΡ. Είχε επικαλεστεί ο αιτών και επικαλείται και αύθις διάφορα άλλα έγγραφα στα οποία αναφέρονται κειχωρισμένως οι δύο ραδιοφωνικοί σταθμοί ή μόνο ο ραδιοφωνικός σταθμός «ΡΑΔΙΟ ΑΚΡΟΑΜΑ». Όμως παρά ταύτα κατά την κρίση της Ολομελείας δεν πρόκειται περί δύο ραδιοφωνικών σταθμών αλλά περί ενός ραδιοφωνικού σταθμού με δύο τίτλους. Εξάλλου, όπως έχει εκτεθεί στην πρώτη εκ των προσβαλλομένων αποφάσεων, εκ του Νόμου δεν είναι δυνατή η χορήγηση βεβαιώσεως νομίμου λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού με τον ίδιο φορέα. Τούτο δε διότι κατά τον κρίσιμο χρόνο της 1.11.1999, ίσχυε το

άρθρο 6 παρ. 8 του νόμου 2328/1995, κατά το οποίο κάθε φυσικό πρόσωπο μπορεί να κατέχει μία μόνο άδεια ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού σταθμού, η δε βεβαίωση την οποία αιτείται ο αιτών ανατρέχει στον κρίσιμο χρόνο της διατάξεως του άρθρου 53 του Νόμου 2778/1999. Η εμμονή του αιτούντος οφείλεται στο ότι έχει επιβληθεί, από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, διοικητική κύρωση προστίμου για την παράνομη λειτουργία του δευτέρου ραδιοφωνικού σταθμού. Αντί να διακόψει τη λειτουργία αυτού, και να επιδιώξει δια αιτήσεως θεραπείας την ανάκληση της κυρωτικής απόφασεως ή τη μείωση του προστίμου, επιδιώκει τη νομιμοποίησή του δευτέρου ραδιοφωνικού σταθμού, παρά την έλλειψη νομίμου προϋποθέσεως. Η υπό κρίση αίτηση θεραπείας είναι ουσία αβάσιμη και πρέπει να απορριφθεί.

*Για τους λόγους αυτούς
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης*

Απορρίπτει την αίτηση θεραπείας του Τιμολέοντα Ηλιόπουλου, ιδιοκτήτη του ραδιοφωνικού σταθμού με διακριτικό τίτλο «**ΡΑΔΙΟ ΑΚΡΟΑΜΑ**» Νομού Κορινθίας, κατά των υπ' αριθμ. 123/5.3.2012, 414/16.7.2012, 59/21.1.2013 και 202/23.6.2014 αποφάσεων του Ε.Σ.Ρ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε την 29^η Σεπτεμβρίου 2014, καθαρογράφηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 10^η Οκτωβρίου 2014.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ