

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Α Π Ο Φ Α Σ Η **Αριθ. 403/21.12.04**

Σήμερα ημέρα Τρίτη 21 Δεκεμβρίου 2004 και ώρα 11:00 το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης συνήλθε σε συνεδρίαση, στην οποία παρέστησαν ο Πρόεδρος του ΕΣΡ Ιωάννης Λασκαρίδης και τα μέλη Γιάννης Παπακώστας, Εύη Δεμίρη, Ίριδα Αυδή-Καλκάνη, Νέστορας Κουράκης, Ροδόλφος Μορώνης. Απόν ο Αντιπρόεδρος Δημήτριος Χαραλάμπης.

Ιστορικό-Νομική θεμελίωση

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης κατά τη σημερινή συνεδρίαση ασχολήθηκε με την από τον τηλεοπτικό σταθμό **ALTER CHANNEL – ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.** ενδεχομένη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας.
2. Η συζήτηση της υποθέσεως πραγματοποιήθηκε την 30η Νοεμβρίου 2004.
3. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης έλαβε υπόψη:

I. Το άρθρο 15, παρ. 2 του Συντάγματος, κατά το οποίον η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης. Ο άμεσος έλεγχος του κράτους έχει ως σκοπό το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου.

II. Το άρθρο 3 παρ. 1 εδαφ. β του Ν. 2328/1995, κατά το οποίο οι κάθε είδους εκπομπές που μεταδίδουν οι τηλεοπτικοί σταθμοί πρέπει να σέβονται την προσωπικότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή μεταδίδονται το όνομα ή στοιχεία επαρκή για τον προσδιορισμό του.

III. Τα άρθρα 6 παρ. 3, 8 παρ. 1 εδαφ. β του Π. Δ/τος 77/2003, κατά τα οποία η συλλογή στοιχείων και πληροφοριών πρέπει να γίνεται με θεμιτά μέσα ενώ εξάλλου δεν επιτρέπεται η μετάδοση εικόνων οι οποίες έχουν ληφθεί χωρίς προειδοποίηση με χρήση κάμερας, για την καταγραφή, απεικόνιση ή δημοσιοποίηση ή κινήσεων οποιουδήποτε προσώπου.

IV. Το άρθρο 4, παρ. 1, στοιχείο β, ε του Ν. 2863/2000, κατά το οποίον το Ε.Σ.Ρ ελέγχει την τήρηση των όρων που προβλέπονται στην εκάστοτε ισχύουσα ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία και επιβάλλει τις από το άρθρο 4 του Ν. 2328/1995 προβλεπόμενες κυρώσεις.

Αιτιολογικό

Εκ των στοιχείων του φακέλου, των ενώπιον του Συμβουλίου τούτου εξηγήσεων του εκπροσώπου του τηλεοπτικού σταθμού *ALTER CHANNEL*, του υποβληθέντος υπομνήματος και της παρακολούθησής της κατωτέρω εκπομπής προέκυψαν τα ακόλουθα: Κατά την 5.10.2004, διαρκούσης της εκπομπής με το διακριτικό τίτλο «ΖΟΥΓΚΛΑ» προβλήθηκε μαγνητοταινία, κατά την οποία εμφανίστηκαν δύο γυναίκες που συνομιλούσαν και υπήρχε υπότιτλος με τη φράση «Χρηματισμός σε ζωντανή σύνδεση. Περιστέρι απευθείας σύνδεση». Συγχρόνως ο τηλεπαρουσιαστής είπε τα εξής: «Πάμε λοιπόν. Δείτε αυτή τη σκηνή. Είναι για πρώτη φορά στην ελληνική τηλεόραση ένας δημόσιος χρηματισμός, είναι το γρηγορόσημο που δίδεται για τώρα, ζωντανά αυτή την ώρα, όπως το παρακολουθείτε. Ε, δεν μπορείτε να φανταστείτε ποια είναι η έκπληξη και των ανθρώπων που κυβερνούν, αλλά και των ελλήνων πολιτών που παρακολουθούν. Συγχρόνως προβάλλονται οι ως άνω δύο γυναίκες, εκ των οποίων η μία βγάζει από την τσάντα της μερικά χαρτονομίσματα και τα παραδίδει στην άλλη. Ανταλλάσσουν χειραψία και επακολουθεί ο εξής διάλογος:

- « - Δεν πιστεύω να μας ληστέψουν, δεν ξέρετε τι γίνεται καμιά φορά.
- Λοιπόν, λοιπόν..
- -Χίλια ευχαριστώ
- -Να είστε καλά.
- -Ευχαριστώ πάρα πολύ.».

Η πρώτη εκ των γυναικών κρατάει ένα κινητό τηλέφωνο και ζητάει από την άλλη τον αριθμό του κινητού της τηλεφώνου. Προβάλλεται υπότιτλος με τη φράση « Η στιγμή του χρηματισμού. Περιστέρι. Πριν από λίγο». Παρεμβαίνει ο τηλεπαρουσιαστής και λέει τα εξής: «Είναι στην πλατεία Περιστερίου, αυτή τη στιγμή πλησιάζουν οι ρεπόρτερ μας». Στην οθόνη εμφανίζονται 4 άνδρες, εκ των οποίων ο ένας κρατάει κάμερα και ο άλλος μικρόφωνο και ο τρίτος ένα μπουύμ. Η εικόνα εστιάζεται στο πρόσωπο της πρώτης γυναίκας, η οποία κρατούσε κινητό τηλέφωνο, την πλησιάζει ένας εκ των 4 ανδρών, που κρατούσε το μικρόφωνο του τηλεοπτικού σταθμού ALTER προσπαθώντας να αποσπάσει κάποια δήλωση. Η γυναίκα αρνείται και προσπαθεί να απομακρυνθεί, ενώ κατά την απομάκρυνσή της ο ένας εκ των 4 ανδρών τη ρωτά «.....να δώσετε άδεια πώλησης.....έχει καταγραφεί πάντως και ότι τα ζητάτε και ότι τα παίρνετε.....σας τα χρώσταγε; Από τι; Από προηγούμενο δάνειο;». Η γυναίκα απήντησε «Βεβαίως». Εμφανίστηκε η πρώτη γυναίκα η οποία απομακρυνόταν και σε λίγο πέταξε τα χρήματα στο οδόστρωμα. Ο τηλεπαρουσιαστής είπε τα εξής: «Λοιπόν, πάμε μέσα, πάμε στο στούντιο, δεν έχει να πει τίποτε η κυρία αυτή, φαντάζομαι ότι θα έχει ο αρμόδιος υπουργός, ο Νομάρχης, οι αρμόδιοι αύριο υπάλληλοι, προϊστάμενοι και λοιποί.... Αυτή είναι η ζωή κύριε Χατζηδάκη επί Νέας Δημοκρατίας. Ό,τι συνέβαινε και επί ΠΑΣΟΚ. Θέλει η γυναίκα αυτή να πουλάει ψωμί». Στη συνέχεια εμφανίστηκε η δεύτερη γυναίκα, η οποία δήλωσε τα εξής: « Μου είπε ότι έχουμε κάποια δυσκολία στο Υπουργείο Βιομηχανίας.... Πήγα, βρήκα την κα Σιώνα, η οποία ήταν υπεύθυνη για τις άδειες, η μοναδική που είναι υπεύθυνη για τις άδειες. Της είπα αν προχωράει το θέμα, μου είπε ότι δεν έχουμε υπογράψει ακόμα τα σχέδια. Της λέω τι θα γίνει με την άδεια; Την άδεια του Δήμου την έχουμε πάρει. Δεν έχουμε κάποιο πρόβλημα, εκείνη μου είπε ότι κολλάμε κάπου....Πού κολλάμε; Στο ότι η κα Σιώνα θέλει 700 ευρώ. Εγώ εκείνη την

εποχή δεν μπορούσα να δώσω χρήματα. Τον Ιούλιο θα έπαιρνα τη δεύτερη επιδότηση. Κάποια στιγμή, πριν από μερικές μέρες, ήρθε η κα Σιώνα στο μαγαζί, της είπα τα προβλήματα που έχω και ότι πρέπει να πάρω οπωσδήποτε την άδεια, και μου είπε τι θέλεις να κάνω; Να με βοηθήσετε. Πώς μπορείτε να με βοηθήσετε και να μου πείτε τελικά αν μπορώ να πάρω άδεια ή όχι. Να μη ζώ μ' αυτό το άγχος. Μου είπε πρέπει να μου δώσεις 1.500 ευρώ, δεν τα ζητάω εγώ, καταλαβαίνω τη θέση σου, τα θέλει ο προϊστάμενός μου. Της είπα αν γίνεται 1.000 έως 1.200 και αν μπορούν σε δύο δόσεις. Μου είπε μέχρι 30 Σεπτεμβρίου».

Εμφανίστηκε στην οθόνη ο Νομάρχης Αθηνών Ιωάννης Σγουρός, ο οποίος δήλωσε «Εφόσον το πρόσωπο είναι η κα Σιώνα και είναι υπάλληλος της Νομαρχίας, αύριο το πρωί πηγαίνω στον Εισαγγελέα».

Αναμφιβόλως πρόκειται περί απεικονίσεως επεισοδίου, κατά το οποία εμπλέκεται δημοσία υπάλληλος και ιδιώτης που επεδίωκε τη λήψη από τη Διοίκηση συγκεκριμένης αδειάς. Η απεικόνιση έγινε με κρυφή κάμερα, χωρίς προειδοποίηση και εντεύθεν παρανόμως. Ενόψει τούτων δεν επιτρεπόταν η από τον τηλεοπτικό σταθμό μετάδοση της ως άνω απεικονίσεως, η οποία είχε υλοποιηθεί παρανόμως. Είναι αληθές ότι κατά την υπ' αριθ. 874/2004 απόφαση του Αρείου Πάγου, δεν είναι παράνομο το αποδεικτικό μέσο που έχει ληφθεί με κρυφή κάμερα και δεν αφορά προσωπική ή ιδιωτική ζωή προσώπων, πλην όμως η εν λόγω απόφαση αφορά τη νομιμότητα αποδεικτικού μέσου κατά την ποινική δίκη. Εντεύθεν δεν δύναται να συναχθεί ότι συγχωρείται η από της τηλεοράσεως προβολή απεικονίσεως προσώπου η οποία έχει υλοποιηθεί άνευ συναινέσεως αυτού, ανεξαρτήτως του εάν πρόκειται περί περιστατικού της ιδιωτικής ή δημοσίας ζωής αυτού, όπως είναι η διάπραξη εγκλήματος. Τούτο δε διότι η ποινική δίκη διεξάγεται με βάση σαφείς συνταγματικούς και νομικούς κανόνες και δεν αποκλείεται να καταλήξει στην αθώωση του κατηγορουμένου, ενώ ο δια της τηλεοράσεως διασυρμός δεν επιδέχεται αποκαταστάσεως. Πρόκειται περί σοβαροτάτης εκτροπής για την οποία ενδείκνυται όπως επιβληθεί στον τηλεοπτικό σταθμό η κύρωση του προστίμου.

Λαμβανομένης υπόψη της βαρύτητος της παραβάσεως, του εκ 10,6 % μεριδίου τηλεθεάσεως που συγκέντρωσε το πρόγραμμα, κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2003, της εξ 61.354.439 ευρώ διαφημιστικής δαπάνης του έτους 2003, του εξ 7.965.450,40 ευρώ ύψους της επένδυσης που έχει πραγματοποιηθεί από τον εν λόγω σταθμό, του γεγονότος ότι έχουν επιβληθεί στον αυτό σταθμό με τις αποφάσεις 196/2002, 209/2002, 6/2002, 10/2002, 11/2002, 41/2002, 51/2002, 59/2002, 60/2002, 67/14.10.02, 68/14.10.02, 69/14.10.02, 74/14.10.02, 75/14.1.2002, 90/12.11.2002, 94/19.11.2002, 98/26.11.2002, 109/3.12.2002, 113/3.12.2002, 120/17.12.02, 128/8.1.2003, 136/14.1.2003, 137/14.1.2003, 175/4.2.2003, 176/4.2.2003, 180/18.2.2003, 182/25.5.2003, 203/1.4.2003, 212/1.4.2003, 217/8.4.2003, 274/20.5.2003, 279/27.5.2003, 334/22.7.2003, 349/19.8.2003, 368/4.11.2003, 369/4.11.2003, 370/4.11.2003, 392/10.12.2003, 13/201.2004, 19/27.1.2004, 24/27.1.2004, 46/17.2.2004, 63/10.3.2004, 129/11.5.2004, 152/25.5.2004, 263/14.9.2004, 311/26.10.2004, 345/16.11.2004, 347/16.11.2004, 366/23.11.2004, 399/14.12.2004, 401/14.12.2004 διάφορες κυρώσεις, ενδείκνυται όπως το εν λόγω πρόστιμο καθορισθεί στο ποσό των 50.000 ευρώ.

Μειοψήφησε εκ των μελών η Εύη Δεμίρη, κατά την οποία λόγω της σοβαρότητος της εκτροπής το πρόστιμο θα έπρεπε να καθορισθεί στο ποσό των 150.000 ευρώ.

**Για τους λόγους αυτούς
Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης**

Επιβάλλει στον ιδιωτικό τηλεοπτικό σταθμό **ALTER CHANNEL – ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.** τη διοικητική κύρωση του προστίμου των 50.000 ευρώ.

Κατά το άρθρο 4 παράγραφος 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδαφ. β του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή της, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρίας «ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΕ» που εδρεύει στο Περιστέρι Αττικής, στην οδό Αγ. Παρασκευής 40, με ΑΦΜ 094284618, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕΕ ΑΘΗΝΩΝ.
2. Του Κωνσταντίνου Γιαννίκου του Ανδρέα, κάτοικο Βούλας, Αττικής, στην οδό Παπανδρέου 1, με ΑΦΜ 030984019, Δ.Ο.Υ. ΓΛΥΦΑΔΑΣ, ως Πρόεδρο του Δ.Σ, Διευθύνοντα Σύμβουλο και νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε κατά την 21^η Δεκεμβρίου 2004.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΣΚΑΡΙΔΗΣ